



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS
FACULTAD DE COMUNICACIÓN HUMANA



Facultad de
Comunicación Humana

MAESTRÍA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN
INCLUSIVA

ACTITUD DEL DOCENTE RESPECTO A LA INCLUSIÓN
EDUCATIVA DE ESTUDIANTES SORDOS EN LA FACULTAD DE
ARTES, UAEM

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y
EDUCACIÓN INCLUSIVA

Presenta:

Lic. Psic. Mauricio Miguel Ortiz Gutiérrez

Directora de Tesis

Dra. Alma Janeth Moreno Aguirre

Cuernavaca, Morelos.

Junio 2018



Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Facultad de Comunicación Humana

Maestría Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva



ACTITUD DEL DOCENTE RESPECTO A LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DE
ESTUDIANTES SORDOS EN LA FACULTAD DE ARTES, UAEM

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA

Presenta:

Lic. Psic. Mauricio Miguel Ortiz Gutiérrez

Directora de Tesis

Dra. Alma Janeth Moreno Aguirre

Comité Tutorial:

Dr. Eduardo Hernández Padilla

Dra. María Guadalupe Santos Carreto

Comité Revisor

Dra. Laura Padilla Castro

Dra. Leonor Segura Malpica

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi madre, por ser un pilar muy importante en mi vida; por estar a mi lado siempre, procurando mi bien, acompañándome en cada paso para llegar a este momento, así como por todas sus bendiciones a mi persona; por todo el cariño y respeto que le tengo dedico esta tesis para ella.

Agradecimientos

Directora de Tesis:

Dra. Alma Janeth Moreno Aguirre

Agradezco el apoyo y la guía para lograr el desarrollo y culminación de este proyecto, así como el tiempo y dedicación para orientarme en el trayecto de la maestría.

Comité Tutorial y Revisor:

Dr. Eduardo Hernández Padilla

Dra. María Guadalupe Santos Carreto

Dra. Laura Padilla Castro

Dra. Leonor Segura Malpica

Agradezco profundamente al comité por la orientación, aportes y observaciones realizadas; por alentar al desarrollo académico y profesional para la elaboración de esta tesis.

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo para el desarrollo de esta investigación y realización de tesis.

Muchas gracias a la Facultad de Artes de la UAEM, directivos, a los Docentes, personal administrativo y Estudiantes Sordos ya que sin ustedes no podría ser posible este proyecto.

Agradezco a quienes me brindaron su apoyo en el transcurso de la maestría:

Johan Cruz, Leonardo Peluso, Eliseo Guajardo, Patricia Capistran. Silvia Laura Vargas

A mi madre María Domitila Ortiz Gutiérrez, por ser una fuente de inspiración y apóyame para ser mejor persona, también por ser uno de mis mayores motivos de superación y aliento para continuar.

A mis colegas y amigas con las que la maestría no hubiera sido la misma: Ilse, Tania, Esneira, Laura y Andrea, por ser grandes personas que me mostraron su apoyo y amistad en todo momento.

Índice

Resumen	7
Introducción	8
CAPÍTULO I. Marco teórico	11
1.1 ANTECEDENTES.....	11
1.2 Investigaciones realizadas sobre inclusión educativa y actitud de los docentes.	11
1.3 Aspectos históricos de la discapacidad.	13
1.3.1 De la medicina a la educación segregada	16
1.3.2 De la educación segregada a la inclusión.	18
1.4 La universidad y la actitud del docente en la inclusión de estudiantes Sordos.....	19
1.4.1 Modelo Universitario en la UAEM.....	20
1.4.2 Inclusión a Personas Sordas en el nivel superior	24
1.4.3 Políticas públicas de inclusión.....	25
1.4.4 Los docentes de la universidad ante el paradigma de la inclusión.	27
1.5 ¿Qué es la actitud?.....	28
1.5.1 Concepto.....	28
1.5.2 La actitud del docente en la educación.	29
1.5.3 La actitud del docente en la inclusión educativa al estudiante Sordo en el nivel superior.	30
1.6 El papel del docente en la educación del Sordo.	32
CAPÍTULO II METODOLOGÍA	34
2.1 Justificación	34
2.2 Planteamiento del problema.....	37
2.3 Objetivo	41

2.3.1 Objetivo General	41
2.3.2 Objetivos específicos:	41
2.4 Hipótesis.....	42
2.5 Proceso de investigación.....	43
2.6 Escenario	44
2.7 Población:.....	44
2.8 Metodología del análisis	45
2.8.1 Instrumento-escala.	45
2.8.2 Descripción del instrumento	45
2.8.3 Descripción de la Ficha de observación	48
2.8.4 Técnicas de análisis de datos	50
2.8.5 Medición de los instrumentos e hipótesis:.....	50
2.9 Procedimiento	53
Capítulo III Análisis e interpretación de resultados.....	56
3.1 Datos nominales categóricos.....	56
Género.....	56
Edad.	57
Tipo de puesto.	58
Tiempo laborando.....	58
3.2 Análisis de los datos SPSS.....	59
3.3 Fichas de observación (cualitativo).....	63
Capítulo IV. Discusión y conclusiones.....	79
Propuesta de intervención.....	88
Referencias:.....	91
Anexos	100

Resumen

La presente investigación se realiza de los acontecimientos recientes en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), al incluir estudiantes Sordos dentro de la Facultad de Artes.

Se centra en identificar la actitud que los docentes pueden tomar al tener en sus clases estudiantes Sordos, específicamente estudiantes Sordos que manejan Lengua de Señas y que necesitan del apoyo de un intérprete para poder conocer el contenido de la clase.

La investigación se realiza a partir de la aplicación de una Escala adaptada de un test, el cual busca conocer la actitud del docente en el aula educativa a partir de que se incluyen estudiantes con discapacidad en general; se realizaron la adaptaciones necesarias para identificar y conocer la actitud que el docente muestra al incluirse estudiantes Sordos en el aula.

Para realizar la investigación y obtener los resultados de interés se ha enfocado en medir la actitud del docente, en la cual se identifica la posición que toman, ya sea de carácter positivo o negativo. Se evalúan tres dimensiones de la actitud: la cognición, la afectividad y la acción o el comportamiento.

Con los resultados obtenidos se podrá conocer las necesidades que el docente tiene para la inclusión educativa de los estudiantes Sordos en un aula mixta, y derivado de esto realizar una propuesta de intervención para el docente con el fin de mejorar las estrategias de enseñanza y de inclusión.

Palabras claves: Docentes, Actitud, Inclusión Educativa, Estudiantes Sordos y Educación Superior.

Introducción

La atención a las personas con discapacidad continúa avanzando en las diferentes esferas sociales; la educación es una de ellas, y con la inclusión en el nivel de educación superior se necesita realizar investigaciones y proyectos que faciliten el acceso a quienes presentan dificultades y barreras para su aprendizaje.

La inclusión de estudiantes Sordos implica un reto para los docentes en cuestión de comunicación, el apoyo del intérprete ayuda como puente de comunicación, sin embargo la mayoría de los docentes no están preparados y se desconoce su respuesta ante esta circunstancia.

Oviedo en el 2006 indica que una de las formas que utilizan los Sordos para la comunicación es el uso de la Lengua de Señas. En el lugar que se incluya Sordos y se desconozca esta Lengua implica una dificultad para interactuar, así mismo los docentes no podrían dar sus clases y el aprendizaje sería muy poco sino es que nulo.

Para realizar esta investigación se realizó una revisión de lecturas acerca del tema de inclusión en universidades, específicamente de Sordos y de investigaciones que se han realizado; se obtuvieron muy pocos datos ya que es un paradigma para la educación e inclusión educativa dentro del país.

La investigación tiene como objetivo principal conocer la actitud del docente ante la inclusión de estudiantes Sordos; esta se apoya de dos métodos de investigación uno que es cuantitativo y otro que es cualitativo.

Los resultados de los objetivos de la investigación se obtuvieron a partir de la modificación y aplicación de una escala que analiza cualitativamente la actitud

del docente frente al grupo en la que hay estudiantes Sordos y oyentes; la actitud se evalúa con tres dimensiones que son: cognitiva, afectiva y de acción o comportamiento; por otra parte, la investigación cualitativa que se realiza a partir de la observación de los docentes que ya tienen en su grupo estudiantes Sordos.

El trabajo se conforma por cuatro capítulos:

Primer capítulo se refiere a los antecedentes de la investigación, se describe una breve explicación de lo que se ha realizado en investigaciones anteriores y los resultados que se obtuvieron; se presenta el marco teórico en el que se describen los antecedentes y el proceso que llevó a la educación de los Sordos en el área académica desde educación básica, preparatoria; para finalmente llegar al nivel universitario que es el que interesa en la investigación, así como la descripción de la actitud del docente en la inclusión educativa de estudiantes Sordos.

Otro de los puntos con mayor importancia es el concepto de actitud en este capítulo se describe la actitud como objetivo de investigación, cómo y cuál es la forma en que se puede evaluar la actitud de los docentes al tener grupos inclusivos entre oyentes y Sordos.

Segundo capítulo

En la justificación se expresa el porqué de la investigación apoyando a la realización de la investigación; el planteamiento del problema de investigación, en el que se presenta la situación que lleva a realizar la investigación y la pregunta que lleva a realizar la misma; también se incluye el objetivo de la investigación, se desarrolla como un objetivo general y de ahí se desglosan tres objetivos específicos, los cuales ayudan para identificar qué es lo que se quiere de la

investigación; también se encuentra la hipótesis en la que se realiza un supuesto de los resultados de lo que se está investigado. En este capítulo se describe la forma metodológica para realizar la investigación, en la que están implicado el escenario, la población con la que se trabaja y la descripción del instrumento y ficha de observación para trabajar.

Tercer capítulo se presenta el análisis de la aplicación y resultados de la escala y las fichas de observación en la que se desarrolla una visión de análisis mixta con objetivos enfocados en la investigación cuantitativa y apoyada en la investigación cualitativa.

Cuarto capítulo se describen la discusión de resultados de la aplicación de la escala y las observaciones que se realizaron, así como las conclusiones y discusión de la investigación; así como sugerencias para crear un ambiente de inclusión con el apoyo del docente.

CAPÍTULO I. Marco teórico

1.1 ANTECEDENTES

Para realizar la investigación presente primero se buscaron antecedentes de otras universidades sobre inclusión de Sordos y la actitud de los docentes, pero no se encontró mucha información. También se da un breve recorrido sobre la historia de la discapacidad y la atención de los docentes a estudiantes Sordos, comenzando como un tema general y delimitando el tema hasta llegar el desarrollo en atención a estudiantes Sordos en México.

1.2 Investigaciones realizadas sobre inclusión educativa y actitud de los docentes.

En el 2004 en la Universidad de Granada, España, se realizó una investigación con el fin de averiguar cuál es la actitud que toman los docentes ante la inclusión de estudiantes con NEE; la investigación se realizó con cuarenta docentes, y los resultados arrojados demostraron que los docentes de las facultades más cercanas a las relaciones humanas tienen mayor aceptación a la inclusión, los que mostraron resultados negativos fueron los docentes de las carreras de Educación Infantil y Lenguas Extranjeras, en general se detectó que la mayoría acepta en forma teórica la inclusión a personas con NEE, pero en la práctica la situación es muy diferente ya que se encuentran muchas dificultades. La integración antes del año 2000 era una barrera para los estudiantes y docentes, ahora con la implementación del modelo inclusivo, se comienzan a generar cambios en el pensamiento docente llevando a concluir que la inclusión

educativa de personas con NEE ayuda a tener mayor apertura y respeto (Alemany y Villuendas, 2004).

En otra investigación realizada por Gómez (2013) sobre la *Inclusión de las personas Sordas a la Educación Superior* se realizó en la universidad Juárez del Estado de Durango en México, con el objetivo de obtener información a partir de la experiencia que tiene la universidad al incluir sordos, el trabajo se realiza en la Facultad de Comunicación Humana, y se aplica a 32 oyentes, en las que se encontraban diez docentes, durante el proyecto de investigación se obtuvieron resultados en los que se indica las faltas que se tiene sobre la inclusión de Sordos en la Universidad. Se menciona la importancia que tiene el apoyo del intérprete como puente de comunicación, pero no se toma importancia al docente, sobre las dificultades que se presentan cuando un estudiante sordo es incluido en el salón de clases.

Una investigación más reciente en Teherán, Irán, en el 2014, realizó una comparación en la actitud entre docentes permanentes y docentes itinerante sobre la inclusión en escuelas regulares con niños que tiene pérdida auditiva, la muestra fue de cien docentes divididos en cincuenta y cincuenta, en los resultado arrojados se encontró que en ambos grupos no se ven diferencias significativas, por ambos lados los docentes presentaban aceptación por los estudiantes con discapacidad auditiva; se identificó que las mujeres docentes tienen mayor capacidad de adaptación con estudiantes que tienen alguna discapacidad auditiva, en cambio los hombres docentes presentan mayor confianza para la enseñanza (Parhoon, Movallali, Hassanzadeh & Moravej, 2015). Como se ha visto en las investigaciones realizadas, se observa que existen factores culturales y sociales que determinan la

actitud que los docentes al tener estudiantes que requieren atención específica, el caso con mayor proximidad la tiene la investigación realizada por Gómez (2013), ya que la investigación se realiza en México.

1.3 Aspectos históricos de la discapacidad.

El desarrollo de la atención tanto médica como educativa tiene sus inicios a consecuencia de los hechos sociales y culturales que ocurrieron en el pasado; las dificultades a las que se enfrentaron los docentes cuando comenzaron a trabajar en la educación de las personas con discapacidad, así comienza la atención en educación especial (Vergara, 2002), sin embargo para lograr desarrollar una educación que realmente generara un cambio social tuvieron que recurrir a diversos modelos que ayudaron al progreso de la educación especial por parte de los docentes.

En un contexto socio histórico se puede mencionar que la evolución de la educación a las personas con discapacidad, llevo un proceso largo y lento, pasando por pensamientos mágicos se generaban especulaciones acerca de las personas que presentaban alguna discapacidad, se les considero por mucho tiempo como personas que no podrían llegar a tener ningún tipo de educación (Vergara, 2002).

A mediados de la Edad Media en Europa, por el año 1200 d. C., la concentración de personas dentro de las ciudades y la falta de higiene habían creado un sinnúmero de enfermedades que se propagaban por doquier, esto llevo a las autoridades a crear instalaciones alejadas de la sociedad en la que fueran aislados y segregados, principalmente leprosos, por esta razón se le nombró a

estos lugares “leprosarios”; a finales del siglo XVI existían muchas instalaciones; la segregación había evitado la contaminación y disminuido la población de enfermos, los leprosarios ahora se convertirían en psiquiátricos para las personas con deficiencias mentales, durante mucho tiempo fueron encerrados, torturados, castigados, y tomados como objetos de burla y juego (Foucault, 1998).

Para principios de la Edad Moderna, se dieron los primeros avances metodológicos y pedagógicos; es el inicio de la educación especial, se buscaba dar una educación a los sordos, en donde el objetivo era que el sordo hablara, poco a poco se fue aceptando la idea de que en la comunicación del sordo era imprescindible el uso de un sistema de signos manuales, esta fue la respuesta para lograr la comunicación. Dentro de los primeros interesados en la educación a los sordos fueron los frailes en diferentes regiones, ya que se debe recordar que la educación y el conocimiento lo tenía la iglesia en ese momento; de los primeros iniciadores documentados sobre la educación y enseñanza a sordos fue Fray Pedro Ponce de León (1516-1584?) ya que es él quien comienza la enseñanza con un método en el que se usaban las manos, a pesar de que un antecesor a él, Fray Vicente de Santo Domingo, se había encargado de educar a un sordo enseñándole pintura, lectura y pronunciación de algunas palabras (López, Rodríguez, Zamora, y Esteban, 2010; Pardo, 2008.) como aquí se muestra fueron los primeros registros sobre la educación a personas sordas, esto dio un cambio al paradigma que se tenía en ese momento.

Después parece detenerse la educación y tomar fuerza más adelante, ahora también eran profesionales los que se comenzaban a interesar en la

educación del sordo, entre ellos se encuentra John Bulmer un médico británico que entre los años 1644-1654 realiza diversos trabajos de investigación sobre los sordos, describe cómo es que la mano puede utilizarse como medio de expresión para la palabra y los conceptos abstractos, cinco años después el fonetista inglés William Holder desarrolla un método de enseñanza para hablar, siendo su primer alumno un joven sordo llamado Alexander Popham, en ese mismo periodo la familia de Alexander Popham le asignan a su hijo a John Wallis, que trabaja el mismo método, ambos maestros siempre pelearon por la primicia de enseñanza oral a un sordo (Felson, 2011).

En el año de 1771 el francés Charles Michel de l'Épée, se convierte en un iniciador de la educación institucional de los sordos a través del lenguaje de señas, desarrolló el método francés que tenía como objetivo la formación intelectual, y con el propósito de salvar sus almas, logró hacer la primer escuela para sordos en Francia; se oponía al método alemán el cual fue desarrollado por Samuel Heinicke que era contemporáneo de l'Épée, y que fue fundador de la escuela para sordos en Alemania, su trabajo consistió principalmente en la oralización de los sordos, de igual manera se oponía al método francés de Michel de l'Épée. (Fridman, 1999; Oviedo, 2006); finalmente los dos métodos se han seguido utilizando hasta la actualidad, y son aceptados por las comunidades sordas.

Por movimientos políticos en los que se presentó la imposición e intolerancia hacia las minorías, en el año de 1880 se celebró el Congreso Internacional de Educadores de Sordos en Milán, en este congreso se acordó

prohibir el uso de Lengua de Señas (en esta votación se excluyó a los sordos) para la enseñanza escolar en toda la región de Europa y Estados Unidos y declara como prioridad el método oralista, incluso se prohibió el uso de señas fuera de las aulas, llevando a los sordos a buscar lugares clandestinos para poder convivir y seguir avivando la comunicación con señas. Esta orden duro un poco más de veinte años. En el año de 1906 se inaugura la Asociación de Sordos de Madrid, con una población actual de por lo menos 20.000 personas sordas, cuyas actividades han destacado principalmente en las artes visuales como teatro y cine. (Obregón, Valero, García, Rodríguez y Zamora, 2012; Sacks, 2004)

1.3.1 De la medicina a la educación segregada.

En el s. XIX, surgieron muchos cambios entre ellos la profesionalización de la medicina, en el año 1861 el gobierno lleva a la secularización los hospitales, hospicios, casas de corrección y la misma educación, creando la primer Dirección General de Beneficencia Pública, y en 1876 se realiza en México el Primer Congreso Nacional de Médicos, en este congreso se dio la influencia de Europa, en cuyo continente ya se comenzaba a cambiar la visión en atención a las personas con discapacidad; llevando a los médicos a tomar mayor interés y preocupación por la salud de las personas, se inició una lucha constante contra la medicina alternativa, se comenzó a crear una cultura de higiene y prevención de enfermedades. La preocupación por la mortandad excesiva de niños, investigación iniciada por el Dr. José Reyes, llevo a los médicos a tomar cartas en el asunto. Los médicos tomaron el papel del tratamiento y la rehabilitación para los niños que presentaban dificultades, tanto físicas como psicológicas (Castillo, 2001).

Para el año 1921 se realiza el Primer Congreso Mexicano del Niño. Estos dos eventos marcarían un hito importante en la atención a los niños con discapacidad, y en particular a los sordos, los niños con algún problema “físico o anormalidad” tenían que ser valorados por el médico y ser segregados del grupo de los “normales” de esta forma el modelo médico rehabilitador se daría a la tarea de buscar la forma de “componer” a los “anormales” (Obregón et al., 2012; Soto, 2011).

A mediados del siglo XX, se comienza a buscar la reivindicación de la postura médica y mejorar la educación para las personas con discapacidad. En el año de 1959 se crea en México la oficina de Coordinación de Educación Especial a cargo de la Profesora Odalmira Mayagoitia, y en 1970 se crea la Dirección General de Educación Especial, con la finalidad de tener mayor control sobre la Educación Especial y la formación de docentes. En 1948 se da la Declaración Universal de Derechos Humanos, donde también se declara el derecho a la educación para todos, en 1989 surge la Convención sobre los Derechos del Niño, en la cual se declaran derechos y libertades sin distinción de ninguna índole. En México a partir del decreto del Artículo 41 de la Ley General de Educación en 1993, y la Declaración de Salamanca en 1994, se da un mayor impulso a buscar formas de inclusión para las personas con NEE, en el 2005 entró en vigor la Ley General para Personas con Discapacidad, en la que se establecen las bases para desarrollar mejores oportunidades e igualdad de inclusión para las personas con una o varias discapacidades. En el 2011 se presenta la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, la cual se muestra más específica

que la anterior, sin cambiar sus fines comunes. (Obregón et al., 2012; Teutli, Escandón, Puga, Castello, Miranda y Vera, 2006).

1.3.2 De la educación segregada a la inclusión.

Con la Declaración de Salamanca en 1994, se planteó como objetivo que los países participantes se comprometieran a defender, a promover una cultura incluyente, y que principalmente las personas con discapacidad tuvieran los mismos derechos que para la educación, en donde se les brindara una educación que estuviera al alcance y a el nivel de sus necesidades así como tener estructuras tanto físicas (escuelas) como de apoyo (maestros, padres, madres y sociedad), para una mejor enseñanza y aprendizaje de la educación (Obregón et al., 2012).

Es decir que la educación inclusiva a diferencia de otros modelos pedagógicos, tiene como fin que la educación para todas las personas, sin excluir a nadie por ninguna causa, la educación inclusiva va de la mano y se apoya en el enfoque sociocultural, es necesario y pertinente ya que este es la base para la inclusión, sin la colaboración de la sociedad no se podría lograr desarrollar la inclusión, no se podría tener el objetivo de dar la educación para todos; tal como lo menciona Ainscow y Echeita (2010), es necesaria la participación pública y social para generar una buena educación, donde las políticas públicas realicen las adaptaciones necesarias para las necesidades que se presentan, ya que en el modelo inclusivo las barreras no son de la persona sino de la sociedad al no tener las medidas necesarias para dar un espacio adecuado para la persona que tiene alguna discapacidad (Sánchez, Valdés, Díaz y Trejo, 2011).

1.4 La universidad y la actitud del docente en la inclusión de estudiantes Sordos

La universidad se crea en el siglo XI a partir de la necesidad de transmitir y recibir el conocimiento entre docentes y estudiantes, en el tema de teología y filosofía que en ese momento surgía en Europa; comienza en desarrollo de tres universidades importantes la de Bolonia, en París, Oxford y la de Montpellier. Para finales de la Edad Media ya existían decenas de universidades por Europa, algunas dirigidas por la iglesia Católica, y otras de forma laica. Se fueron consolidando las facultades de Filosofía, Medicina, Arte y tecnología, Derecho, entre otras, estas sirvieron como arquetipo para la estructura de las universidades actuales (Chuaqui, 2002).

Para el año de 1551 en el recién descubierto continente Americano se funda la primera universidad por iniciativa del arzobispo fray Juan de Zumárraga y el virrey Antonio de Mendoza, se le conoció como Real y Pontificia Universidad de México. Para finales de la independencia de México se le quita el título de Real ya que el rey de España deja de tener autoridad, quedando con el nombre de Universidad Nacional y Pontificia para finalmente quedar como Universidad de México posteriormente cierra sus puertas en el año de 1865, y da paso en 1910 a la Universidad Nacional de México. Entre los años 1929 y 1945 recibe la autonomía que deslinda a la universidad del gobierno convirtiéndose en la Universidad Nacional Autónoma de México (Marsiske, 2006; UNAM, 2017)

Al mismo tiempo de la lucha por la autonomía de la UNAM, en el año de 1938 en el Estado de Morelos iniciaba la creación del Instituto de estudios

Superiores del Estado de Morelos, para el año de 1953 se sustituye por la Universidad del Estado de Morelos, esto con el fin de introducir más carreras para los estudiantes. Dos hechos fundamentales para la universidad fueron la promulgación de la Ley Orgánica de la Universidad del Estado de Morelos en el año 1965, en la cual se presentaban cambios significativos para la universidad en comparación con la anterior; a consecuencia de la promulgación de la Ley Orgánica, el día 22 de noviembre del año 1967 recibe la Autonomía, quedando como Universidad Autónoma del Estado de Morelos. (UAEM, 2017)

1.4.1 Modelo Universitario en la UAEM.

El Modelo Universitario se encuentra fundamentado en lo dispuesto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la Ley Orgánica de la UAEM y en la Legislación Universitaria. El objetivo del Modelo Universitario es el desarrollo humano, marcado por la formación integral de las personas, la defensa de los derechos humanos, sociales y de los pueblos (UAEM, 2009; UAEM, 2008).

La Universidad preocupada por la sociedad indica en su Modelo Universitario la responsabilidad que tiene para generar personas que logren el objetivo y la solución a las necesidades que la sociedad demanda (UAEM, 2010).

La UAEM en su Modelo Universitario articula tres funciones importantes: la docencia, la investigación y la difusión cultural y extensión de los servicios en los niveles de educación media y superior (UAEM, 2010).

A continuación se presentan dos tablas que presentan algunas ideas del Modelo Universitario y los objetivos que se tienen, en la primera tabla se

presentan los rasgos a los que aspira la universidad, en la segunda tabla la normatividad en la que impacta el Modelo Educativo:

Tabla 1.

Correspondencia de la gestión con los rasgos de la universidad a la que se aspira

Rasgos de la universidad	Características de la gestión
Humanismo crítico	Propicia y valora la participación de todos los actores de la comunidad universitaria; contribuye a su desarrollo personal, profesional y social, y procura la preservación del entorno.
Abierta al mundo	Integra mecanismos y estrategias para crear y consolidar vínculos que contribuyan a mejorar la comprensión de la realidad nacional e internacional y a aprovechar la diversidad de saberes disciplinares y culturales. Se abre a nuevas tendencias que contribuyan a mejorar la calidad, y a lograr consensos y niveles de participación más democrática. Es incluyente e inclusiva en todos sus procesos.
Generadora de saberes	Se contribuye a la innovación y producción de saberes desde la estructura organizativa, la cultura institucional y propiciadora de nuevos paradigmas

	sobre las formas de interactuar en la institución para garantizar procesos de formación, investigación y extensión que tengan como base la calidad.
Social	Diseña estrategias, programas y dispositivos que contribuyen a estrechar la relación de la universidad y la sociedad y a configurar formas de comunicación versátil y flexible que promuevan valores individuales y colectivos.

Nota: Estas son características a las que la universidad debe aspirar para lograr los objetivos que el modelo propone. Fuente: UAEM, 2010.

Tabla 2.

Normativa en la que impacta el Modelo Universitario

Aspecto	Normativa por ajustar
Alumnos	Ingreso, permanencia y egreso, titulación profesional y obtención de grados, servicio social, formación científica, validación de competencias, administración escolar, evaluación de la formación, derechos y obligaciones, niveles de participación en las modalidades
Académico	Investigación, validación de competencias en los perfiles docentes y extensión; ingreso, permanencia, promoción, evaluación y desarrollo profesional docente; derechos y obligaciones; niveles de participación en las

	modalidades
Proceso de formación	Lineamientos para el diseño curricular en los tres niveles de formación; sistema de créditos; el proceso tutorial, modalidades, innovación en los modos de intervención, organización de la actividad de aprendizaje, normativa del SEAD, de estudios de Nivel Medio Superior y Superior
Trabajo académico	Órganos colegiados, comités académicos, academias, trabajo tutorial y de reconocimiento de la experticia, formación académica
Planeación	Papel de los directivos, formas de participación de los actores universitarios para favorecer y legitimar las interacciones entre actores y procesos; condiciones de operatividad del Modelo Universitario, mediante un sistema integral y participativo de planeación.

Nota: El modelo universitario tiene el propósito de impactar en todos los que integran la universidad para generar mejores niveles de competitividad. Fuente: UAEM, 2010.

Como se observa el Modelo Universitario tiene el fin de generar conocimiento y procurar el bien de la sociedad a partir de la participación responsable y objetiva de todos los involucrados en la Universidad.

1.4.2 Inclusión a Personas Sordas en el nivel superior

En el 2002 la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) Desarrollo un manual como propuesta para la inclusión de Personas con Discapacidad, nombrándolo: “Manual para la Integración de Personas con Discapacidad en las Instituciones de Educación Superior” (ANUIES, 2002), El proyecto está dirigido para todas las Personas con Discapacidad y para todos los miembros de la comunidad universitaria, teniendo como objetivo principal la orientación y la guía para la igualdad de oportunidades en el acceso, permanencia y egreso de las Personas con Discapacidad.

Actualmente existen muchas universidades en todo el mundo que incluyen personas con discapacidad, quizá debido a los requerimientos sociales que se han creado con la globalización y la exigencia y el respeto de los Derechos Humanos. Pero cuando se inició la revolución educativa, no se contemplaba a las personas que presentarían alguna dificultad de movimiento, mucho menos para personas que tuvieran alguna discapacidad sensorial; en México comenzó este movimiento en 1867 con el apoyo del presidente Benito Juárez, al permitir la apertura de la escuela para la enseñanza de sordomudos (Márquez, s/f), sin embargo la educación para Personas con Discapacidad se formalizó hasta el año de 1970 con la creación de la Dirección General de Educación Especial, pero sólo se contemplaba la educación básica (ANUIES, 2002). A pesar de no contar con un dato específico de cuándo las universidades comenzaron a incluir Personas con Discapacidad, ya existen varias universidades en todo el país que están comenzando a generar un ambiente con mayor inclusión.

En el caso de la UAEM, desde el año 2013 se crea el *Programa Universitario para la Inclusión Educativa de Personas con Discapacidad* (UAEM, 2013), con el que se fortaleció la inclusión de Personas con Discapacidad.

Como se refirió anteriormente la educación para Personas con Discapacidad es un tema que no deja de ser nuevo, lo que es en gran medida para la educación a nivel universitario, esto lleva a pensar que los docentes tienen grandes retos al introducirse programas de inclusión en las universidades, ya que los docentes generalmente no tienen los conocimientos necesarios para atender a toda la población sin excepciones.

1.4.3 Políticas públicas de inclusión.

Aunque el tema de interés en la investigación es la actitud que tienen los docentes al incluir estudiantes Sordos no está de más mencionar las políticas públicas que deben seguirse al transformarse en un instituto inclusivo.

Las políticas públicas dirigidas a cierto sector de la sociedad buscan mejorar la calidad y el bienestar de las personas que presentan alguna dificultad en el acceso y la permanencia en ciertos espacios públicos; generalmente son atendidas por organizaciones de los sectores públicos, es decir que quien se encarga de la aprobación y ejecución de los proyectos en beneficio de este sector social es en particular el gobierno (Ruíz y Cadéñas, s/f)

Ahora, cómo el gobierno puede ayudar en la aplicación de políticas públicas dentro de la universidad; si bien ya se había comentado anteriormente, la educación es un derecho de todos los mexicanos; también actualmente se encuentra vigente la Ley General para la Inclusión de las Personas con

Discapacidad (2011), en ella se identifican las obligaciones que tiene la organización y los derechos que pueden ejercer las personas con discapacidad, a continuación se mencionan algunas de las políticas públicas que se enmarcan en la Ley y que son derecho de los estudiantes Sordos:

Artículo 2,

Sección V, Comunicación:

Indica que la Lengua de Señas al ser un medio de comunicación para los Sordos, debe ser implementada como puente de comunicación con los oyentes.

Sección XII

La educación debe propiciar la inclusión de las personas con discapacidad en los planteles de educación básica regular (sin embargo el nivel superior también tiene la obligación en pro de la sociedad)

También especifica en el capítulo III sobre Educación en las secciones II, V, VII, IX, y XIII que se deben implementar apoyos tanto visuales y materiales así como el desarrollo, certificación y apoyo de intérpretes dentro del salón de clases, promover la participación de la sociedad para generar un ambiente de inclusión en apoyo a las personas con discapacidad.

Es importante que los docentes conozcan los derechos que los estudiantes con discapacidad tienen y que se encuentran respaldados por la Ley; pero que también es obligación de las autoridades la facilitación de apoyos como lo son el intérprete para generar una adecuada y clara comunicación para el aprendizaje.

1.4.4 Los docentes de la universidad ante el paradigma de la inclusión.

La preparación del docente en el nivel de educación media y superior tiene una mayor especialización en los temas que se imparten; el docente de las primeras décadas del siglo XXI tiene una mayor responsabilidad en la revolución educativa que se está presentando; los paradigmas de la educación cambian constantemente y a la par el docente debe actualizarse ante la demanda educativa que la sociedad está exigiendo. La importancia de que el docente esté constantemente preparándose y en actualización lo lleva a explorar otras áreas que están fuera de su campo profesional, pero que al mismo tiempo se complementan.

El docente debe tener las competencias necesarias para poder recibir dentro del aula a cualquier alumno, debe tener las bases para lograr llevar a cabo el trabajo colaborativo autónomo y el desarrollo de todos los integrantes de la clase. Las competencias que favorecen el apoyo del alumno son Sistemáticas, Instrumentales, Sociales y Ciudadanas (Figuroa, Gilio, y Gutiérrez, 2008):

Sistemáticas: El docente debe conocer el contexto en el que los estudiantes están sumergidos, y a partir de esto llevar las modificaciones necesarias al modelo pedagógico que maneja, esto tendrá un mejor resultado en el aprendizaje.

Instrumentales: Permite un mayor desarrollo en los procesos cognitivos, metodológicos y lingüísticos, así como el apoyo con materiales tecnológicos que faciliten la enseñanza

Sociales y ciudadanas: Este punto es esencial para generar la inclusión entre los estudiantes y entre la institución; el docente debe generar valores de

respeto y compromiso social, promover un mejor ambiente de trabajo para que todos los estudiantes puedan tener las mismas oportunidades de desarrollar sus propias habilidades.

La inclusión dentro de las universidades está dando pasos lentos pero agigantados y los docentes deben tomar una nueva postura ante la inclusión de personas con discapacidad; un pilar muy importante es la actitud que el docente toma ante esta nueva situación, y es la experiencia la que llevará al docente a colocarse en una postura a favor o en contra de la inclusión de Personas con Discapacidad (Granada, Pomés y Sanhueza, 2013). La actitud se convertirá en un factor importante para la generación de un ambiente inclusivo en la universidad. Esto abre la pregunta de qué es la actitud y para conocer con mayor profundidad en el siguiente capítulo se hace una

1.5 ¿Qué es la actitud?

1.5.1 Concepto

Según la RAE (2016), la actitud se define como una postura del cuerpo, especialmente cuando se expresa un estado de ánimo; otra definición que da es: disposición de ánimo manifestada de algún modo; es decir que la actitud es la manifestación de sentimientos, conductas para actuar de cierta manera que presenta una persona ante alguna situación ya sea hacia una o varias personas u objetos, la actitud podrá considerarse positiva o negativa según sea la intención del sujeto.

Mientras otros autores indican que la actitud se entiende que es una postura por la cual se inclina la persona, ya sea positiva o negativa, está

determinada por sentimientos, pensamientos, comportamientos y experiencias previas, esto podrá predisponer a la persona a reaccionar de forma favorable o desfavorable ante una determinada situación (CEO, 2005; De Souza y Elia, 1998; Malave, 2007; Mejías, 2011).

1.5.2 La actitud del docente en la educación.

Cuando el docente se encuentre frente al grupo de estudiantes, y refleje su interés por los mismos; puede llevar a mostrar una actitud que se refleja en una postura ya sea de forma positiva, en la que demuestre una capacidad de aceptación y desarrollo de metas para un mejor trabajo colaborativo con el grupo; o podría reflejarse de manera negativa, en la que el docente sin conocimiento previo de la situación llegue a comportarse de cierta manera con los o él estudiante, esto se podría tomar como una actitud de prejuicio; se puede presentar como ejemplo una situación académica en la que el docente una vez que explicó las instrucciones para realizar un experimento indica a los estudiantes seguir los pasos, pero al hacer las revisiones oculares se da cuenta que algunos no siguen el procedimiento, el docente molesto comienza a criticar el trabajo sin darse cuenta del daño que causa en sus estudiantes. Esta conducta de parte del docente podría llevar a reaccionar de manera defensiva a los estudiantes y dejar de tomar interés en la clase, llevando a la inconformidad y en consecuencia al fracaso en la materia.

Algunos autores han dado descripción de cómo está dividida la actitud, esto ayuda para tener una mayor comprensión en la evaluación que se puede tener sobre la actitud, esta se divide en tres componentes que son en lo cognitivo, lo

afectivo y en la acción o comportamiento (CEO, 2005; Granada, Et al., 2013; De Souza y Elia, 1998):

- Cognitiva: Evalúa el conocimiento adquirido a través de las experiencias previas al contacto con los individuos u objetos.
- Afectiva: Implica sentimientos que pueden derivar en simpatía o antipatía es decir estar a favor o en contra alrededor de una persona u objeto
- Acción o de comportamiento: El sujeto reacciona de una determinada manera ante una situación a la que se enfrenta.

1.5.3 La actitud del docente en la inclusión educativa al estudiante Sordo en el nivel superior.

La actitud del docente en un punto clave para el éxito o el fracaso del alumno, el docente se convierte en el modelo que genera un ambiente de inclusión o exclusión educativa en el salón de clases, Díaz y Franco (2010) en una investigación sobre la actitud que toman los docentes al tener estudiantes con discapacidad, la cual fue realizada en Colombia, Soledad en 2008 identifica algunos puntos importantes que influyen en la inclusión en el salón de clases, estos indican la necesidad de tener mejores programas de capacitación para el personal docente, en específico sobre temas de diversidad e inclusión de personas con discapacidad; mayor compromiso en apoyos gubernamentales para generar escuelas inclusivas, la falta de infraestructura y materiales que se requieren para una mejor calidad de enseñanza suelen ser una barrera para una educación de calidad; por otra parte los docentes manifiestan que muchas veces

la actitud que algunos superiores toman influye en su propia actitud, a que al no haber un interés real se pierde el objetivo de la inclusión educativa.

Granada et al. (2013) nos dan unas ideas sobre los posibles factores que pueden influir en la actitud del docente

1. La experiencia del docente: es de vital importancia la experiencia que han tenido los docentes, el hecho de saber cómo dirigirse a los estudiantes con discapacidad, puede tener una diferencia significativa en el aprendizaje del estudiante,
2. Las características del estudiante: para el docente el tener incluido uno o varios estudiantes con discapacidad en un grupo regular puede ser un reto, y si el docente no se encuentra preparado para atender las necesidades puede llevar a un resultado negativo en la atención al estudiante.

Es por eso la importancia del apoyo y capacitación al docente, para que conozca las necesidades de los estudiantes.

3. Tiempo y recursos de apoyo: para el docente puede implicar dar mayor tiempo a las demandas de los estudiantes que tiene alguna discapacidad, lo que puede convertirse en un obstáculo si no se trabaja de forma integrada con otros profesionales, como pedagogos, psicólogos y personal administrativo.
4. La formación docente y capacitación: esto dará un panorama más claro sobre la situación de los estudiantes y le dará las herramientas necesarias al docente para trabajar con los estudiantes.

1.6 El papel del docente en la educación del Sordo.

Para generar inclusión escolar, es el docente quien tiene que tomar el papel para responder a las necesidades que los estudiantes presenten. Escribano y Martínez (2013), indican que para generar un ambiente inclusivo los docentes tienen que tener en cuenta los siguientes puntos: desarrollar la capacidad de resolver problemas, poder intervenir fuera del currículo escolar para apoyar a los estudiantes, así como tener la capacidad para valorar y respetar todo tipo de habilidades que los estudiantes tengan, promocionar el respeto y los valores individuales. Es importante que el docente entienda que el estudiante Sordo no es responsabilidad del intérprete sino de él mismo, el docente no tiene que ver al estudiante Sordo, como alguien agregado a su clase, sino como parte de su clase con una visión de inclusión.

El estudiante Sordo presenta dos importantes barreras a superar para desarrollar un aprendizaje exitoso, uno es la competencia comunicativa y la otra el dominio de la lectoescritura; la primera es el apoyo para generar habilidades sociales, en este sentido los estudiantes Sordos utilizan la comunicación a través del uso de la Lengua de Señas en muy pocos casos utilizan la oralización, algunos Sordos tiene la facultad de la lectura de labios, en estos casos el docente tiene que tener claro que puede generar barreras a los estudiantes Sordos, en una situación en la que el docente habla y al mismo tiempo da la espalda a los estudiantes, está llevando a la exclusión del estudiante Sordo (Escribano y Martínez, 2013).

El trabajo del docente en la educación a la diversidad y la educación inclusiva conlleva un cambio de carácter ideológico y normativo, es decir la perspectiva educativa del docente debe cambiar para generar un aprendizaje significativo en la sociedad, la inclusión busca que sea la sociedad la que se incluya en este cambio, pero es el docente quien tiene la base para ese cambio. Las características de un docente inclusivo se muestran a través de un reconocimiento a la diversidad buscar siempre el aprendizaje de nuevos contenidos. Esto lleva a pensar en la importancia que tiene la reprofesionalización^a del docente para los nuevos cambios y las situaciones a las que se enfrentará en el camino de la inclusión educativa (Jiménez y Vilá, 1999).

^a Los autores consideran la reprofesionalización llevada a generar aprendizaje nuevo ante situaciones nuevas, a partir de cursos o capacitaciones donde los docentes aprendan las necesidades que tiene los estudiantes y que requieren una atención especializada.

CAPÍTULO II METODOLOGÍA

2.1 Justificación

A partir de las investigaciones realizadas recientemente sobre la inclusión a personas con barreras de aprendizaje o discapacidad auditiva y al conocer que en la UAEM el tema de la inclusión de estudiantes Sordos es un tema nuevo, en el que no se tienen antecedentes previos de investigación sobre la inclusión y la inserción de estudiantes Sordos se considera pertinente la investigación para identificar cuál es la actitud que toman los docentes que en un futuro tengan estudiantes Sordos.

Es un paso más a la inclusión educativa en situación de diversidad para la UAEM, se generan cambios en los que es necesario la investigación, realizar las preguntas que llevarán a desarrollar un mejor ambiente escolar, como: cuáles serán las consecuencias que traerá un cambio en la matrícula escolar, se debe desarrollar un plan para estos cambios, será necesario realizar cambios en el modelo educativo o como se encuentra está bien, son muchas las preguntas que se generan, pero muchas no se plantean hasta que la situación se encuentra presente, entonces es ahí cuando se actúa, es decir sobre la marcha y sobre las necesidades que se van presentando, sin embargo se puede tener la oportunidad de adelantarse a algunas de las situaciones, como es el caso en el la investigación que en la que se busca identificar cuál es la situación en la que estarán los docentes ante estudiantes que usan una lengua diferente para la comunicación.

La apertura a la inclusión de personas que utilizan la Lengua de Señas como forma de comunicación, es una oportunidad que por mucho tiempo no se les tomó en cuenta; la inclusión a los jóvenes se está dando pero faltan muchos aspectos para que se transforme realmente en una universidad inclusiva.

Para los docentes también se muestra como una oportunidad para crecer, aprender y desarrollar estrategias que puedan apoyar la inclusión educativa.

Se considera que estos avances pueden llegar a ser un modelo y una oportunidad para escuelas futuras en las que se genere la inclusión educativa.

La investigación que se propone, busca identificar si existen barreras que se puedan presentar los docentes de la UAEM, y que éstas tenga una repercusión en la inclusión de estudiantes Sordos dentro de la UAEM.

Como ya se indicó la UAEM ha comenzado a aplicar exámenes para personas con sordera, está es una iniciativa del *Programa Universitario para la Inclusión Educativa de Personas con Discapacidad* (Álvarez, 2013), se busca que la educación llegue a todas las personas, en su iniciativa se ha logrado la integración de población con discapacidad, pero la mayor parte de la comunidad con discapacidad no presenta dificultades para la comunicación como lo presentan los Sordos, ya que los sordos en este caso Sordos utilizan la Lengua de Señas Mexicana (LSM) ^b lo que representa una dificultad ante los docentes.

^b La Lengua de Señas Mexicana es la lengua natural de los sordos se convierte en la principal forma de comunicación de los Sordos, consiste en un conjunto de acciones corporales que incluyen la configuración de la mano, expresiones faciales, miradas intencionadas y movimientos corporales (Ley General para la

La investigación se considera pertinente ya que se apoyaría a la población de estudiantes Sordos que ingresen en el futuro, ayudará a los docentes a tener un conocimiento previo de la situación y esto generará un mejor ambiente entre estudiantes y docentes.

Inclusión de las Personas con Discapacidad, 2011); es con la LSM que los oyentes tiene la oportunidad de poder interactuar con ellos.

2.2 Planteamiento del problema

En México existen dos personas sordas por cada cien habitantes (Cruz, 2013), y según el INEGI (2013) en datos doce de cada cien personas tiene alguna limitación para poder escuchar, lo que convierte a la dificultad de oír en la tercera limitación más frecuente en el país, en la actualidad un mínimo de personas Sordas pueden tener la oportunidad de estudiar el nivel superior de educación, en el que tienen que pagar por un apoyo interpretativo, esto bajo sus propios recursos económicos, esto se convierte en un problema público de importancia, ya que la mayoría de la población sorda se encuentra con dificultades económicas lo que lleva a tener un rezago educativo y por tanto un bajo nivel de educación escolar (INEGI, 2013).

Según datos del INEGI (2013), en datos de nivel escolar, dentro de cada cien personas sordas se muestran los siguientes porcentajes de educación que se tiene:

...“entre la población con más dificultad para escuchar de 15 años y más de edad, 55.1% completaron al menos un año de educación básica, 35% no tiene estudios, 5.4% alguno de la educación media superior y 4.1% de la superior.” (p. 158)

Pero la realidad es que no existe una investigación profunda sobre qué cantidad de personas Sordas han concluido un nivel de estudios superior, y aun

así se muestra a un porcentaje reducido de personas Sordas que logra llegar a concluir una carrera universitaria.

Con estos datos el INEGI (2013) indica que existen alrededor de 600 mil Sordos en el país, lo que lleva a preguntar si existe una cantidad de docentes en nuestro país que cubra la demanda y que tengan las habilidades o que se encuentren apoyados por intérpretes para dar el servicio de educación a todas estas personas, y más importante es saber si el docente se encuentra con la actitud y la iniciativa para tener estudiantes Sordos dentro del salón de clases, ya que esto implica realizar algunos ajustes a su programa curricular para realizar una inclusión efectiva.

En general la educación pública para personas con Necesidades Educativas Especiales (NEE)^c tiene como objetivo la educación básica la cual está conformada por el nivel de preescolar, primaria y secundaria, regulada por el Departamento de Educación Especial de la SEP, pero no se le había dado continuidad en los niveles medio superior y superior de educación, lo que reflejó por mucho tiempo una despreocupación por parte de las autoridades para este sector de la población (SEP, 2002). En el año 2013 se reforma el Artículo cuarto de la Ley General de Educación citando en forma textual: “Es obligación de los mexicanos hacer que sus hijas, hijos o pupilos menores de edad cursen la educación preescolar, la primaria, la secundaria y la media superior” (Ley General

^cCon la promulgación de la Ley General de Educación en 1993, la SEP adopta conceptos para la transformación de los servicios de Educación Especial y el uso de Necesidades Educativas Especiales para hacer referencia a la forma de educación para personas con discapacidad. (SEP, 2002)

de Educación, 2017), de esta forma la educación del nivel medio se vuelve obligatoria.

Ahora dentro de la educación superior que ofrece el estado de Morelos se encuentra la universidad pública UAEM. La universidad ya recibía personas con alguna discapacidad, pero sólo se incluían con discapacidad motora, es hasta el 9 de mayo del año 2014 que se hace de forma oficial el acceso a las personas con discapacidad para la educación media superior y superior, este evento se llevó a cabo en colaboración y la firma de un convenio entre la UAEM y algunas universidades de México: Universidad Tecnológica Santa Catarina (UTSC), Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro) y el Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa (CRESUR) (UAEM, 2014; UAEM, 2016).

En el 2013 se propuso el *Programa Universitario para la Inclusión Educativa de Personas con Discapacidad*, en el que se busca asegurar la inclusión educativa para las personas que tengan alguna discapacidad, y que la UAEM de la oportunidad de participar para la selección, ingreso, permanencia y egreso de las personas con discapacidad, este programa da mayor impulso a la universidad para respetar el derecho a la educación, y generar una sociedad que sea responsable consigo misma (Álvarez, 2013).

A partir de la creación del *Programa Universitario para la Inclusión Educativa de Personas con Discapacidad* en el que se compromete la defensa de los derechos para las personas con discapacidad para ejercer la educación, y el

libre derecho para obtener un lugar en una licenciatura con igualdad y equidad como el resto de la población estudiantil (Álvarez, 2013), y la invitación a los Sordos para participar en la aplicación del examen de ingreso^d a la UAEM.

En agosto del año 2016 han ingresaron seis estudiantes Sordos en la Facultad de Artes de la UAEM, también se tienen registrados dentro de la UAEM, se tiene el reconocimiento de 13 personas con pérdida auditiva con diagnóstico de hipoacusia en cuyo caso no ha sido necesario el uso de intérprete por tener una buena percepción de la lengua oral. Por otra parte la Facultad de Comunicación Humana tuvo una estudiante Sorda que venía de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED) la cual estuvo de movilidad durante el período agosto-diciembre 2015 y enero-julio 2016, esta estudiante vino con apoyo de una intérprete que la Universidad de procedencia le asignó (Álvarez, 2016).

A partir de los eventos presentes en la universidad se lleva a plantear si la universidad tendrá que adaptarse a las nuevas demandas de la población Sorda, o es la población sorda la que se tiene que adaptar; pero la situación en este momento es en especial atención con los docentes, ya que serán ellos los que se encontrarán de manera inmediata con los estudiantes Sordos, no se sabe cuál podría ser la reacción de los docentes, si podrían entrar en conflicto con la forma de evaluación, cómo tomarán la comunicación con un tercero (Intérprete), son diversas las situaciones que se presentarán y que tienen que ser atendidas para dar una educación de calidad, así como una educación que a los estudiantes

^d <https://www.facebook.com/programa.inclusion.uaem/timeline>

Sordos les ayude y puedan ejercer una vez que egresen y se incorporen al mundo laboral.

La Facultad de Artes de la UAEM tuvo la primicia de incluir estudiantes Sordos con apoyo de intérpretes; sin embargo los docentes no se encontraban preparados ni capacitados para incluir estudiantes Sordos, lo que representaba una dificultad para poder darles una atención adecuada

Las preguntas que surge para realizar esta investigación son:

¿Tendrá afectaciones la actitud del docente a la hora de enseñar en un grupo con estudiantes oyentes, Sordos y el apoyo de intérpretes?

¿Presentara diferencias el hecho de que el docente sea de tiempo completo o que trabaje por horas?

¿Tendrá alguna implicación que el docente tenga determinado género para crear un buen ambiente de inclusión dentro del salón de clases?

Para responder a las preguntas del planteamiento del problema, se implementó una escala para medir la actitud de los docentes.

2.3 Objetivo

2.3.1 Objetivo General

Analizar la actitud los docentes en la Facultad de Artes de la UAEM ante la inclusión educativa de estudiantes Sordos.

2.3.2 Objetivos específicos:

1. Adaptar el instrumento “Escala de las Actitudes de los Profesores respecto a la Inclusión de Niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE)

(Vásquez, 2010)” para la población de docentes universitarios de la UAEM, para medir actitud ante la inclusión de estudiantes Sordos.

2. Analizar la actitud de los docentes de la Facultad de Artes de la UAEM en las dimensiones cognitivo, afectivo y comportamiento, con las categorías de género, tipo de puesto (por horas o tiempo completo) y con o sin experiencia dando clases a estudiantes Sordos.

3. Realizar una propuesta de intervención para docentes que tengan estudiantes Sordos dentro de las Facultades de la UAEM.

2.4 Hipótesis

Hipótesis alterna (H_1):

Los docentes de la Facultad de Artes de la UAEM presentan una actitud Positiva en la inclusión educativa de estudiantes Sordos en nivel superior.

Hipótesis nula (H_0):

Los docentes de la Facultad de Artes de la UAEM no presentan una actitud Positiva en la inclusión educativa de estudiantes Sordos en nivel superior.

2.5 Proceso de investigación.

El proceso de investigación que se realizó tiene por base la investigación mixta en la que se maneja el método cualitativo y cuantitativo; por una parte el método cualitativo aporta la investigación basada en los hechos narrativos, etnográficos y fenomenológicos, dando pie a respuestas más profundas y cercanas a la población que se estudia; el método cuantitativo aporta un análisis estadístico para dar un panorama de la situación, ayuda a comprender y categorizar lo que se busca en la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

Para responder a los objetivos propuestos se realizó el uso de un instrumento el cual se denominó “ACTITUD DEL DOCENTE RESPECTO A LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES SORDOS EN LA FACULTAD DE ARTES, UAEM” (ver anexo 1); este instrumento es resultado de una búsqueda adecuada para evaluar la actitud de los docentes, se revisaron tres instrumentos y se eligió uno al cual se le realizaron modificaciones que fueron revisadas por cuatro expertos, también se aplicó una prueba piloto con docentes de la facultad de Comunicación Humana de la UAEM; la prueba piloto sirvió para identificar elementos que sobraban o faltaban para la investigación una vez que se realizaron las aplicaciones se analizó la respuesta para identificar los objetivos antes mencionados.

Para la investigación cualitativa se utilizó una ficha de observación para evaluar la actitud del docente directamente con el grupo que tiene estudiantes Sordos.

2.6 Escenario.

La UAEM tiene sus inicios en el año 1938, con la iniciativa del gobernador del Estado que en ese momento era Elpidio Perdomo y el apoyo ideológico de Lázaro Cárdenas, se funda el Instituto de Estudios Superiores del Estado de Morelos; para el año 1999 abre sus puerta la Facultad de Artes; al presente año tiene una población de casi 300 estudiantes y 52 docentes (UAEM, 2013).

2.7 Población:

La población a estudio en esta investigación estuvo conformada por los docentes de la Facultad de Artes de la UAEM quedando de la siguiente manera:

- Docente laborando en la Facultad de Artes: 52
- Docentes de Tiempo Completo (PTC): 15
- Docentes Trabajando por Horas 37

De los cuales quince docentes dieron clases a los estudiantes Sordos, el resto no ha tenido el contacto directo.

Se seleccionó la Facultad de Artes por ser la única que en el momento de la investigación tenía inscritos estudiantes Sordos que manejan la Lengua de Señas y requieren del apoyo del intérprete en la clase.

2.8 Metodología del análisis

2.8.1 Instrumento-escala.

Para la investigación se revisaron tres instrumentos:

- Índice para la inclusión de Booth y Ainscow (2002).
- Prueba de Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad (ANUIES, 2002).
- Escala de las Actitudes de los Profesores respecto a la Inclusión de Niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE) (Vásquez, 2010).

Se examinaron los tres instrumentos y se llegó a la conclusión de utilizar la Escala de las Actitudes de los Profesores respecto a la Inclusión de Niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE) (Vásquez, 2010); ya que a pesar de que todos toman el tema de la inclusión como base de investigación, este último se centra con mayor atención en los docentes y tuvo mayor adaptabilidad para modificar el instrumento con el objetivo de la investigación de los estudiantes Sordos.

2.8.2 Descripción del instrumento

Escala de Actitud de los Docentes respecto a la Inclusión de Estudiantes Sordos en la UAEM: (Anexo 3)

El instrumento se tomó de una investigación realizada en Lima, Perú, como trabajo de maestría de Vásquez (2010), "ACTITUD DE LOS PROFESORES HACIA LA INCLUSIÓN DE ESCOLARES EN UN CENTRO EDUCATIVO DE BÁSICA ESPECIAL DE BELLAVISTA" con el objetivo de identificar la actitud que

los profesores tienen en inclusión de niños con NEE, en esta investigación la escala se aplicó a 40 profesores de primaria, la traducción al español fue realizada previamente por García y Alonso (1985); esta escala se tomó de una fuente original realizada por Larrivee & Cook (1979) "Mainstreaming: a Study of the Variables Affecting Teacher Attitude" esta investigación se realizó en seis estados de la región de New England (Maine, Nuevo Hampshire, Vermont, Massachusetts, Rhode Island y Connecticut) en la que se investigó la actitud de cerca de 1000 profesores que trabajan en escuelas regulares donde se utiliza el método de grados combinados; es decir en la que se incluyen alumnos con NEE en clases regulares.

Para la escala se contó con el apoyo de cuatro expertos en el tema de educación de personas Sordas, se realizaron las modificaciones al cuestionario y a los ítems para estar dirigido a los docentes de la UAEM, así como estar en primera persona para que los docentes tengan mayor veracidad al contestar la escala en referencia a los estudiantes Sordos, quedando con el título: "ESCALA DE ACTITUD DE LOS DOCENTES RESPECTO A LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES SORDOS EN LA UAEM".

Al momento de la investigación no se encontraron investigaciones realizadas en México con el apoyo del instrumento así que no se puede corroborar que el instrumento se encuentre estandarizado para población mexicana, lo que si se muestra es que ha sido aplicado a población latina como es el caso de García y Alonso (1985) en Valladolid, España, y Vásquez (2010) en Lima, Perú.

El instrumento es una adaptación del trabajo de Larrivé & Cook de 1979 (Mainstreaming: a Study of the Variables Affecting Teacher Attitude) Citado por Vázquez, 2010), está conformada por 30 ítems, de los cuales se divide en tres dimensiones:

+Dimensión Cognitiva:

Ítems 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28.

-Dimensión Afectiva:

Ítems 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29.

-Dimensión Acción o de comportamiento.

Ítems 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30.

La dimensión Afectiva y de Acción o de comportamiento se modificaron de tal forma que al ser respondidas se genera la respuesta como un falso positivo, para evitar que los resultados fueran respondidos sin interés de los participantes. Al final del análisis de los datos se invierten las respuestas para tener los datos y respuestas correctas.

Para darle confiabilidad a la escala se realizó un pilotaje, y análisis de fiabilidad y validez:

El análisis de fiabilidad tiene como objetivo identificar si el instrumento que se está manejando para una investigación determinada, realmente mide lo que pretende medir. La validez y la fiabilidad del instrumento se pueden estimar con el Alfa de Cronbach, de esta forma se asume que los ítems miden un mismo objetivo y se encuentran relacionados entre sí. En cuanto mayor sea la cercanía a 1, es mayor la confiabilidad de los ítems analizados (Frías, 2011). Frías refiere a George

y Mallery (2003) quienes recomiendan los criterios para la evaluación del coeficiente de Alfa de Cronbach: (p. 231)

Coeficiente alfa > .9 es excelente

Coeficiente alfa > .8 es bueno

Coeficiente alfa > .7 es aceptable-

Coeficiente alfa > .6 es cuestionable

Coeficiente alfa > .5 es pobre

Coeficiente alfa < .5 es inaceptable

El resultado de los ítems indica que se tiene un **Alfa de Cronbach de .852**, lo que indica que la validez y fiabilidad del instrumento entra en la categoría del coeficiente alfa mayor a 8 arrojando un resultado bueno de la prueba.

2.8.3 Descripción de la Ficha de observación

Para realizar la Ficha de observación se debe especificar cuáles son las necesidades y las condiciones que se deben tener para realizar la observación dentro del campo de estudio, a continuación se presentan los puntos guía para realizarla (Fuentes, 2011):

¿Qué o a quién se va observar?:

- Docentes de la Facultad de Artes de la UAEM

¿Por qué y para qué se realiza la observación?

- Se realiza para identificar la actitud que los docentes tienen hacia alumnos Sordos dentro de clase.

¿Dónde se realizará la observación?

- En las aulas de la Facultad de Artes.

Tipo de Observación.

- Observación directa: En observación del docente en horarios de clases.
- Observación de campo: Se da dentro de las instalaciones donde los docentes se encuentran en contacto con las partes indirectas de la investigación (Estudiantes Sordos).

¿Por cuánto tiempo se realizará la observación?

- En un período de cuatro semanas.

¿Cómo se registrará la observación?

- A partir del uso de una ficha de observación tipo rúbrica con escala Likert para su evaluación actitudinal en contacto con los estudiantes Sordos.

¿Cómo se analizará la observación?

- A partir del enfoque educativo con perspectiva de inclusión educativa (Booth y Ainscow, 2002) y la teoría de las actitudes (CEO, 2005; Granada et al., 2013; De Souza y Elia, 1998).

¿Cómo y a quién se presenta la información?

- La información es dirigida a los mismos docentes, a la institución y la Universidad, para el objetivo y el desarrollo de un ambiente inclusivo para personas Sordas.

A partir de las pautas mencionadas se realiza una guía tipo rúbrica (ver anexo 4) para desarrollar la ficha de observación en el campo de estudio.

La ficha de observación (ver anexo 4) se divide en tres momentos: el primero se identifica previo al seminario, y se revisa cuál es la actitud que muestra el docente con estudiantes Sordos, si realmente colabora en el aprendizaje y

desarrollo de técnicas para poder transmitir los conocimientos; el segundo, identifica qué actitud toma el docente estando dentro del aula, si realmente trabaja con la inclusión entre oyentes y Sordos, la forma de interactuar con los alumnos; y por último se identifica qué apoyos da el docente a los estudiantes Sordos, es decir si al final de las clases los docentes apoyan en dudas que los estudiantes hayan tenido con los temas o tareas.

2.8.4 Técnicas de análisis de datos

La Escala de “Actitud de los Docentes respecto a la Inclusión de Estudiantes Sordos en la UAEM” se evaluó con el programa IBM SPSS Statistics 20 de análisis estadístico; y se analizó con la “Prueba T de Student para muestras independientes”, también se calificaron tres dimensiones que evalúan la actitud (CEO, 2005; Granada et al., 2013; De Souza y Elia, 1998):

- Cognitiva
- Afectiva
- Acción o de comportamiento

Para realizar el análisis de la actitud se examinaron las categorías de género, tipo de puesto (por horas o tiempo completo) y con o sin experiencia dando clases a estudiantes Sordos, con base en las dimensiones antes mencionadas.

2.8.5 Medición de los instrumentos e hipótesis:

Para la medición de la actitud de los docentes se implementó la Escala Likert, la cual ha sido descrita como: un tipo de instrumento de medición, para identificar la actitud en sentido de investigación social, esta se desarrolla con un

conjunto de elementos o ítems que llevan a la persona a tomar una postura ya sea en favor o en contra de lo que se le está planteando, así como poder demostrar una actitud ya sea positiva o negativa ante una situación en específico (CEO, 2005; Malave, 2007; Mejías, 2011).

La escala tipo Likert para el instrumento quedó de la siguiente manera:

Muy de Acuerdo (MA), Acuerdo (A), Desacuerdo (D), Muy en Desacuerdo (MD)

Dónde: Muy Acuerdo tiene una puntuación de 4 y Muy Desacuerdo tiene un puntuación de 1

Para la medición de resultados en el test se utilizó escala Likert, el cien por ciento de la escala es de un puntaje de 120, al estar dividido en tres dimensiones le corresponde un valor de 40 puntos a cada una. Los puntajes por dimensión quedaron de la siguiente manera: Muy en Desacuerdo puntaje de 10, En Desacuerdo puntaje de 20, De Acuerdo puntaje de 30 y Muy de Acuerdo puntaje de 40.

Para determinar el valor de aceptación positivo o negativo se utilizará como base la puntuación correspondiente: para valores negativos es del 0 al 20, para valores positivos es de 21 a 40.

Tabla 3

Representación de valores para calificar la escala en sus tres dimensiones.

Puntaje total	Dimensiones	Rango para identificar valores negativos o positivos.
---------------	-------------	---

120	Cognitiva 40	De 0 a 20 puntos por dimensión el valor es negativo
	Afectiva 40	De 21 a 40 puntos por dimensión el valor es positivo
	Actitud 40	

Nota: En la tabla se describe el puntaje que tiene cada dimensión y cómo se considera dar valor al resultado para calificar las dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Normalidad de la variable aleatoria:

Verificar dos supuestos de normalidad y de igualdad de varianzas, para verificar la normalidad se manejará la prueba Kolmogorov-Smirnov para una población mayor a 30 individuos.

Normalidad: es cuando los valores de la variable aleatoria dependiente siguen una distribución normal en la población a la que pertenece la muestra.

Criterio para determinar la normalidad de la Hipótesis:

P-valor = $> \alpha$ se acepta la H_0 = Por lo tanto los datos provienen de una distribución normal y se rechaza la H_a .

P-valor = $< \alpha$ se acepta la H_a = Por lo tanto los datos no provienen de una distribución normal y se rechaza la H_0 .

Criterio para igualdad de varianzas

Prueba de Levene.

P-valor = $> \alpha$ se acepta la H_0 = Se han asumido varianzas iguales

P-valor = $< \alpha$ se acepta la H_a = no se han asumido varianzas iguales.

(Varela, 2013)

Para las fichas de observación la escala que se utiliza es de tipo Likert quedando de la siguiente manera:

Siempre=4, Casi siempre=3, Casi nunca=2, Nunca=1

2.9 Procedimiento

Para la evaluación de la actitud en el docente a nivel superior se realizaron varios procesos que llevaron a utilizar la escala que actualmente se propone, se revisaron diferentes investigaciones referentes al tema de la actitud, en todas ellas se encontró que se han realizado investigaciones sobre la actitud de docentes que tiene alumnos con discapacidad en general, y no es específico como lo es la sordera, lo cual es el objetivo de esta investigación, a continuación se presenta el proceso que se llevó a cabo para determinar los instrumentos que se utilizan:

Etapas 1: (Primer semestre):

Se realizó revisión de investigaciones sobre la actitud del docente en el nivel superior al tener incluidos estudiantes Sordos, sin embargo no se encontró mucha información al respecto, pero sí se encontró sobre discapacidad en general, lo que ayudo en la investigación para conocer el trabajo que se ha realizado.

Se identificaron algunas posibles pruebas para la investigación que se propone; de entre tres pruebas que se revisaron se eligió una escala que se ha utilizado para identificar la actitud del docente ante población con discapacidad, la

escala de Vásquez (2010), "ACTITUD DE LOS PROFESORES HACIA LA INCLUSIÓN DE ESCOLARES EN UN CENTRO EDUCATIVO DE BÁSICA ESPECIAL DE BELLAVISTA.

Se realizaron las modificaciones al instrumento para que quedará dirigido exclusivamente a docentes que tienen o podrían tener estudiantes Sordos.

Etapas 2 (Segundo semestre):

Se contactó con cuatro expertos en el tema en inclusión y educación de los Sordos, para saber si querían participar en la revisión del instrumento; una vez que se recibió la respuesta positiva se dio paso a enviarles el instrumento y una rúbrica (ver anexo 1) que se realizó para evaluar el instrumento. Una vez recibidas las críticas y observaciones se procedió a las modificaciones mencionadas.

Se agregó una ficha de observación (ver anexo 4) para los docentes que están con estudiantes Sordos en el aula.

Etapas 3 (Tercer semestre)

Se realizó una prueba piloto con una población similar a la que se pretende estudiar, con el objetivo de evaluar la fiabilidad del instrumento; el pilotaje se realizó con catorce docentes de los que respondieron sólo once. Los resultados del pilotaje se sacaron con el programa IBM SPSS Statistics 20.

Se entregó un oficio (ver anexo 5) a la Dirección de la Facultad de Artes para pedir el permiso de realizar la aplicación a sus docentes.

Se diseñó la Carta de Consentimiento Informado (ver anexo 2) para entregarla a la población de interés para el estudio. Y se entregó a los docentes para su conocimiento de la investigación.

Etapa 4 (Cuarto semestre)

Se comenzó la aplicación del instrumento en línea; pero al obtener pocas respuestas se inició la entrega en físico a los docentes.

En este periodo se presentaron varias dificultades para completar la aplicación, ya que del cien por ciento de los docentes sólo un sesenta y nueve participó en la investigación.

La respuesta de los docentes para responder de forma electrónica fue un problema ya que sólo respondieron seis docentes. Para el resto se dio la escala en físico. De los 41 docentes que participaron sólo se logró que 30 docentes respondieran para hacer un total de 36 personas.

Se comenzó el llenado de las fichas de observación con una duración de cuatro semanas. Y el análisis de las mismas.

Capítulo III Análisis e interpretación de resultados

En este capítulo se trabajó en los resultados obtenidos de la escala y la ficha de observación, así como de los datos nominales de las variables: Género, Edad, Tipo de puesto y Tiempo laborando.

3.1 Datos nominales categóricos.

Género.

En el dato nominal de género de la población investigada mostró que de los 36 docentes que participaron en la investigación, en valores porcentuales nos indican que del 100 % de los participantes el 58.3 % (N=21) pertenece al género femenino, mientras que el 41.7 % (N=15) pertenece al género masculino (Ver tabla 4).

Tabla 4.

Género de la población investigada de la Facultad de Artes.

		Género			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	15	41.7	41.7	41.7
	Femenino	21	58.3	58.3	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Edad.

El rango de edad de la población se realizó con intervalos de diez años, por lo que se agrupó de la siguiente manera: de los 21 a los 30 años, de 31 a 40 años, de 41 a 50 años, de 51 a 60 años y de 61 a 70 años.

El rango donde se encontró el mayor número de participantes fue de 31 a 40 años, indicando que de los 36 participantes el 36.1 % (N=13), mientras que el porcentaje menor corresponde al rango de los 21 a 30 años con un porcentaje del 5.6 % (N=2). (Ver tabla 5)

Tabla 5.

Edad por rango de los docentes de la Facultad de Artes.

		Edad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	21 a 30 años	2	5.6	5.6	5.6
	31 a 40 años	13	36.1	36.1	41.7
	41 a 50 años	9	25.0	25.0	66.7
	51 a 60 años	8	22.2	22.2	88.9
	61 a 70 años	4	11.1	11.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Tipo de puesto.

De los 36 profesores el 22.2% que equivale a 8 Profesores de Tiempo Completo (PTC), mientras que 28 docentes que trabajan por horas representan el 77.8%.

Tabla 6.

Tipo de puesto de los docentes de la Facultad de Artes

		Tipo_puesto			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Profesor de tiempo completo	8	22.2	22.2	22.2
Válidos	Profesor por horas	28	77.8	77.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Tiempo laborando

El tiempo laborando se realizó con intervalos de cuatro años, en el que osciló entre el primer año hasta los veintiuno o más, y quedando de la siguiente manera: 1 a 4 años, de 5 a 8 años, de 9 a 12 años, de 13 a 16, de 17 a 20 años y de 21 a más años.

Del total de la población que participó en la investigación se encontró que el mayor número de participantes el 27.8 % (N=10) son docentes que han trabajado dentro del rango de uno a cuatro años, secundando los del rango de los 5 a los 8 años con un 25 % (N=9), sin embargo la población de más de 21 años laborando representan el 5.6 % (N=2).

Tabla 7.

Tiempo laborando de los docentes de la Facultad de Artes.

Tiempo laborando como docente.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje ,válido	Porcentaje acumulado
	1 - 4 años	10	27.8	27.8
	5 - 8 años	9	25.0	52.8
	9 - 12 años	5	13.9	66.7
Válidos	13 - 16 años	4	11.1	77.8
	17 - 20 años	6	16.7	94.4
	21 o más años	2	5.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia.

3.2 Análisis de los datos SPSS

Una vez obtenidos los resultados en el programa de IBM SPSS Statistics 20., y las fichas de observación se procedió al análisis de los mismos; primero se analizaron los datos cuantitativos y enseguida los cualitativos.

Análisis de la actitud de los docentes de la Facultad de Artes de la UAEM en las dimensiones cognitivo, afectivo y comportamiento, con las categorías de género, tipo de puesto (por horas o tiempo completo) y con o sin experiencia dando clases a estudiantes Sordos.

Género:

Se realizó análisis con la prueba Kolmogorov-Smirnov, la variable Género se comporta de forma normal, los puntajes de P-Valor Masculino (0.200) P-Valor Femenino (0.091) son mayores que el nivel de error de Alfa que es del 0.05

En la Prueba de Igualdad de varianza se muestra un resultado de P-Valor mayor al puntaje de Error de Alfa del 0.05.

En los datos estadísticos de la media se puede observar que en las tres dimensiones en la categoría de Género el porcentaje es superior al de la media, lo que corresponde a una tendencia positiva en lo cognitivo, afectivo y comportamiento (Ver tabla 8).

Se corrieron pruebas de normalidad y prueba T de Student para muestras independientes no hubo diferencias significativas ($p>005$) por Género en sus tres dimensiones (Ver anexo 8).

Tabla 8

Análisis de la categoría Género en las tres dimensiones, de la muestra docente.

Estadísticos de grupo					
	Genero	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Cognitivo	Masculino	15	33.0000	3.35942	.86740
	Femenino	21	34.7143	5.04126	1.10009
Afectivo	Masculino	15	34.6667	6.03166	1.55737
	Femenino	21	34.7143	5.03133	1.09793
Comportamiento	Masculino	15	29.1333	4.94060	1.27566
	Femenino	21	32.1429	4.56383	.99591

Fuente: Elaboración propia.

Tipo de puesto:

Se realizó análisis con la prueba Kolmogorov-Smirnov, la variable Tipo de puesto se comporta de manera normal, siendo el puntaje de P-Valor superior al nivel de error de Alfa del 0.05

En la prueba de igualdad de varianzas se observa que la dimensión comportamiento tiene un puntaje en P-Valor de 0.035, menor al nivel de error de Alfa del 0.05

En los estadísticos de Tipo de puesto se observa un puntaje mayor a la media en todas las dimensiones. Sin embargo en la dimensión comportamiento, los docentes de tiempo completo y por horas muestran una mínima disminución de 30.25 y 31.07 respectivamente en comparación con las otras dimensiones, sin embargo la tendencia de acuerdo a los resultados es positiva en las tres dimensiones (Ver tabla 9)

Se corrieron pruebas de normalidad y prueba T de Student para muestras independientes no hubo diferencias significativas ($p > 0.05$) por Tipo de puesto en sus tres dimensiones (Ver anexo 8).

Tabla 9

Análisis de la categoría Tipo de puesto en las tres dimensiones, de la muestra docente.

Estadísticos de grupo					
	Tipo_puesto	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Cognitivo	Profesor de tiempo completo	8	32.7500	4.65219	1.64480
	Profesor por horas	28	34.3571	4.40719	.83288
Afectivo	Profesor de tiempo completo	8	36.1250	5.76783	2.03924
	Profesor por horas	28	34.2857	5.31146	1.00377
Comportamiento	Profesor de tiempo completo	8	30.2500	7.42101	2.62372
	Profesor por horas	28	31.0714	4.07275	.76968

Fuente: Elaboración propia.

Experiencia

Se realizó análisis con la prueba Kolmogorov-Smirnov, la variable de Experiencia se comporta de manera normal presentando un puntaje de P-Valor superior al nivel de error de Alfa del 0.05

En la prueba de Igualdad de varianzas para la variable de Experiencia se puede observar una diferencia en la dimensión Afectiva en la que se muestra un P-Valor de 0.003, siendo menor al nivel de error de Alfa del 0.005. Para las dimensiones cognitiva y comportamiento los valores son superiores al Alfa (Ver anexo 8)

Como se puede observar en la prueba T de Student de experiencia, el P-Valor de comportamiento es de (0.014) que es menor al nivel de error de Alfa del 0.05.

Se corrieron pruebas de normalidad y prueba T de Student para muestras independientes no hubo diferencias significativas por Experiencia en las dos dimensiones: cognitivo y afectivo; sin embargo, en la dimensión del comportamiento si hubo diferencia significativa ($p < 0.05$) (Ver anexo 8).

Las tres dimensiones en esta categoría mostraron tendencia positiva; sin embargo, en la dimensión del comportamiento de los docentes sin experiencia tienen un puntaje menor en relación al grupo de docentes con experiencia (Ver tabla 10).

Tabla 10

Análisis de la categoría Experiencia en las tres dimensiones, de la muestra docente.

Estadísticos de grupo					
	Experiencia	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Cognitivo	Con experiencia	15	34.1333	2.77403	.71625
	Sin experiencia	21	33.9048	5.40282	1.17899
Afectivo	Con experiencia	15	36.2000	3.27763	.84628
	Sin experiencia	21	33.6190	6.35198	1.38612
Comportamiento	Con experiencia	15	33.2000	4.47533	1.15553
	Sin experiencia	21	29.2381	4.58154	.99977

Fuente: Elaboración propia.

En la prueba T de Student se observa que en las categorías Género y Tipo de puesto las tres dimensiones son mayores al Alfa, por lo que no se rechaza la H_0 ; sin embargo en la categoría Experiencia, el valor de p es menor a 0.05 ($p=0.014$) en la dimensión de comportamiento, es decir que los docentes que no han tenido estudiantes Sordos presentan menos acciones positivas en cuanto actitud por los mismos; cabe destacar que este resultado no involucra un malo puntaje en la categoría de Experiencia, ya que la muestra se encuentra en la media positiva de la evaluación, pero en esta dimensión (dimensión del comportamiento) se puede concluir que se rechaza la H_0 .

3.3 Fichas de observación (cualitativo)

La ficha de observación se realizó para poder identificar de forma cualitativa la actitud del docente. Se divide en tres momentos: antes, durante y después de que el docente da la clase (Ver anexo 6)

La observación se realizó a ocho docentes, dentro de un período de un mes, en el tercer semestre de los estudiantes Sordos; para los docentes era la

primera vez que tenían este tipo de población. Las asignaturas que en las que se realizó la observación fueron: Dibujo de figura humana, Cultura visual, Escultura, Historia del Arte II, Historia del Arte I, Composición, Grabado y Maquetas.

Para el análisis cualitativo se implementó una ficha de observación que se aplicó en un periodo de cuatro semanas en ocho asignaturas del tercer semestre de los estudiantes Sordos; se analizó la actitud que los docentes tienen dentro del salón con estudiantes oyentes y Sordos, se observó la atención del docente antes, durante y después de las clases; de igual manera se calificó cualitativamente a través de una escala Likert en la ficha de observación.

Antes de la clase:

Los indicadores que se revisan es este bloque son los siguientes: planificación de la clase, informar de los contenidos al intérprete, adaptar la información para los estudiantes Sordos y orientación a los intérpretes en dudas.

En la observación que se realizó se identificó que tres de los ocho docentes (37.5%) sí planifican la clase teniendo una puntuación de 3 (Dibujo de figura humana, Cultura visual, Historia del arte II), a diferencia de cuatro (50%) de ellos que no lo hacen tan seguido (Escultura, Composición, Grabado y Maquetas) y uno (12.5%) de los docentes no lo realiza en definitivo con una puntuación de 1 (Historia del Arte I).

Figura 1

Observación 1



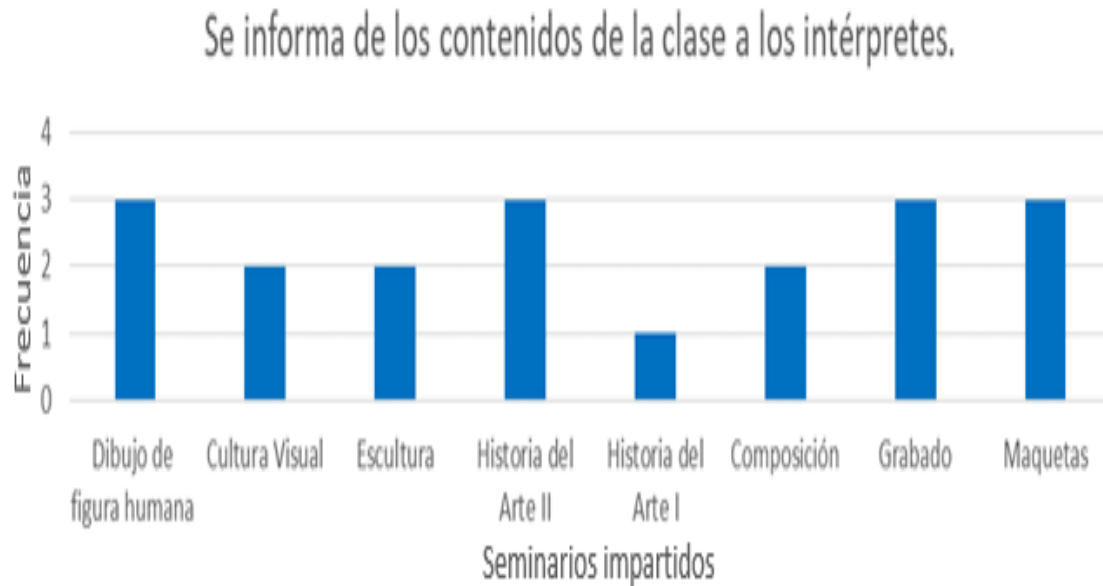
Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Fuente: Elaboración propia.

Cuatro de los ocho docentes (50%) observados muestran interés por informar a los intérpretes los temas que se verán en la clase (Dibujo de figura humana, Historia del Arte II, Grabado y Maquetas), los cuatro (50%) restantes no mostraron interés en contextualizar a los intérpretes sobre la materia, teniendo tres una puntuación de 2 (Cultura Visual, Escultura y Composición) esto por apoyar en ciertas clases con algunos conceptos desconocidos, y uno sólo con puntuación de 1 (Historia del Arte I).

Figura 2

Observación 2



Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Fuente: Elaboración propia.

Tres docentes (37.5%) mostraron mayor apoyo con los estudiantes Sordos al adaptar sus presentaciones con más imágenes, así como también buscaron vídeos y películas con subtítulos (Dibujo de figura humana, Cultura visual, Composición), En tres de las ocho materias (37.5%) fue muy poco el apoyo, y en dos de las ocho (25%) no se mostró ninguna adaptación a la clase (Escultura e Historia del Arte I).

Figura 3

Observación 3



Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

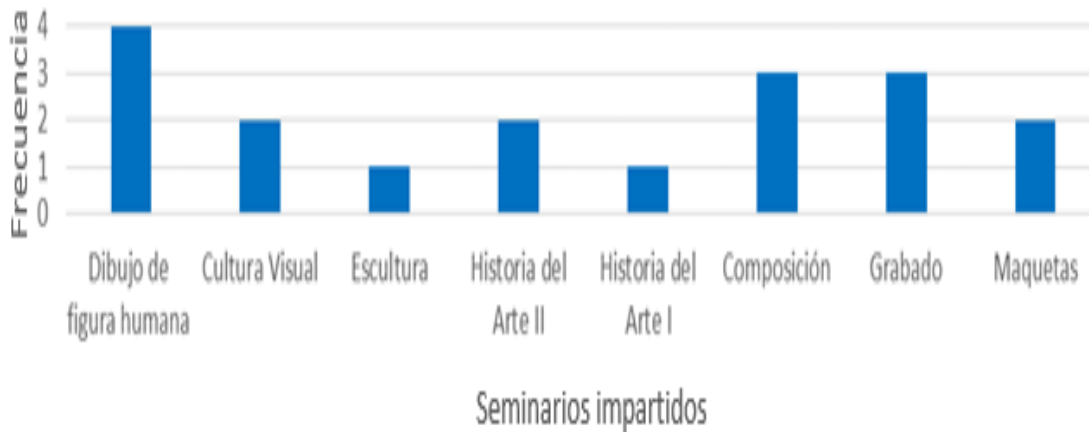
Fuente: Elaboración propia.

Dos de los ocho docentes (25%) no reflejaron interés ni duda sobre cómo enseñar a los estudiantes Sordos (Escultura e Historia del Arte I), sin embargo tres (37.5%) de ellos sí se acercaban a los docentes para compartir conocimiento y dudas de los estudiantes (Dibujo de figura humana, Composición y Grabado).

Figura 4

Observación 4

El docente se preocupa por la forma de enseñanza que darán en clase con estudiantes Sordos.



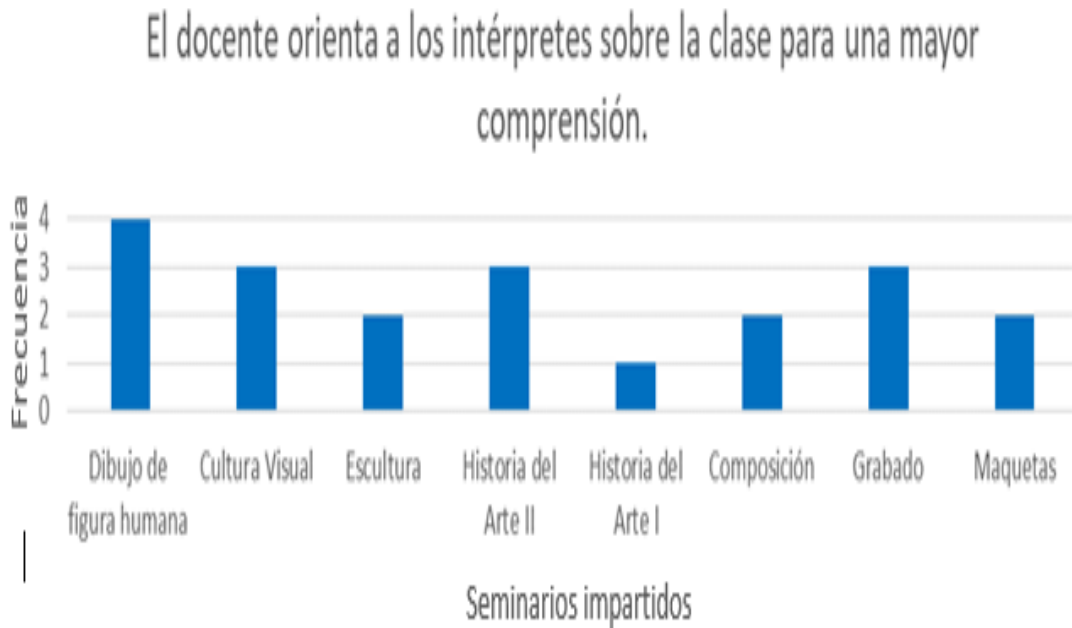
Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Fuente: Elaboración propia.

Cuando los intérpretes desconocen el tema o algún concepto se acercan a los docentes para recibir apoyo y orientación o el docente les explica sobre el tema; durante las sesiones se observó que sólo cuatro docentes apoyaban de forma significativa a los intérpretes (Dibujo de figura humana, Cultura visual, historia del Arte II y grabado), con el resto de los docentes fue poca o nula la participación.

Figura 5

Observación 5



Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Fuente: Elaboración propia.

Durante la clase:

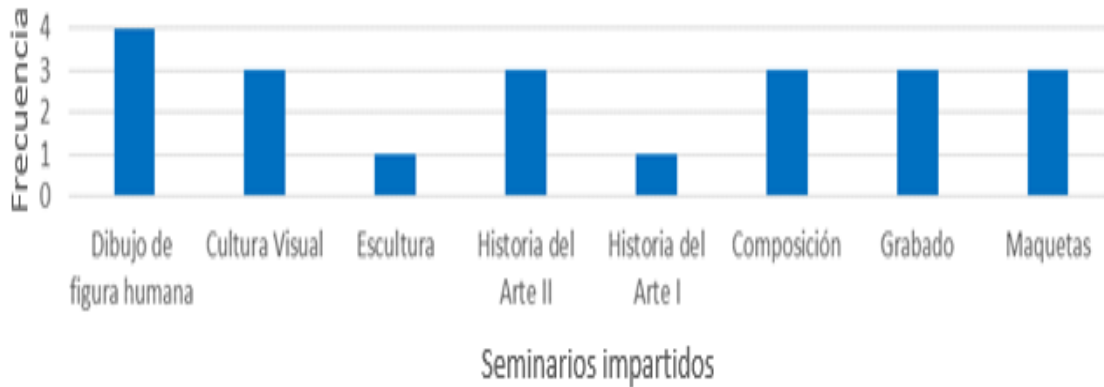
Los indicadores que se revisan en este bloque son los siguientes: interés de parte del docente por enseñar, promoción de la participación en clase, conceptos claros y entendibles y apoyo en dudas en clase.

Durante la sesión de clases seis de los ocho docentes (75%) se muestran interesados en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes Sordos; en cambio los otros dos docentes (25%) no mostraron interés por la comprensión de los estudiantes (Escultura e Historia del Arte).

Figura 6

Observación 6

El docente se muestra interesado en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes Sordos.



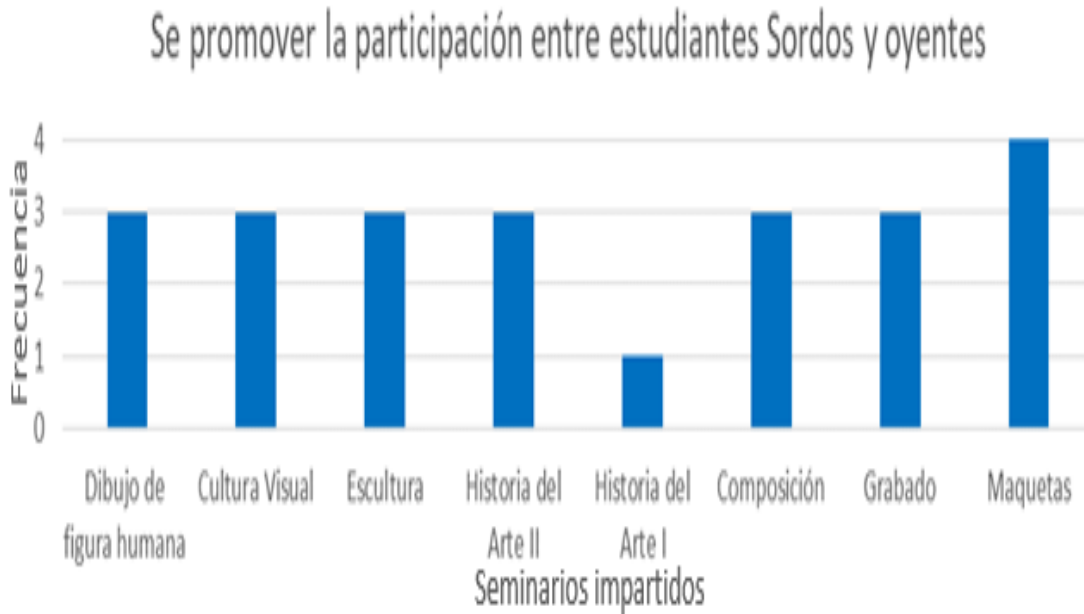
Fuente: Elaboración propia.

Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

La mayoría de los docentes (87.5%) lograron realizar trabajo en equipo entre estudiantes Sordos y oyentes, a excepción de un docente (12.5%) que no realizó actividades dentro del aula.

Figura 7

Observación 7



Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Fuente: Elaboración propia.

Dentro de esta observación se destacó un docente (12.5%) que apoyó a los estudiantes Sordos con la explicación de las clases (Historia del Arte II), sin embargo cuatro docentes (50%) dieron también su esfuerzo para lograr el aprendizaje de los estudiantes (Dibujo de figura humana, Cultura visual, Grabado y Maquetas)

Figura 8

Observación 8

Se busca manejar los contenidos y conceptos de manera que sean entendibles para estudiantes Sordos.



Fuente: Elaboración propia.

Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Siete docentes (87.5%) de los ocho observados en sesión de clase daban participación a los estudiantes incluidos en clase, permitiendo externar dudas sobre los temas; sin embargo uno de los docentes (12.5%) no alentaba la participación de los estudiantes en general.

Figura 9

Observación 9



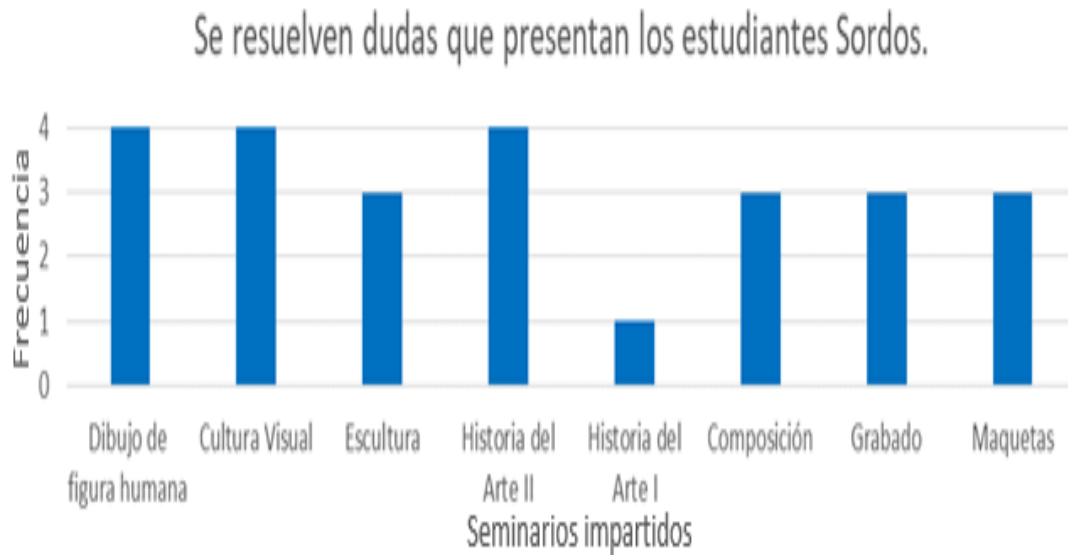
Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Fuente: Elaboración propia.

La mayoría de los docentes (87.5%) apoyaban a los estudiantes Sordos en las dudas que les surgían durante la clase, los docentes se permitían un espacio para explicar con mayor detalle algunos puntos de la clase.

Figura 10

Observación 10



Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Fuente: Elaboración propia.

Después de la clase:

Los indicadores que se revisan en este bloque son: el docente asesora a los estudiantes después de clase, comparte o aumenta información de los temas, el docente colabora con el intérprete para el mejor desempeño del estudiante Sordo.

Solo cuatro de ocho docentes (50%) mostraron interés y se dieron el tiempo para atender a los estudiantes Sordos, así como también apoyarlos con dudas que les surgían durante la clase; los cuatro restantes (50%) no se mostraron con el interés de apoyar.

Figura 11

Observación 11



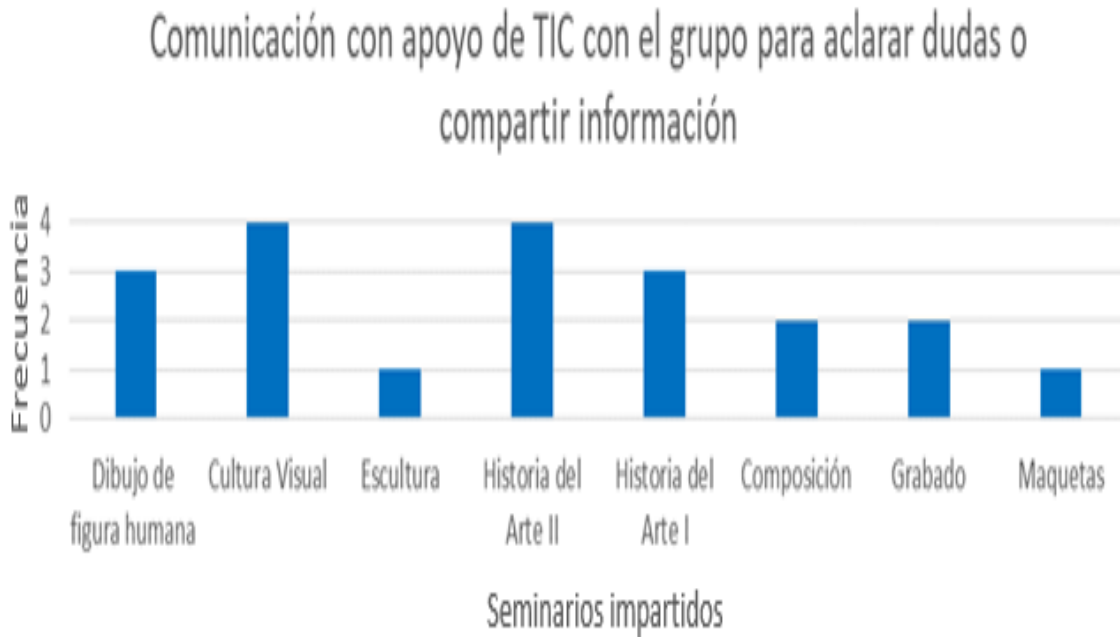
Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Fuente: Elaboración propia.

Los docentes se apoyaron en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para aclarar dudas o transmitir información sobre los temas observados en clase, así como compartir la información por algún dispositivo para los estudiantes. En la escala se puede observar que sólo cuatro docentes (50%) se permitían el tiempo para reforzar y apoyar a los estudiantes Sordos (Dibujo de figura humana, Cultura visual, Historia del Arte II e Historia del Arte I); Cuatro de los ocho docentes (50%) no registraron apoyo en este rubro (Escultura, Composición, Grabado y Maquetas).

Figura 12

Observación 12



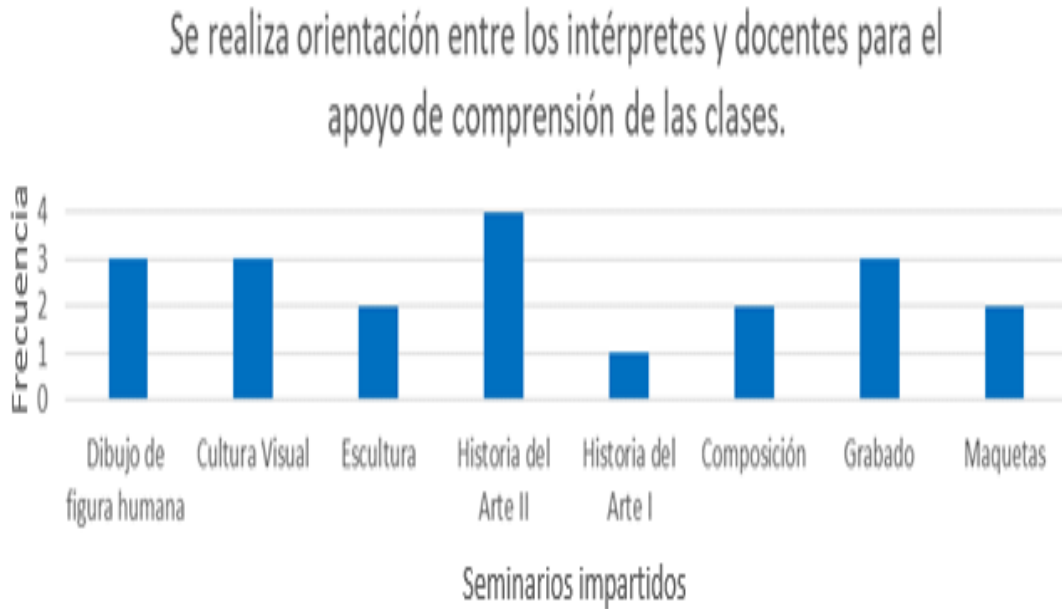
Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Fuente: Elaboración propia.

Uno de los ocho docentes (12.5%) trabajó con mayor puntuación en colaboración con los intérpretes para dar un mejor apoyo a los estudiantes Sordos (Historia del Arte II), tres docentes (37.5%) se mostraron permisivos para apoyar a los estudiantes en dudas inmediatas (Dibujo de figura humana, Cultura visual y Grabado); los cuatro restantes (50%) no mostraron mayor interés en orientar a los estudiantes después de clases (Escultura, Historia del Arte I, Composición y Maquetas).

Figura 13

Observación 13



Nota: seminarios impartidos de la muestra de docentes observados. los valores de frecuencia corresponden 1= nunca, 2= casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Fuente: Elaboración propia.

Opinión de los docentes sobre la inclusión de estudiantes Sordos.

En los resultados obtenidos no se mostraron dificultades de los docentes para trabajar con estudiantes Sordos y oyentes; la colaboración con los grupos fue una nueva experiencia para los docentes tal como lo manifiestan algunos de ellos en la última sección de la escala en la que externaron su opinión sobre el trabajo realizado:

Estoy Disfrutando mucho de la experiencia de dar clases a ambos grupos. Me gustaría aprender lenguaje de señas^e para depender menos de

^e Se escribe tal como el docente lo escribe en su comentario. Ya que se conoce que la palabra que se maneja correctamente para este concepto es Lengua de Señas Mexicana (LSM)

un intérprete, me gustaría integrar más a oyentes con Sordos, es un reto muy interesante. (Docente de la Facultad de Artes)

Incluso algunos docentes externaron que la inclusión de estudiantes Sordos ha sido un reto para ellos, pero no se mostraron inconformes; en lo que se recalcó mucho fue el apoyo de los intérpretes en las clases:

La inclusión de los estudiantes Sordos representan un gran reto a nivel personal y académico como profesora, sin embargo el apoyo de los intérpretes ha sido fundamental en el desarrollo de la clase, esta es una nueva experiencia y aún no hay fórmulas ni referentes para medir el trabajo que estamos realizando, en este camino todos estamos aprendiendo (Docente de la Facultad de Artes).

También se vio como una oportunidad en trabajo de inclusión entre estudiantes oyentes y Sordos por el docente. También se mencionó que no fue necesario crear adaptaciones a la clase:

Agradezco la oportunidad de haber impartido esta materia a estudiantes Sordos, aún hay mucho que aprender pero me sorprende con gratitud el respeto y la generosidad del grupo en general. En cuanto si hacer adaptaciones especiales para ellos, puedo decir que para mí eso no fue necesario, incluso los Sordos en muchas ocasiones han dado mejor respuesta que los oyentes. Los intérpretes son necesarios mientras no aprendamos LSM (Docente de la Facultad de Artes).

Capítulo IV. Discusión y conclusiones.

La inclusión de estudiantes Sordos se ha convertido en un área de oportunidad para las universidades del país, y esto ha dado pie a ir trabajando en las instituciones en diferentes circunstancias, por lo tanto el proceso no ha sido fácil. La UAEM ha tomado la iniciativa de incluir estudiantes Sordos, gracias al programa de atención e inclusión que se desarrolló en la universidad, se han logrado grandes avances en la inclusión no sólo en estudiantes con discapacidad auditiva sino en general.

Para que esta iniciativa fuera posible el *Programa Universitario para la Inclusión Educativa de Personas con Discapacidad*, realizó la convocatoria para invitar a las personas con discapacidad que quisieran participar para el ingreso a la UAEM; ante la invitación de seis estudiantes Sordos se inscribieron para realizar su examen. También el programa contrató a dos intérpretes para apoyar como puente de comunicación. Los estudiantes Sordos fueron asistidos por intérpretes desde su aplicación de examen para ingresar a la universidad, pasando por el curso propedéutico, y la inscripción regular a la Facultad (UAEM, 2016).

Con la inscripción de la población Sorda la UAEM entra en una nueva etapa que es elemental para la atención, permanencia y conclusión de los estudiantes; ya que anteriormente la educación superior se encontraba rezagada y con la falta de apoyo para continuar. Aun así, el hecho de que el Programa de Inclusión, tenga la disposición de poner intérpretes en las aulas, no garantiza el pleno desarrollo de los estudiantes Sordos, ya que el docente tiene un papel muy importante en el aprendizaje (UAEM, 2016).

Los docentes son el pilar más importante para la educación académica, y si no se toma consciencia de la situación que enfrenta la población Sorda es muy difícil que se logre tener una inclusión real dentro de las universidades.

Tal como lo indica Figueroa et al. (2008), los docentes deben estar muy bien preparados en la docencia, y eso equivale a tener las herramientas necesarias para lograr dar una enseñanza de calidad a todos los estudiantes que se encuentren en sus aulas. Es responsabilidad del maestro crear un ambiente de trabajo colaborativo y de desarrollo integral en la clase. La inclusión de estudiantes que presentan una diferencia física puede ser un gran reto para los docentes y ser un generador de nuevas habilidades para la enseñanza.

La inclusión de estudiantes sordos resultó ser un desafío para los docentes, ya que la mayoría no había tenido la experiencia ni el acercamiento a esta población; previo a iniciar el primer semestre se realizó una junta con docentes indicándoles de la inclusión de personas Sordas; sin embargo, no fue una preparación a profundidad para que los docentes se sintieran con la confianza de tener esta población.

Durante el primer semestre se realizó una invitación a los docentes para tomar un curso introductorio a la inclusión de Sordos; sin embargo cuando se realizó, sólo asistieron dos docentes y personal administrativo, lo cual no logró cumplir las expectativas para capacitar y contextualizar a los docentes. Con la capacitación también se pretendía ver si los docentes se encontraban interesados en la inclusión de estudiantes Sordos; sin embargo, se demostró que los docentes no presentaron interés para conocer y prepararse para atender a esta población.

¿Tendrá afectaciones la actitud del docente a la hora de enseñar en un grupo con estudiantes oyentes, Sordos y el apoyo de intérpretes?

Tal como lo presentan en su investigación Alemany, y Villuendas (2004), los docentes muestran un alto nivel de interés dentro de la teoría, pero en la práctica se presenta desinterés; sin embargo otra causa probable de dicho desinterés puede ser el poco tiempo que los docentes tengan para poder asistir a capacitaciones extracurriculares.

Es necesario que los docentes conozcan las necesidades que los estudiantes Sordos demandan y las dificultades que los mismos pueden llegar a presentar, ya que sin el conocimiento de estos puntos los estudiantes Sordos se encontrarán en desventaja con sus pares. Es por eso que con la realización de esta investigación se puede conocer la actitud que los docentes pueden tener al estar ante un grupo al que no se encontraban acostumbrados.

Cabe destacar que en la investigación es conocer la actitud que el docente tiene al tener estudiantes Sordos, poder identificar cuáles son las necesidades que se tienen para apoyar en una mejor enseñanza y para el beneficio de la comunidad Sorda en el nivel superior de educación.

En acuerdo a lo que se propone en la literatura de Alemany y Villuendas (2004), en la que indican que la investigación fue aplicada a diferentes contextos, a diferencia del trabajo realizado en la UAEM en la que sólo se aplicó en una sola carrera, por tanto en la Facultad de Artes la mayoría de la población se mostró receptiva en cuanto a inclusión educativa, pero no se puede afirmar que en otras Facultades suceda el mismo resultado.

Dentro de la observación realizada se puede deducir que la mayor parte de los docentes se muestran comprometidos para generar un mejor aprendizaje de los estudiantes Sordos; lo que apoya al resultado de la hipótesis indicando que no existen diferencias significativas en la actitud de los docentes, y que el intérprete más que ser una carga es un medio de comunicación en el que se pueden apoyar, tal como es mencionado en la lectura y en acuerdo con Gómez (2013).

¿Presentara diferencias el hecho de que el docente sea de tiempo completo o que trabaje por horas?

Los resultados que se observaron en la aplicación de la escala se puede demostrar que los docentes de tiempo completo y los que trabajan por horas no presentaron mayor diferencia en las dimensiones de la actitud, y ambos grupos tienen una puntuación mayor a la media, lo que los lleva a mostrar una actitud positiva ante la inclusión de estudiantes Sordos. Estos resultados apoyan la investigación de Parhoon et al., (2015), en la que se aplicó una escala a cincuenta docentes de tiempo completo y cincuenta que trabajan por horas; y cuyo resultado no se encontró diferencia significativa en ambos grupos. Los resultados permiten identificar que el tipo de puesto que los docentes manejan no influye de forma negativa en su actitud para atender a la población incluida.

¿Tendrá alguna implicación que el docente tenga determinado género para crear un buen ambiente de inclusión dentro del salón de clases?

Los resultados que se arrojan en la investigación refieren que los docentes, tanto masculinos como femeninos no presentaron diferencias

significativas en las dimensiones de la actitud, ambos grupos reflejaron una actitud positiva para trabajar con estudiantes Sordos. A diferencia de que se creía que podría haber diferencias por el supuesto de mayor adaptación de parte de los docentes femeninos tal como se indica en la investigación de Parhoon et al., (2015), sin embargo los resultados arrojan una actitud positiva por ambos grupos evaluados.

En la investigación realizada en Teherán, Irán (Parhoon et al., 2015), se demostró que los docentes femeninos presentaban mayor capacidad para adaptarse e interactuar con estudiantes con algún tipo de sordera, sin embargo los docentes masculinos mostraban mayor confianza cuando daban enseñanza.

Es probable que el contexto lleve a tener diferentes percepciones sobre el trato que se le dé a los estudiantes, también es probable que el docente se sienta con la responsabilidad de atención igualitaria para todos los estudiantes.

Otra parte de la investigación son las fichas de observación que se realizaron para comparar la respuesta entre el instrumento y el comportamiento real dentro del salón y con estudiantes Sordos; a diferencia de la Escala, las fichas de observación son exclusivas para los docentes que en ese momento daban clases a estudiantes Sordos.

A diferencia de los resultados del instrumento, los datos de la observación cualitativa demuestran que al momento de atender a los estudiantes Sordos los docentes tienen una mayor dificultad para interactuar y trabajar en un grupo inclusivo. Lo que indica que los datos que arroja el instrumento no son compatibles del todo con los datos de observación. ¿Por qué existe esta diferencia? una de las posibles respuestas es que los docentes contesten con mayor optimismo el

instrumento; es decir que los docentes se sienten con mayor confianza contestando el instrumento que estando en una situación real con un grupo en el que hay Sordos y oyentes. Se identificó que sólo quince de los treinta y seis docentes tienen la experiencia con estudiantes Sordos al aplicarse la investigación. De acuerdo a la propuesta de Díaz y Franco (2010), los docentes se sienten con menor capacidad para atender estudiantes con discapacidad, esto depende probablemente de la falta de capacitación y el poco interés de algunos superiores. Es probable que los docentes presenten diferencias en la actitud de forma práctica, ya que el involucrar tiempo para capacitaciones y tiempo extra para los estudiantes pueda mermar en sus demás actividades.

Durante la observación se pudo constatar que algunos docentes no tenían la preocupación o el interés al tener alumnos sordos para preparar su clase; la falta de adaptaciones al seminario impartido demuestra que no todos estaban conscientes de las necesidades que presentan los estudiantes Sordos. Pero también se detectó que durante la clase los docentes se esforzaban en su gran mayoría por incluir y hacer participar a los estudiantes Sordos. Al final de las clases se polarizaron los docentes al dar atención y solución a las dudas que tenían los estudiantes. Con base en lo indicado por Granada, Pomés y Sanhueza (2013) los posibles factores que lleven a manifestar diferencias en la actitud de los docentes es la falta de experiencia, la falta de capacitación y los recursos con los que se cuentan; sin embargo, se difiere en cierta parte con la postura de los autores, ya que a diferencia de los docentes que se encuentran en grupos donde los alumnos tienen discapacidad y no cuentan con el apoyo; los docentes de la

Facultad cuentan con una figura de apoyo que es el intérprete, y cuya función facilita la comunicación y la comprensión de las clases.

La entrevista aplicada a uno de los docentes de la Facultad de Artes (Ver Anexo 7) demuestra que se tiene gran aceptación por incluir estudiantes Sordos y por tener docentes mejor preparados para atender a esta población.

Limitaciones y aportes de la investigación:

Entre las limitaciones que se tuvieron para realizar la investigación fue que de los cincuenta y dos docentes adscritos en la Facultad sólo treinta y seis participaron, así que no se logró abarcar el cien por ciento de la población, eso también merma los resultados de la investigación, porque no permiten reconocer por completo la percepción que tienen todos los docentes.

Otra limitación fue que no existía una escala o instrumento que midiera lo que se buscaba en la investigación.

De los aportes que se pueden indicar es que se realizó una escala que busca conocer la actitud del docente al incluir estudiantes Sordos. Cabe resaltar que la escala no se encuentra estandarizada y se considera que tendrían que realizarse más pruebas y con una población más grande para la mejora de la misma.

Otro aporte es que es una investigación que da pie a desarrollar un nuevo enfoque sobre la investigación de los docentes en la actitud al dar clases en grupos inclusivos.

Conclusiones:

En conclusión de la investigación realizada demostró que los docentes tienen una postura positiva en la inclusión de estudiantes Sordos; se refleja una actitud inclusiva por parte de todos los participantes.

La investigación realizada ayudó a conocer cuál es la postura de los docentes de la Facultad de Artes de la UAEM, por una parte se demuestra en lo teórico que los docentes demuestran apertura a la inclusión de estudiantes Sordos, por otra en lo presencial los docentes también demuestran su interés por apoyar y dar una buena atención a los estudiantes Sordos en sus clases.

Es importante dar a conocer a los docentes las bases para lograr un mayor ambiente de inclusión en la Facultad de Artes, proponer un espacio de oportunidad para los estudiantes Sordos que quieren superarse y no quedar rezagados en niveles de educación básica. Se les debe dar el derecho y defender los mismos con calidad educativa.

Es interesante ver la respuesta positiva que los docentes dan en la investigación; antes de la aplicación y análisis de la escala de medición de actitud y fichas de observación el investigador consideraba que sería muy difícil la aceptación de los docentes por incluir a esta población, por la cuestión de no estar preparados ni capacitados adecuadamente, sin embargo los resultados demuestran que la Facultad de Artes fue un buen comienzo para la inclusión de personas Sordas.

Por otro lado la respuesta positiva de los docentes puede estar influenciada por ser un caso nuevo y no tener antecedentes en la UAEM, es decir que el hecho de ser una situación innovadora tanto para la universidad como para la Facultad

los resultados hayan sido positivos; se recomienda que en años posteriores se puedan implementar investigaciones similares para conocer sus puntos de vista de los docentes y conocer su opinión sobre la Inclusión educativa de estudiantes con sordera o cualquier otra discapacidad que represente un reto en la formación de estudiantes.

Se debe dar prioridad a la capacitación de docentes en las facultades que incluyan estudiantes Sordos; así como al personal administrativo para generar un mejor ambiente y sensibilizar gradualmente a la universidad completa.

El *Programa Universitario para la Inclusión Educativa de Personas con Discapacidad* y la Universidad Autónoma del Estado de Morelos debe comprometerse con mayor énfasis en la Inclusión no sólo de Sordos, sino de todos los grupos en situación vulnerable, para generar una universidad con mayores oportunidades para todos, así como generar mayores políticas públicas de atención y prioridad de espacios, personal y desarrollo de programas de intervención para el beneficio de los estudiantes.

Propuesta de intervención.

A partir de los resultados obtenidos y con el trabajo de investigación se dan recomendaciones que han surgido de la participación y la observación que se ha tenido con los docentes

Sabemos que el docente puede tener un itinerario ya establecido para trabajar con los estudiantes, sin embargo al tener estudiantes Sordos se debe recurrir a adaptaciones para un mejor apoyo de inclusión con los estudiantes.

La comunicación con el intérprete como apoyo fundamental en el trabajo con los estudiantes Sordos

A continuación se dan algunas recomendaciones para un mejor trabajo de inclusión, estas recomendaciones también pueden ser tomadas por investigadores que en un futuro quieran continuar la investigación o mejorarla:

- Desarrollar un taller para docentes que pueda informar de manera clara el contexto de los estudiantes Sordos.
 1. Introducción a la cultura del Sordo.
 2. Términos correctos para referirse a las personas con discapacidad.
 3. Antecedentes de la inclusión.
 4. Breve historia de la Lengua de Señas
 5. Clasificaciones de la sordera (Enfoque médico).
 6. Clasificaciones de la sordera (Enfoque social)
- Capacitar semestralmente a los docentes que les toquen estudiantes Sordos en Lengua de Señas básica para lograr una mejor comunicación.
 1. Introducción a la Lengua de Señas Mexicana

2. Abecedario
 3. Saludos
 4. Fechas y períodos.
 5. Palabras a fines a la carrera.
 6. Preguntas y palabras comunes
- Desarrollo de materiales que puedan apoyar en la comprensión y participación de los estudiantes Sordos.
 1. Adaptación del programa curricular de la materia (En caso de ser necesario)
 2. Uso de material para trabajos más visuales
 3. Uso de TIC para adecuar la enseñanza académica.
 4. Uso de subtítulos en vídeos, documentales y películas.
 - Sensibilizar a todo el personal administrativo y docente, así como a los estudiantes oyentes ante las necesidades de los estudiantes Sordos.
 1. Pláticas informativas sobre la comunidad Sorda.
 2. Apoyo en celebraciones especiales de los Sordos.
 3. Proyecciones de películas con temas sobre sordera
 - Mayor colaboración entre docentes e intérpretes en la enseñanza académica.
 1. Juntas tutoriales.
 2. Apoyo de docentes a intérpretes para conocer los temas y conceptos que se manejen en las clases.

3. Delimitar el trabajo de ambos lados, para no confundir las funciones de cada uno.

Referencias:

- Ainscow, M. y Echeita, G. (2010). La Educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. Recuperado de [https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,ARTICULOS,PONENCIAS,/Educacion inclusiva como derecho. Ainscow y Echeita.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,ARTICULOS,PONENCIAS,/Educacion%20inclusiva%20como%20derecho.%20Ainscow%20y%20Echeita.pdf)
- Aleman, I y Villuendas, M. D. (2004). Las Actitudes del Profesorado hacia el Alumnado con Necesidades Educativas Especiales. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/105/10503408.pdf>
- Álvarez, E. (2013). *Programa Universitario para la Inclusión Educativa de Personas con Discapacidad*. UAEM. Morelos, México. Recuperado de <http://www.uaem.mx/sites/default/files/puiead/inclusion-educativa-de-personas-con-discapacidad-plan.pdf>
- Álvarez, E. (2016). *Prevalencia de la Discapacidad y la Diversidad Cultural en la UAEM*. Morelos, México. Recuperado de http://www.uaem.mx/sites/default/files/estudio_de_prevalencia_de_la_discapacidad_uaem_2016.pdf
- ANUIES. (2002). Manual para la Integración de Personas con Discapacidad en las Instituciones de Educación Superior. Recuperado de http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO9062/manual_integracion_educacion_superior.pdf
- Booth, T. y Ainscow, M. (2002). Índice de Inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Recuperado de http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/3Internacionales/8Indice_de_Inclusion.pdf

- Castillo, A. (2001). Moral médica y secularización: el cuerpo infantil en el discurso médico del porfiriato. Recuperado de http://148.206.107.15/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=2606&archivo=8-212-2606oci.pdf&titulo=Moral%20m%C3%A9dica%20y%20secularizaci%C3%B3n:%20El%20cuerpo%20infantil%20en%20el%20discurso%20m%C3%A9dico%20del%20porfiriato
- CEO. (2005). Escala para medir Actitudes. *La Sociología en sus Escenarios*. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/1697/1346>
- Chuaqui J., B. (2002). Acerca de la historia de las universidades. *Revista chilena de pediatría*, 73(6), 583-585. <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062002000600001>
- Cruz, J. (2013). La inclusión de personas sordas en la educación superior. Recuperado de <http://noticias.universia.net.mx/actualidad/noticia/2013/08/05/1040912/inclusion-personas-sordas-educacion-superior.html>
- De Souza, S. y Elia, M. (1998). Las Actitudes de los Profesores: cómo influyen en la realidad de la clase. En Tiberghien, A., Jossem, E., y Barojas, J. (International Commission on Physics Education) *Resultados de Investigaciones en Didáctica de la Física en la Formación de Docentes*. (p. D-D2) Recuperado de http://icar.univ-lyon2.fr/equipe2/coast/ressources/ICPE/espagnol/PartD/ICPE_D2.pdf
- Díaz, O y Franco, F. (2010). Percepción y actitudes hacia la inclusión educativa de los docentes de Soledad, Atlántico (Colombia). Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewFile/1117/695>

- Escribano, A. y Martínez, A. (2013). *Inclusión Educativa y Profesorado Inclusivo*. Madrid, España: NARCEA (p. 63-86)
- Felson, J. (2011). *William Holder*. Recuperado de:
http://www.acsu.buffalo.edu/~duchan/new_history/early_modern/holder.html
- Figuroa, A. Gilio, M. y Gutiérrez, V. (2008). La función docente en la universidad.
Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300008
- Foucault, M. (1998). *Historia de la Locura*. Colombia: Proyecto Espartaco
- Frías, D. (2011). Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Recuperado de:
<http://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Fridman, B. (1999). *La realidad bicultural de Sordos e hispanohablantes. Rumbo a la educación bilingüe del sordo, propuestas y experiencias*. Recuperado de
<http://www.sancristobal.amgr.es/signos/wp-content/uploads/2011/03/La-realidad-bicultural-de-Sordos-e-hispanohablantes.pdf>
- Fuentes, M. (2011). La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y de mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. *Revista de Docencia Universitaria*. Vol 9 p. 237-258.
Recuperado de <http://red-u.net/redu/files/journals/1/articles/248/public/248-647-1-PB.pdf>
- García, J. y Alonso, J. (1985). *Actitudes de los maestros hacia la integración escolar de niños con necesidades especiales*. *Infancia y Aprendizaje* (p. 51-68). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/667387.pdf>

- Gómez, R. M. (2013). La inclusión de las Personas Sordas a la Educación Superior. Recuperado de <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol8-num1/art6.pdf>
- Granada, M., Pomés, M., y Sanhueza, S. (2013). Actitud de los Profesores hacia la Inclusión Educativa. *Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/paptra/n25/n25a03.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. 5ta Edición. México, Ed. McGrawHill, p. 544-550
- INEGI. (2013). *Las Personas con Discapacidad en México, una visión al 2010*. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/discapacidad/702825051785.pdf
- Jiménez, P. y Vilá, M. (1999). *De educación especial a educación en la diversidad*. España: ALJIBE (p. 337-387)
- Larrivee, B. & Cook, L. (1979). *Mainstreaming: a Study of the Variables Affecting Teacher Attitude*. The Journal of Special Education. Recuperado de <http://sed.sagepub.com/content/13/3/315.abstract>
- Ley General de Educación (2017). México Recuperado de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137_220317.pdf
- Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad. (2011). México. Recuperado de https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_inclusion_personas_discapacidad.pdf
- López, L. Rodríguez, R., Zamora, M. y Esteban, S. (2010). *MIS MANOS QUE HABLAN. LENGUA DE SEÑAS PARA SORDOS*. Ed. Trillas. México, D.F.

- Malave, N. (2007). Trabajo Modelo para Enfoques de Investigación Acción Participativa Programas Nacionales de Formación. Recuperado de uptparia.edu.ve/documentos/Físico de Escala Likert.pdf
- Márquez, J. (s/f). La educación pública superior en México durante el siglo XIX. Recuperado de:
http://biblioweb.tic.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_28.htm
- Marsiske, R. (2006). Historia de la Universidad de México. Revista Historia de la Educación Latinoamericana, ISSN 0122-7238, N°. 8, 2006, págs. 11-34. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2340489>
- Mejías, N. (2011). Escala de Actitudes en Investigación. *Instituto Universitario Pedagógico "Monseñor Arias Blanco"*. Aragua, Venezuela. Recuperado de <http://odiseo.com.mx/libros-resenas/2011/07/escalas-actitudes-en-investigacion>
- Obregón, M., Valero, M., García, M., Rodríguez, A. y Zamora, M. (2012). *Orientaciones para la atención educativa de los alumnos sordos*. Recuperado de [Http://www.educacionespecia.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/6Libro_Orientaciones.pdf](http://www.educacionespecia.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/6Libro_Orientaciones.pdf)
- Oviedo, A. (2006). *La vida y la obra del Abad Charles Michel de l'Épée*. Recuperado de http://www.cultura-sorda.eu/resources/Abad_Michel_de_l_Epee.pdf
- Oviedo, A. (2006). Los sordos y la Convención Internacional para los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU). Recuperado de <http://www.cultura-sorda.org/los-sordos-y-la-convencion-onu/>
- Pardo, E. (2008). *Fray Pedro Ponce de León*. Recuperado de http://ceipponcedeleon.centros.educa.jcyl.es/sitio/upload/FRAY__PEDRO_PONCE_DE_LEON.pdf

- Parhoon, K., Movallali, G., Hassanzadeh, S. & Moravej, M. (2015). Attitude of Regular and Itinerant Teachers Towards the Inclusion of Hearing Impairment Children. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/273631042RAE>, (2016).
- Ruíz, D. y Cadéas, C. (s/f). *Qué es una política pública*. Recuperad de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8122BC01AAC C9C6505257E3400731431/\\$FILE/QU%C3%89_ES_UNA_POL%C3%8DTI CA_P%C3%9ABLICA.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8122BC01AAC C9C6505257E3400731431/$FILE/QU%C3%89_ES_UNA_POL%C3%8DTI CA_P%C3%9ABLICA.pdf)
- SEP. (2002). *Programa Nacional de fortalecimiento de la educación especial y de la integración educativa*. Recuperado de <http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/publicaciones/ProgNal.pdf>
- Sacks, O. (2004). *Veo una voz. Viaje al mundo de los sordos*. España, Barcelona. Ed. ANAGRAMA
- Sánchez, N., Valdés, M., Díaz, E. y Trejo, J. (2011). Modelo de Atención de los Servicios de Educación Especial. Recuperado 1 de marzo 2016 de: <http://educacionespecial.sepdf.gob.mx/documentos/MASEE2011.pdf>
- Soto, M. (2011). *La discapacidad y sus significados: notas sobre la (in)justicia*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422011000100011
- Teutli, F. Escandón, M. Puga, R. Catellano, E. Miranda, J. y Vera, P. (2006). Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de educación especial. Recuperado de <http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/publicaciones/libromorado.pdf>
- UAEM. (2008). Ley Orgánica de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Recuperado de: <http://www.uaem.mx/organizacion-institucional/secretaria-general/ley-organica.pdf>

- UAEM. (2009). Estatuto Universitario de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos Recuperado de: http://www.uaem.mx/estudiantes-y-egresados/procuraduria-de-los-derechos-academicos/files/2Estatuto_Universitario.pdf
- UAEM. (2010). Modelo Universitario de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Recuperado de: http://www.uaem.mx/organizacion-institucional/organo-informativo-universitario/menendez_samara_60.pdf
- UAEM. (2013). Historia de la UAEM. Recuperado de <http://www.uaem.mx/vida-universitaria/identidad-universitaria/historia-de-la-uaem>
- UAEM. (2013). Informe Anual, Programa Universitario para la Inclusión Educativa de Personas con Discapacidad. Recuperado de:
<http://www.uaem.mx/sites/default/files/puiead/informe-2013.pdf>
- UAEM. (2014). Firma UAEM y Universidades convenio de colaboración en materia de inclusión educativa. Cuernavaca, Morelos. Boletín N° 517. Versión electrónica. Recuperado de: <http://www.uaem.mx/comunicacion-y-medios/comunicacion-universitaria/boletines-y-comunicados/firman-uaem-y-universidades-convenio-de-colaboracion-en-materia-de-inclusion-educativa>
- UAEM. (2016). Convenio UAEM-UTSC-UANL-UAGro-CRESUR. Recuperado de www.uaem.mx/sites/default/files/puiead/piad-convenio-red.pdf
- UAEM. (2016). Prevalencia de la Discapacidad y la Diversidad Cultural en la UAEM. Recuperado de:
<https://www.uaem.mx/sites/default/files/puiead/prevalencia-de-la-discapacidad-2016.pdf>
- UAEM. (2017). Historia de la UAEM. Recuperado de: <http://www.uaem.mx/vida-universitaria/identidad-universitaria/historia-de-la-uaem.php>

- UNAM. (2017). Cronograma Histórico de la UNAM. Recuperado de:
<https://www.unam.mx/acerca-de-la-unam/unam-en-el-tiempo/cronologia-historica-de-la-unam>
- Varela, A. (Productor). (2013). *T de Student Muestras independientes*.
Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=W6fuVCGGK8I>
- Vásquez, L. Y. (2010) *Actitudes de los profesores hacia la inclusión de escolares en un centro educativo de básica especial de bellavista*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio De Loyola. Perú
- Vergara, J. (2002). *Marco Histórico de la Educación Especial*. Recuperado de <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/8053/1/Estudios%209.pdf>

ANEXOS

Anexos

Anexo 1:

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: “ESCALA DE ACTITUD DE LOS DOCENTES RESPECTO A LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES SORDOS EN LA UAEM”

Datos del Evaluador (a).

Nombre y apellidos. _____

Cargo. _____

Institución. _____

Grado académico. _____

De la manera más atenta se le pide la revisión del instrumento para los fines de la investigación: “ACTITUD DEL DOCENTE RESPECTO A LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES SORDOS EN LA FACULTAD DE ARTES EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS”, de acuerdo a sus criterios realizar los comentarios pertinentes para mejorar el trabajo de investigación en la casilla correspondiente.

Objetivo de la investigación: Identificar conocimientos teóricos y prácticos de la inclusión educativa en los docentes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) con estudiantes Sordos que manejan la LSM, en la institución y con alumnos oyentes.

Objetivo del instrumento: Identificar si el docente cuenta o carece de las habilidades para generar un ambiente de inclusión dentro de las tres dimensiones (cognitivo, afectivo y comportamiento), y a partir de los resultados aplicar una intervención sobre contexto del Sordo.

Agradecemos sus observaciones ya que su aportación enriquecerá la investigación.

Tema	Indicador	Descriptor graduados			Puntaje	Anotar observaciones particulares del indicador en caso de mejorar o no cumplir
		Cumple (3)	Mejorar (2)	No cumple (1)		
Aspectos externos	La presentación del instrumento es adecuada. La estructura formal del instrumento es apropiada.					
Aspectos internos	El instrumento muestra el empleo de las siguientes características: Redacción Sintaxis Coherencia interna					
Dimensiones (estudiante, Docente e institución)	Estudiante: se identifica la actitud que toma el docente al tener estudiantes Sordos en el aula.					
	Docente: reconoce la					

	postura, preparación y actitud del docente al tener estudiantes Sordos.					
	Institución: El docente es capaz de generar un ambiente de inclusión dentro del salón o institución entre estudiantes Sordos y oyentes.					
<p>Construcción del instrumento de evaluación.</p> <p>La estructura del instrumento es adecuada para la investigación</p>	Ficha de identificación.					
	Entrevista abierta					
	30 ítems contemplados en el instrumento.					
	Escala Likert como forma de evaluación					
Puntuación:	27/27					

Observaciones generales.	Incluir observaciones generales y recomendaciones.	
-----------------------------	--	--



Anexo 2

Universidad Autónoma del Estado de Morelos
Facultad de Comunicación Humana



Carta de consentimiento informado.

Cuernavaca, Morelos a ____ de _____ del 20__

Por medio de la presente doy mi autorización para participar en el proyecto **“ACTITUD DEL DOCENTE RESPECTO A LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES SORDOS EN LA FACULTAD DE ARTES EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS”**, el cual realiza el Psic. **Mauricio Miguel Ortiz Gutiérrez** estudiante de **Maestría de Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva (MADEI)** bajo la dirección de la Dra. Alma Janeth Moreno Aguirre de la Facultad de Comunicación Humana de la UAEM.

El proyecto consiste en conocer la opinión de los docentes respecto a la inclusión de estudiantes Sordos en el nivel Educativo Superior, así como identificar necesidades para generar una ambiente de inclusión. Parte las actividades son la aplicación de un instrumento y el desarrollo de una propuesta para la capacitación de docentes con estudiantes Sordos en el nivel Educativo Superior.

Se me ha explicado verbalmente y aclarado las dudas sobre lo que se realizará, y que los datos obtenidos en la investigación son de carácter confidencial y sólo serán utilizados dentro de actividades académicas y científicas por los responsables de la investigación de forma responsable y ética.

Nombre y firma del participante

Dra. Alma Janeth Moreno Aguirre

Psic. Mauricio Miguel Ortiz Gutiérrez

Testigo 1 Nombre y firma

Testigo 2 Nombre y firma



Anexo 3

Universidad Autónoma del Estado de Morelos
Facultad de Comunicación Humana
Maestría Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva



Datos del docente:

Fecha:

Nombre:

Edad: 21-30 ____ 31-40 ____ 41-50 ____ 51-60 ____ 61-70 ____ más de
70____

Género: M __ F __

Nombre de la Facultad en la que labora:

Tiempo laborando en la UAEM: menos de 1 año ____ 1-4 ____ 5-8 ____ 9-12 ____
13-16 ____ 17-20 ____ 21-24 ____ más de 25 ____

Profesor de tiempo completo _____ Profesor por horas _____

La escala que se presenta a continuación es producto de una investigación que se realiza a partir de los cambios en tema de Inclusión Educativa que están surgiendo en la UAEM; Ainscow y Echeita (2010) indican que la inclusión educativa debe permitir el acceso y la oportunidad de estudio para todas las personas sin distinción; a diferencia de la integración que lleva al estudiante a estar en el salón de clases sin ser tomado en cuenta, la inclusión busca que el estudiante sea visto de igual forma que todos y hacerse participe en todas las actividades de grupo.

En agosto del año 2016 entraron a la Facultad de Artes seis personas que carecen de la audición; para referirnos a ellas se utilizará el término de Sordo. En

este punto se hace una mención ante el término Sordo; las personas sordas pueden comunicarse con el uso de la Lengua de Señas Mexicana (LSM), este es un sistema de comunicación que maneja una gramática propia y diferente al español, también hay sordos que no manejan este sistema de comunicación, ya que fueron oralizados, su comunicación se basa en el habla sin audición y con lectura de labios; para diferenciarlos se manejan el concepto de Sordo con mayúscula para los primeros, y sordo con minúscula para los segundos (Oviedo, 2006).

Los Sordos que entraron en la Facultad de Artes de la UAEM manejan la LSM, así que se ven en la necesidad de tener un intérprete que maneje la LSM; el intérprete funge como puente de comunicación entre las personas que oyen (oyente) y las que no (Sordos). El intérprete tiene la obligación de transmitir el mensaje que el docente da a todos los alumnos, así como explicar los conceptos que los Sordos no conocen; esto debido a las diferencias que existen entre la LSM y el Español (Peña y Magaña, 2015)

La investigación que se realiza es parte del trabajo de la Tesis: “Actitud del Docente Respecto a la Inclusión Educativa de Estudiantes Sordos en la Facultad de Artes de la UAEM”, y tiene como objetivo conocer la opinión que los docentes de la Facultad de Artes tiene al incluir estudiantes Sordos en el salón.

Confidencialidad de los datos:

Los datos proporcionados así como las respuestas son de carácter confidencial; el investigador se compromete al manejo responsable de los resultados, la divulgación de los mismos se realizará de forma general, responsable y ética.

De antemano se agradece su participación en esta investigación.

ESCALA DE ACTITUD DE LOS DOCENTES RESPECTO A LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES SORDOS EN LA UAEM⁶

Por favor encierre con un círculo la respuesta que mayormente refleje su opinión:

Clave:	Muy Acuerdo (MA)	Acuerdo (A)	Desacuerdo (D)	Muy Desacuerdo (MD)
Ítems:				
1. Creo que la educación debe ser inclusiva para estudiantes oyentes y Sordos.	MA	A	D	MD
2. El reto que presenta el estar en una clase con oyentes ¿Puede disminuir el desarrollo académico del estudiante Sordo?	MA	A	D	MD
3. Dentro del salón la conducta de un estudiante Sordo requiere más de mi atención, ¿esto puede afectar la asesoría del resto del grupo?	MA	A	D	MD
4. Las estrategias de educación que utilizo para estudiantes oyentes pueden servir para la enseñanza de estudiantes sordos.	MA	A	D	MD
5. Considero que si el estudiante es Sordo, sería mejor que se le dé apoyo en una escuela especial	MA	A	D	MD
6. La atención que requieren los estudiantes Sordos puede hacer que disminuya mi atención a los estudiantes oyentes.	MA	A	D	MD
7. Como docente de la UAEM incluyo a los estudiantes Sordos en mis prácticas educativas.	MA	A	D	MD
8. Los estudiantes Sordos al tener un intérprete en el salón puede generar problemas para mi clase.	MA	A	D	MD
9. Creo que los estudiantes Sordos necesitan más de mi tiempo como docente.	MA	A	D	MD
10. Creo que la participación de los estudiantes Sordos dentro del aula fomenta la conducta inclusiva en todos los estudiantes.	MA	A	D	MD
11. Las necesidades de los estudiantes Sordos pueden ser mejor atendidas en clases separadas de los estudiantes oyentes	MA	A	D	MD

⁶ Adaptación por: Mauricio Miguel Ortiz Gutiérrez, tomado de Larrivé & Cook, 1979, (citado por Vásquez, L. 2010) de: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_V%C3%A1squez_Actitudes-de-los-profesores-hacia-la-inclusi%C3%B3n-de-escolares-en-un-centro-educativo-de-b%C3%A1sica-especial-de-Bellavista.pdf

Ítems:	Clave:	Muy Acuerdo (MA)	Acuerdo (A)	Desacuerdo (D)	Muy Desacuerdo (MD)
12. El capacitarme para enseñar a estudiantes Sordos puede impactar en forma negativa en mi ejercicio docente.		MA	A	D	MD
13. Creo que incluir estudiantes Sordos con estudiantes oyentes genera un mayor apoyo para las capacidades de aprendizaje.		MA	A	D	MD
14. La mayoría de los estudiantes Sordos tienen una mala actitud dentro del salón de clases.		MA	A	D	MD
15. Considero que a los estudiantes Sordos tengo que explicarles con mayor exactitud qué hacer y cómo hacerlo a diferencia de los estudiantes oyentes		MA	A	D	MD
16. Creo que la inclusión de estudiantes Sordos requiere de un apoyo o guía para sus actividades académicas.		MA	A	D	MD
17. Considero que la inclusión de estudiantes Sordos puede llevar a la confusión al querer comunicarse y será perjudicial para los estudiantes oyentes.		MA	A	D	MD
18. La presencia de estudiantes Sordos en el salón puede tener repercusiones negativas de actitud en los docentes de la UAEM.		MA	A	D	MD
19. Se requiere de modificaciones en el plan educativo de la materia que imparto cuando tengo estudiantes Sordos.		MA	A	D	MD
20. Considero que los estudiantes Sordos estarán mejor en clases separadas y no ser incluidos con estudiantes oyentes.		MA	A	D	MD
21. Me es muy difícil mantener el orden de una clase con alumnos oyentes en la que hubiera alumnos Sordos.		MA	A	D	MD
22. Es probable que un estudiante Sordo muestre una buena actitud al ser incluido en un salón con estudiantes oyentes.		MA	A	D	MD
23. Los estudiantes Sordos pueden crear confusión a los estudiantes oyentes dentro de mi clase.		MA	A	D	MD
24. Considero que preparar las clases para los estudiantes sordos puede presentar dificultades para los estudiantes oyentes.		MA	A	D	MD
25. Creo que la inclusión de estudiantes Sordos a los grupos de clases, puede tener beneficios de sensibilización para los estudiantes oyentes.		MA	A	D	MD
26. Me parece que el estudiante Sordo puede ser excluido por los estudiantes oyentes.		MA	A	D	MD
27. El tener estudiantes Sordos dificulta algunos objetivos		MA	A	D	MD

Ítems:	Clave:	Muy Acuerdo (MA)	Acuerdo (A)	Desacuerdo (D)	Muy Desacuerdo (MD)
en la enseñanza en mi clase.					
28. Creo que el desarrollo académico del estudiante Sordo será mejor cuando impacte en otras áreas (Social, laboral y emocional)		MA	A	D	MD
29. La formación en escuelas especiales tiene un mejor efecto en el desarrollo social y emocional que en una escuela regular con oyentes.		MA	A	D	MD
30. Me resulta complicado manejar una clase con estudiantes Sordos sin el apoyo del intérprete.		MA	A	D	MD

Anexo 4

Ficha de observación:⁷

Nombre de la materia: _____						
Horario: _____						
Docente	Ítems	Observaciones				
	Antes de la sesión	1	2	4	5	
	El docente planifica la forma de enseñanza para el grupo con estudiantes Sordos.					
	Se informa de los contenidos de la clase a los intérpretes.					
	Se verifica la información visualmente adaptada (imágenes del contenido)					
	El docente se preocupa por la forma de enseñanza que darán en clase con estudiantes Sordos.					
	El docente orienta a los intérpretes sobre la clase para una mayor comprensión.					
	Durante la sesión					
	El docente se muestra interesado en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes Sordos.					
	Se promover la participación entre					

⁷ Adaptación de fichas de observación: Fuentes, M. (2011). La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y de mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. *Revista de Docencia Universitaria*. Vol 9 p. 237-258. Recuperado de <http://red-u.net/redu/files/journals/1/articles/248/public/248-647-1-PB.pdf>

estudiantes Sordos y oyentes					
Se busca manejar los contenidos y conceptos de manera que sean entendibles para estudiantes Sordos.					
Se da la palabra a los estudiantes Sordos					
Se resuelven dudas que presentan los estudiantes Sordos.					
Después de la sesión					
El docente da asesoría en dudas que tengan los estudiantes Sordos.					
Comunicación con apoyo de TIC con el grupo para aclarar dudas o compartir información					
Se realiza orientación entre los intérpretes y docentes para el apoyo de comprensión de las clases.					



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Anexo 5



Cuernavaca Morelos, a 13 de septiembre de 2016

Dr. Enrique Humberto Cattaneo y Cramer
Director de la facultad de Artes

Presente

Asunto: solicitud de permiso.

Por medio de la presente me dirijo a usted para solicitar el permiso para la aplicación de un instrumento de investigación, dirigido a los docentes de la Facultad de Artes que actualmente se encuentran dando clases a estudiantes Sordos.

El objetivo del Instrumento cuyo nombre es: "ESCALA DE LA ACTITUD DE LOS DOCENTES RESPECTO A LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES SORDOS EN LA UAEM", tiene como fin identificar qué es lo que el docente conoce sobre la inclusión educativa de personas Sordas en el nivel superior de educación. El instrumento será aplicado al finalizar las clases por el alumno de la Maestría Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva de la facultad de Comunicación Humana: Mauricio Miguel Ortiz Gutiérrez, quien se encuentra asesorado por la Dra. Alma Janeth Moreno Aguirre.

Al terminar la aplicación de instrumento se realizará una propuesta para fortalecer la inclusión educativa de los docentes en atención a los alumnos Sordos.

Sin más por el momento agradezco su atención.

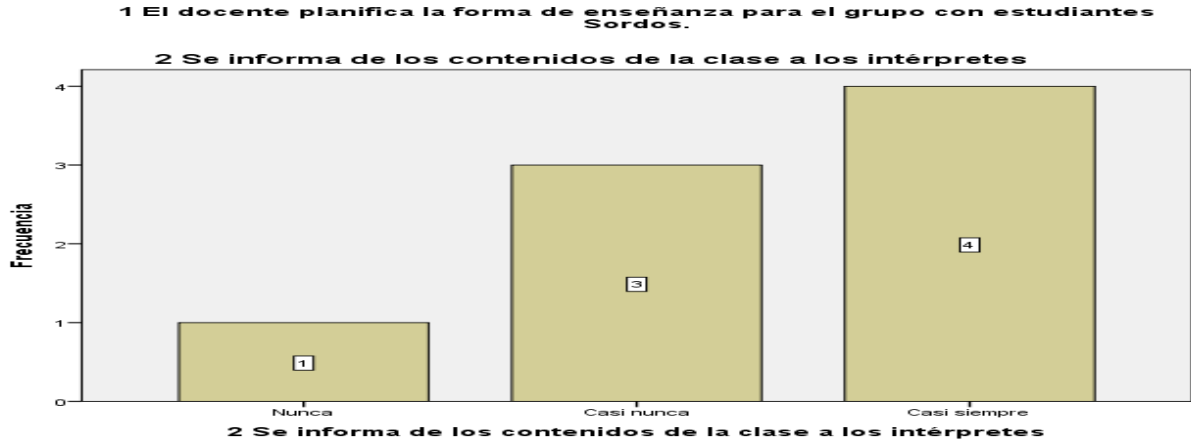
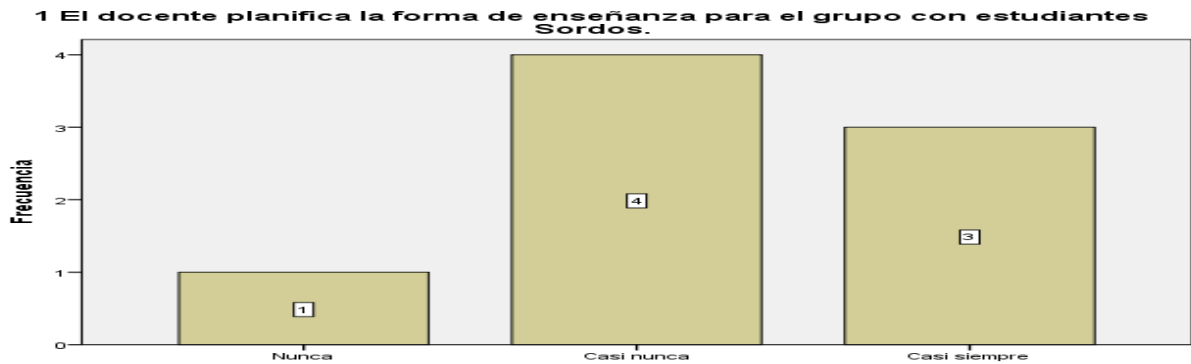
Psic. Mauricio Miguel Ortiz Gutiérrez

Dra. Alma Janeth Moreno Aguirre.

Anexo 6

Resultados a partir del programa IBM SPSS Statistics 20, de la aplicación a ocho docentes de la Ficha de Observación:

Antes de la sesión:

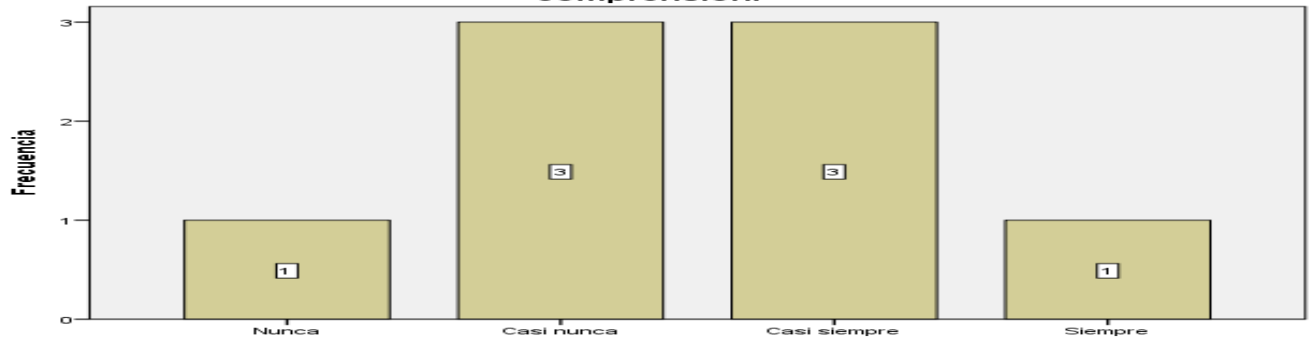


4 El docente se preocupa por la forma de enseñanza que darán en clase con estudiantes Sordos.



4 El docente se preocupa por la forma de enseñanza que darán en clase con estudiantes Sordos.

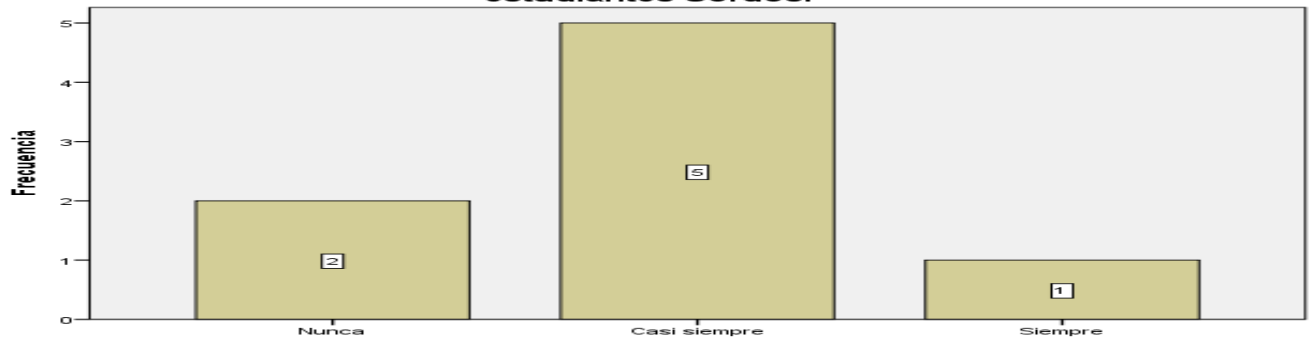
5 El docente orienta a los intérpretes sobre la clase para una mayor comprensión.



5 El docente orienta a los intérpretes sobre la clase para una mayor comprensión.

Durante la sesión:

6 El docente se muestra interesado en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes Sordos.



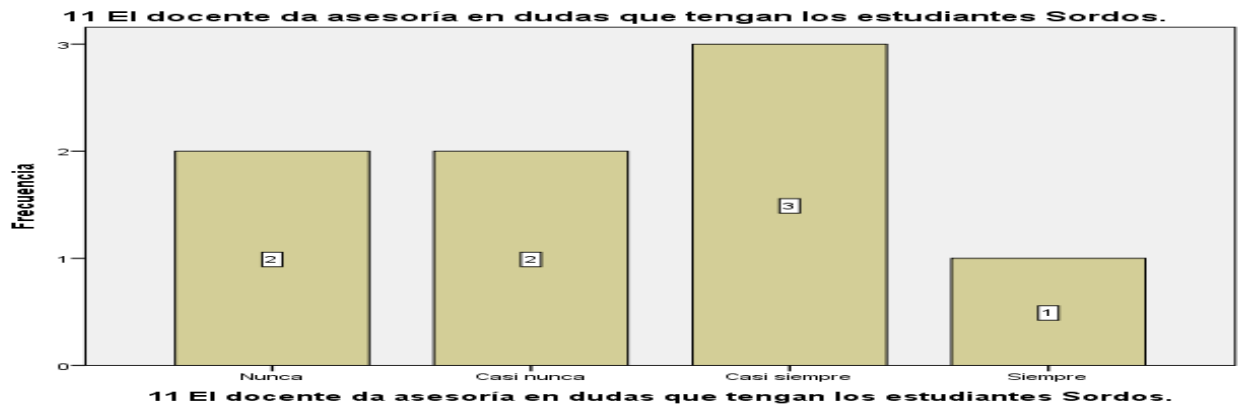
6 El docente se muestra interesado en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes Sordos.



8



Después de la sesión:



Anexo 7

Entrevista para el trabajo complementario de la investigación y desarrollo de la tesis sobre inclusión educativa en la facultad de Artes de la UAEM con estudiantes Sordos.

Estudiante de la Maestría Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva:
Lic. Psic. Mauricio Miguel Ortiz Gutiérrez

Día de entrevista: 16 de enero 2018

Tiempo de entrevista: 35 minutos

Especialidad: Docente de Tiempo Completo (PTC)

1. ¿Cuál es su opinión sobre la inclusión de estudiantes Sordos en la Facultad de Artes de la UAEM?

Es un aprendizaje mutuo, ellos nos enseñan, a docentes y alumnos y nosotros enseñamos, y también considero que si hay ausencia de intérpretes, sería complicado llevar a cabo una clase como docente.

2. Como docente de la Facultad de Artes y haber tenido estudiantes Sordos, podría mencionar cuál ha sido su experiencia.

Pienso que es una experiencia muy enriquecedora en todos los sentidos: Intelectual, de percepción, de descripción, de comunicación y visual entre otras. En mi caso, ha sido muy motivante entender de qué manera perciben ellos su entorno, y es asombroso su desarrollo visual ya que a diferencia de todos los demás alumnos, es altamente agudo.

3. ¿Considera que la universidad se encuentra preparada para recibir estudiantes Sordos?

La universidad como institución sí; sin embargo y lamentablemente algunos docentes no se muestran tan interesados en este tipo de proyectos.

4. ¿Considera que los docentes de la Facultad de Artes se encuentran preparados para la inclusión de estudiantes Sordos?

Considero que este trabajo no es individual, se puede hablar de inclusión de personas sordas con el gran apoyo de los intérpretes, aunque la carrera como bien lo dice, es la licenciatura en artes visuales o plásticas, como docentes podemos aprovechar al máximo la manera en que ellos perciben su entorno y poder plasmarlo; sin embargo, considero que como primera instancia, el apoyo de los interpretes es básico para lograr concluir un proyecto en este nivel.

5. ¿Qué elementos considera que faltarían para que la Facultad de Artes se convierta completamente en una escuela inclusiva?

1. La presencia de los intérpretes es básica.
2. Curso de capacitación a profesores previamente seleccionados o interesados en aprender lo básico en la LSM, para lograr una mayor apertura educativa.
3. Concretar un plan estratégico para llevar a cabo en cualquier momento, que se trate de incluir personas sordas.

6. Considera que los docentes se encuentran preparados para trabajar con estudiantes Sordos. sí o no y por qué.

Considero que la presencia de los intérpretes es indispensable para lograr un máximo rendimiento en los alumnos, en este punto creo que tiene también mucho que ver la disponibilidad del profesorado, es por ello que en el punto anterior se menciona que sí es necesaria una selección previa de docentes que quieran llevar a cabo la inclusión.

7. ¿De qué manera podría el docente mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes Sordos?

Aprendiendo un Lenguaje BÁSICO de Señas Mexicanas, para una mayor comunicación con ellos.

8. ¿Cuál cree que ha sido la respuesta de los docentes al comenzar a trabajar con estudiantes Sordos?

La respuesta por parte del profesorado es de gran apertura, sin embargo, sí creo que debe existir una estrategia previa para poder recibir e integrar este tipo de estudiantes, para poder entender la discapacidad auditiva y poder plantear formas de trabajo donde se logre integrar los jóvenes con todos sus demás compañeros.

9. ¿Qué papel debe tomar el docente al tener incluidos estudiantes Sordos y oyentes?

En cualquier nivel es formativo, el papel del docente es formar, guiar, estimular, aprovechar y potenciar las habilidades de cada alumno, independientemente de las condiciones de cada uno de ellos.

10. Podría mencionar cuál ha sido el impacto dentro de la Facultad de Artes al haber incluido estudiantes Sordos

Uno de los impactos más fuertes en poder incluir a estos alumnos ha sido lograr integrarlos con el resto del grupo, la tarea no es fácil, sin embargo, creo que se logra perfectamente gracias al total apoyo por parte de los intérpretes y creo que todo alumno, independientemente de cualquier discapacidad debe tener las mismas oportunidades de aprendizaje y la labor del docente es lograr llegar a ellos y maximizar las habilidades de cualquier alumno.

Anexo 8

Resultados de aplicación Prueba T de Student para la ESCALA DE ACTITUD DE LOS DOCENTES RESPECTO A LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES SORDOS EN LA UAEM.

Género:

(Kolmogorov-Smirnov) Normalidad Actitud Inclusiva Género

P-Valor (Masculino) = 0.200	>	a= 0.05
P-Valor (Femenino) = 0.091	>	a=0.05

(Levene) Igualdad de Varianza

(cognitivo) P-Valor = 0.567	>	a= 0.05
(Afectivo) P-Valor = 0.487	>	a= 0.05
(Comportamiento) P-Valor = 0.764	>	a= 0.05

Prueba T de Student Género

(cognitivo) P-Valor = 0.260	>	a= 0.05
(Afectivo) P-Valor = 0.980	>	a= 0.05
(Comportamiento) P-Valor = 0.068	>	a= 0.05

Tipo de puesto:

(Kolmogorov-Smirnov) Normalidad Actitud Inclusiva Tipo de Puesto

P-Valor (PTC) = 0.120	>	a= 0.05
P-Valor (Docente por horas) = 0.092	>	a=0.05

(Levene) Igualdad de Varianza

(cognitivo) P-Valor = 0.608 > a= 0.05

(Afectivo) P-Valor = 0.546 > a= 0.05

(Comportamiento) P-Valor = 0.035 < a= 0.05

Prueba T de Student Tipo de puesto

(cognitivo) P-Valor = 0.375 > a= 0.05

(Afectivo) P-Valor = 0.402 > a= 0.05

(Comportamiento) P-Valor = 0.771 > a= 0.05

Experiencia

(Kolmogorov-Smirnov) Normalidad Actitud Inclusiva Género

P-Valor (Con experiencia) = 0.200 > a= 0.05

P-Valor (Sin experiencia) = 0.200 > a=0.05

(Levene) Igualdad de Varianza

(cognitivo) P-Valor = 0.138 > a= 0.05

(Afectivo) P-Valor = 0.003 < a= 0.05

(Comportamiento) P-Valor = 0.669 > a= 0.05

Prueba T de Student Experiencia

(cognitivo) P-Valor = 0.882 > a= 0.05

(Afectivo) P-Valor = 0.122 > a= 0.05

(Comportamiento) P-Valor = 0.014 < a= 0.05