



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



Facultad de  
Comunicación Humana



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS**

**FACULTAD DE COMUNICACIÓN HUMANA**

**MAESTRÍA EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA**

“Taller de capacitación para docentes: Uso y fomento de las prácticas  
inclusivas en el nivel primaria”

**T E S I S**

Que para obtener el grado de

**MAESTRÍA EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA**

**P r e s e n t a**

**NANCY ARIADNA ACOSTA SANTOS**

**Director**

Dr. Ulises Delgado Sánchez

**Comité de Tesis**

Dra. Fernanda Gabriela Martínez Flores

Dra. Dení Stincer Gómez

Dra. Berenice Pérez Amezcua

Mtra. Karime López Díaz

Cuernavaca Morelos

junio / 2024

## Índice

AGRADECIMIENTOS .....	5
DEDICATORIA .....	6
“La disciplina te lleva donde la motivación no alcanza” .....	6
Introducción .....	7
1 Capítulo I. Marco Teórico.....	9
2 Capítulo II. Antecedentes.....	18
2.1 Formato de revisión PICO.....	20
2.2 Análisis de contenido de la revisión de los artículos seleccionados .....	23
2.3 Discusión de los estudios .....	30
2.4 Conclusión del análisis de los estudios .....	31
3 Capítulo III Planteamiento del problema y Justificación.....	33
3.1 Justificación.....	35
3.2 Contexto de la situación .....	38
3.3 Antecedentes de la escuela Emilio Riva Palacios .....	39
4 Capítulo IV. Metodología.....	41
4.1 Pregunta de investigación.....	41
4.2 Objetivo general: .....	41
4.3 Hipótesis.....	42
4.4 Variables.....	42

4.5	Muestra.....	45
4.6	Tipo de estudio: Preexperimental pretest y posttest.....	45
4.7	Instrumentos.....	45
4.8	Diseño de intervención.....	48
4.9	Escenarios: .....	49
4.10	Consideraciones éticas.....	50
5	Capítulo V. Resultados .....	53
6	Capítulo VII. Discusión y Conclusiones.....	70
6.1	Reporte cualitativo: Experiencias del taller .....	73
6.2	Algunos de los principales aprendizajes .....	74
7	Referencias.....	79
	ANEXOS .....	86
	Cédula de datos socio académicos .....	87
	Guía de Evaluación de las Prácticas Inclusivas en el Aula Regular, Formato de Auto reporte .....	89
	Anexo III.....	95
	Lista de cotejo de conductas observables inclusivas en el aula.....	95
	Lista de cotejo de conductas Inclusivas en el Aula.....	95
7.1	Desarrollo de la Intervención Educación Inclusiva.....	97
	Sesión 1 .....	97

Sesión 2.....	98
Sesión 3.....	99
Sesión 4.....	100
Sesión 5.....	101
Sesión 6.....	102

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, a la madre naturaleza y a todos los elementales por haberme sostenido durante esta travesía en mis estudios de maestría. También agradezco a mis padres por el regalo de la vida, a mis hermanos por ser mis compañeros de viaje, a mis sobrinos que me han inspirado a ser una mejor persona con su inocencia, ternura y compañía. Agradezco a mi incansable lector, por sus invaluable aportaciones y paciencia, y a mi compañera de odiseas en este viaje llamado maestría Andrea Carlos gracias, por compartir tu conocimiento y experiencia en el ámbito educativo aunado a tus interminables ocurrencias.

Agradezco al Dr. Ulises Delgado Sánchez quién me otorgó su confianza, apoyo y su valiosa mentoría en este camino académico.

De la misma forma, agradezco a la Dra. Fernanda Gabriela Martínez Flores por su invaluable apoyo, por brindarme la fuerza y las palabras de aliento para continuar y no claudicar en este proceso, por todas sus atención y gran profesionalismo.

También a todos los miembros de mi comité por aceptar ser parte de este proyecto, así como todas sus observaciones, correcciones y sus palabras de aliento para concluir con éxito este posgrado.

Agradezco a la escuela federal Emilio Riva Palacios y a sus directivos, por el apoyo incondicional para la realización de este proyecto.

Agradezco al Gobierno a través del Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías para realizar este trabajo. Así como a la Facultad de Comunicación Humana y a la Universidad Autónoma del Estado de Morelos por abrirme las puertas de esta continuar creciendo.

## DEDICATORIA

*A mis ancestros.*

**“La disciplina te lleva donde la motivación no alcanza”**

Marco Aurelio

## **Introducción**

La educación es una de las piezas claves para el desarrollo y progreso de la sociedad, su evolución gira en torno a las demandas sociales entre las que se considera la igualdad de oportunidades, justicia, un trato digno e inclusivo; proponiendo un eje rector de la educación en México, sin embargo, para lograr dicho cometido se requiere de un abordaje multidisciplinario que genere un trabajo colaborativo con apoyos específicos a la educación regular para la disminución o eliminación de las barreras para la inclusión de los alumnos, considerando que el entorno social juega un papel determinante para la inclusión, el desarrollo y aprendizaje de las y los infantes en cualquier etapa.

Ante este reto, que representa la educación inclusiva tendríamos que considerar diversos grupos con los que se genera interacción y aprendizaje como lo es la familia, la escuela, el trabajo, pero en este caso se toma la escuela como el centro de la adquisición de nuevos aprendizajes, donde el docente de educación básica tiene la gran responsabilidad de transmitir los conocimientos y estar atento ante las necesidades que presenta su grupo y así como el uso y fomento de las prácticas inclusivas para un óptimo desarrollo de los alumnos en formación.

De tal forma que el docente adquiere el compromiso de estar en una continua formación, sin embargo, la educación inclusiva es un tema amplio que se ha enfocado principalmente a las necesidades de educación especial, desde la parte teórica, pero en la práctica ha sido limitado. Por un momento tenemos que detenernos y mirar el contexto social en el que vivimos, y observar si los docentes están preparados para brindar la atención respecto al uso de sus prácticas inclusivas, además de cumplir con su labor principal es enseñar, guiar y facilitar el aprendizaje

de los estudiantes, contribuyendo así a su formación académica y desarrollo personal, más allá de transmisión de conceptos, de objetivos y de una serie de determinada de materias en el ambiente áulico.

El objetivo de esta investigación fue determinar el impacto de una intervención derivada del GEPIA-A en las practicas inclusivas de un grupo de docentes. Se empleo el diseño preexperimental pretest-posttest de un solo grupo. con 17 docentes de la escuela federal “Emilio Riva Palacios” en Jiutepec, Morelos, México. en el periodo 2023-2024, Se usó la “Guías de Evaluación de las Prácticas Inclusivas en el Aula de auto reporte (GEPIA-A) el instrumento cuenta con validez y confiabilidad. y la “Lista de cotejo de conductas observables en el aula” Basada en el (GEPIA-O)

Los resultados mostraron que los docentes presentaron diferencias estadísticamente significativas en donde Z es  $-.17$ , P es  $.86$  que corresponde al nivel de significancia y la g con valor  $1.22$  de Hegdes corresponde al tamaño del efecto. En donde p es mayor a  $.05$ . Esto quiere decir que hay diferencias entre el pretest y posttest después de la intervención. A demás se observó que presentaron modificación en sus conductas con relación a la educación inclusiva. En conclusión, el taller de capacitación para docentes respecto a las prácticas inclusivas genero un cambio en su precepción.

Palabras clave: Educación, capacitaciones docentes, prácticas inclusivas, educación básica, intervención.



# **1 Capítulo I. Marco Teórico**

## **1.1.La educación como un derecho**

La infancia es una etapa de la vida que se divide en tres periodos; primera infancia o infancia temprana que va desde el primer año hasta los 6 años del niño. Segunda infancia media comienza alrededor de los 7 años, aproximándose a la edad de la escuela primaria, entre los 10 y 11 años, y el tercer periodo en la adolescencia inicial entre los 11 y 13 años. (Fondo de las Naciones Unidas para los Niños [UNICEF], 2017). En este periodo escolar es donde se comienzan a practicar las relaciones sociales, en donde se forman y fomentan hábitos y conductas.

La agenda 2030 es propuesta por la Organización de las Naciones Unidas (2024), con la finalidad de lograr objetivos en bienestar de todos. El objetivo cuatro es el de Educación de Calidad con énfasis en las metas 4.7 y 4.a vinculadas a una educación inclusiva (ONU, 2015). De acuerdo con De la Rosa et. al. (2019) Para el año 2030, la meta que refiere al 4.7 alude a la Educación para Todos (EPT) en la cual se enfatiza en promover el desarrollo sostenible, mediante la educación y los estilos de vida, además de considerar los derechos humanos, igualdad de género, la promoción de una cultura de paz, no violencia y la valoración de la diversidad cultural. Referente a la meta 4.a alude a considera las necesidades de las personas con discapacidad y las diferencias de género para la construcción y adecuación de instalaciones educativas que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.

La educación formal comienza con el nivel preescolar en donde se adquieren los primeros aprendizajes y se fortalecen las relaciones fuera de casa forjando experiencias en los primeros grupos sociales. La etapa escolar en nivel básico es crucial para el desarrollo del individuo y de las sociedades, en donde el rol del docente va más allá de transmitir información; implica planificar y organizar el proceso de enseñanza, diseñar estrategias pedagógicas, evaluar el progreso de los estudiantes, fomentar el desarrollo de habilidades y promover el aprendizaje significativo. Además, los docentes también desempeñan un papel importante en la formación integral de los estudiantes, guiándolos en su desarrollo personal, social y emocional.

En México el derecho a la educación se estipuló desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en 1917, modificándose el artículo 3° de la educación en el 2019, donde se incluye la inclusión como parte del este derecho.

Artículo 3°. Toda persona tiene derecho a la educación. El Estado -Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios- impartirá y garantizará la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior. La educación inicial, preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias, la educación superior lo será en términos de la fracción X del presente artículo. La educación inicial es un derecho de la niñez y será responsabilidad del Estado concientizar sobre su importancia. Corresponde al Estado la rectoría de la educación, la impartida por éste, además de obligatoria, será universal, inclusiva, pública, gratuita y laica (p. 2).

Los agentes que permiten la implementación del derecho a la educación son los docentes de educación desde básica hasta educación superior, éstos pueden especializarse en áreas específicas del conocimiento, como matemáticas, ciencias, historia, idiomas, entre otros. También pueden asumir roles de liderazgo en las instituciones educativas, desempeñándose como directores, coordinadores académicos o formadores de otros docentes; son los encargados de renovar e integrar nuevos conceptos en la educación.

## **1.2 Educación inclusiva**

Adirón (2005) indica que el verbo incluir “presenta varios significados, todos ellos con el sentido de algo o alguien insertado entre otras cosas o personas. Esta definición en ningún momento presupone que el ser incluido requiere ser igual o semejante a los demás a quienes se agregan” (p. 3).

El concepto de educación inclusiva puede variar dependiendo del contexto al que se esté refiriendo, los podemos identificar como: inclusión relativa a la discapacidad y a las necesidades educativas especiales; inclusión como respuesta a los problemas de conducta; inclusión como respuesta a grupos con mayor riesgo de exclusión; inclusión como promoción de una escuela para todos; inclusión como educación para todos; inclusión como principio para entender la educación y la sociedad (Seijo, et.al., 2015).

La inclusión es un proceso, un camino que emprenden las instituciones educativas con el objetivo de lograr progresivamente que todos y cada uno de sus miembros se sientan parte del

centro, aceptados y valorados. Para que esto se consiga, debe haber cambios en las prácticas docentes y en el uso de estrategias metodológicas. Además, la inclusión es cuestión de valores, lo cual, conlleva a una modificación de actitudes que sean reflejo en las prácticas educativas (Leiva, 2013).

A lo largo del tiempo la inclusión es un tema que ha estado presente, sin embargo, se le ha dado énfasis a partir del año 2000 se realizó la aplicación del derecho a la educación básica por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO) en el marco de Educación Para Todos (EPT) y los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM) de los cuales se reportaron progresos en los índices de la matrícula escolar y reducción de las diferencias de género. Sin embargo, su progreso ha sido lento y aún queda mucho por hacer (UNESCO, 2015). La inclusión no solo se refiere a limitaciones físicas o mentales también alude a las capacidades diferentes de las personas en las que se considera a todos los grupos sociales minoritarios.

“Las dificultades que experimenta cualquier alumno o alumna. Se considera que las barreras al aprendizaje y la participación surgen de la interacción entre los estudiantes y sus contextos; las personas, las políticas, las instituciones, las culturas y las circunstancias sociales y económicas que afectan a sus vidas” (Booth y Ainscow, 2000, p.7).

Por lo tanto, los centros escolares deben ser espacios accesibles para todos, es decir, inclusivos; se pretende que a través de la educación se generen o fomenten hábitos que ayuden a disminuir o erradicar las barreras para la inclusión del individuo en cualquier ámbito.

### **1.3 Barreras para la inclusión**

Con base en la Guía para una Escuela Inclusiva, se define a las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) como todos aquellos elementos que dificultan, tanto el acceso como la pertenencia, de los niños dentro de un contexto educativo. Estas barreras a diferencia de las Necesidades Educativas Especiales, no se basan en las características de los estudiantes, sino se encuentran en el ámbito social, familiar y áulico (Martínez y Liñán, 2017).

Siguiendo esta misma línea, con base en el índice de inclusión, propuesto por Booth y Ainscow (2005) se sustituye el término de Necesidades Educativas Especiales por Barreras para el aprendizaje y la participación. Este nuevo enfoque se basa en el modelo social de la discapacidad, donde las barreras se generan mediante la interacción entre los estudiantes y su contexto, ya sea por las instituciones, la cultura, el apoyo económico, entre otras. Y no como lo marca el modelo clínico, que hace referencia en que las dificultades para el aprendizaje provienen del individuo y sus deficiencias. Las barreras impiden el acceso a las instituciones educativas y limitan la participación en ellas.

Las barreras para la inclusión se han presentado a lo largo del tiempo, sin embargo, hoy se manifiestan como una demanda social a la que hay que dar respuesta en los contextos social, político y educativo; al respecto la Ley General de Educación (2019). Refiere que “La educación inclusiva es un conjunto de acciones orientadas a identificar, prevenir y reducir las barreras que limitan el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los educandos, al eliminar prácticas de discriminación y segregación” (Ley General de Educación [LGE], 2019, p.22).

Con relación a esto, López (2013) destaca a la educación como un proceso continuo de renovación de conceptos; desde el enfoque antropológico que se refiere como la trasmisión de la cultura entendida en tres posibles sentidos «como educación», «como experiencia cultural» y «como experiencia profesional», aludiendo a la importancia de la relación cultura-educación. Por lo que siempre está en constante renovación (p. 32).

Al respecto Freire menciona que la práctica educativo-crítica propician las condiciones para que los profesores y estudiantes puedan desarrollar la experiencia de asumirse como seres sociales, como seres pensantes, comunicantes, constructivos, creadores, facilitadores de sueños. en donde la asunción de nosotros mismos no significa la exclusión de los otros (Freire, 1997).

De acuerdo con el índice de inclusión, de Booth, et al., (2000). *La educación inclusiva* es definida por:

- La inclusión en educación implica procesos para aumentar la participación de los estudiantes y para reducir su exclusión, en la cultura, la currícula y las comunidades de las escuelas.
- La inclusión implica reestructurar la cultura, las políticas y las prácticas de los centros educativos para que puedan atender la diversidad del alumnado de su localidad.
- La inclusión se refiere al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes vulnerables de ser sujetos de exclusión, no sólo aquellos con discapacidad o etiquetados como “con Necesidades Educativas Especiales”.
- La inclusión se refiere al desarrollo de las escuelas tanto del personal como del alumnado.

- La preocupación por superar las barreras para el acceso y la participación de un alumno en particular puede servir para revelar las limitaciones más generales de la escuela a la hora de atender a la diversidad de su alumnado.
- Todos los estudiantes tienen derecho a una educación en su localidad.
- La diversidad no se percibe como un problema a resolver, sino como una riqueza para apoyar el aprendizaje de todos.
- La inclusión se refiere al refuerzo mutuo de las relaciones entre los centros escolares y sus comunidades.
- La inclusión en educación es un aspecto de la inclusión en la sociedad (p. 23).

A pesar de que ha transcurrido tiempo que se manejan los conceptos de educación inclusiva aún se ven distante la ejecución de las prácticas en los docentes de educación básica. De acuerdo con Booth y Ainscow se plantean tres dimensiones básicas para conocer la situación de partida y elaborar un proyecto de mejora. “Dimensión A: 1) Crear culturas inclusivas, 2) Construcción de la comunidad, 3) Establecer valores inclusivos. Dimensión B: 1) Establecer políticas inclusivas, 2) Desarrollo del centro escolar para todos, 3) Fomentar el apoyo a la diversidad. Dimensión C: 1) Aplicar las prácticas inclusivas, 2) Construcción de un currículo para todos, 3) Orquestar el aprendizaje (Booth y Ainscow, 2011). En este sentido se espera que cada día la sociedad se vaya aproximando a prácticas inclusivas de tal forma que se pueda vivir en una cultura inclusiva y de respeto.

Aún estamos distantes de estar en una escuela inclusiva, al respecto García (2020) menciona que en su mayoría las prácticas docentes siguen siendo “monótonas, homogéneas, y carentes de creatividad e innovación en el desarrollo de las didácticas” (p. 32); aunado a ello Echeita y Sandoval (2002) refieren que cualquier alumno que presente desventaja social lo puede estar manifestando en su interacción en los diversos entornos en los que participa, cuando se aceptan y se respetan las diferencias, limitantes o discapacidad se permite generar una relación se desenvuelve la persona, de tal manera que se busque compaginar la teoría y práctica, para generar congruencia y así aplicar una educación inclusiva que sea una realidad (Arnaiz, 2019). Aunque los docentes intentan generar una inclusión proporcionar algunos materiales aún estamos lejos de lograrlo.

Para generar un ámbito inclusivo se deben de considerar múltiples factores que pueden figurar como una barrera para el aprendizaje y la inclusión, tanto del contexto del docente como del alumno, considerando los diversos factores del entorno, en específico se pueden abordar las prácticas inclusivas, de tal forma que sean beneficiosas para su aprendizaje y formación del alumno.

#### **1.4 Prácticas inclusivas**

Uno de los aspectos más importantes de la implementación de la educación inclusiva son las prácticas inclusivas, que se refieren, a todo lo que el docente realiza para lograr el desarrollo integral de todos sus estudiantes y brindar una educación de calidad. Estas prácticas, deben diseñar diversos materiales teniendo en cuenta las características del alumnado y ofrecer variedad de



actividades que los motiven con diferente grado de complejidad, para que por sí mismas favorezcan la diversificación y organización óptima del tiempo (Flores, García y Romero, 2017).

Moliner, Sanahuja y Benet (2017) se refieren a las prácticas inclusivas como parte del contexto de un modelo inclusivo, y no de un modelo integrador. El desarrollo de estas prácticas se basa en una metodología diseñada para impulsar procesos sociales de aprendizaje a partir de la búsqueda de un lenguaje común y creando espacios de reflexión conjunta; opiniones del alumnado y sus familias, observación y discusión sobre las propias prácticas inclusivas, entrevistas y cooperación entre escuelas, que ayuden a la auto indagación y mejora de la acción educativa.

## 2 Capítulo II. Antecedentes

Por naturaleza los seres humanos somos seres sociales y nos relacionamos en distintos medios, justo son estas interacciones las que le dan surgimiento de nuevas culturas, para dar paso a la creación de sociedades que presentan retos constantes. Al estar inmersos en la sociedad adquirimos diversos aprendizajes. Al respecto Vygotsky (1987) enfatiza en la socialización y la importancia individual, sin embargo, se integra como un todo en una colectividad grupal y social.

En América Latina aún persisten desigualdades en la educación debido a condiciones sociales, económicas y culturales, como consecuencia del modelo homogeneizador de los sistemas educativos en el que no se consideran las características individuales del alumno, esto se ve reflejado en altos niveles de inequidad, exclusión y fragmentación social (Booth, et. al., 2000).

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) propone un México incluyente al garantizar el ejercicio de los derechos sociales el cual sugiere: “mejorar las condiciones materiales de las escuelas del país, a garantizar el acceso de todos los jóvenes a la educación y a revertir la mal llamada reforma educativa. La Secretaría de Educación Pública tiene la tarea de dignificar los centros escolares y el Ejecutivo Federal, el Congreso de la Unión y el Magisterio Nacional se encuentran en un proceso de diálogo para construir un nuevo marco legal para la enseñanza.” (Plan Nacional de Desarrollo, [PND], 2019 - 2024). Al respecto la Secretaría de Educación Pública (SEP) tras 100 años de coordinar el servicio de educación pública menciona en el artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) promulgada en 1917, refiere que la educación es un derecho fundamental, por lo tanto.

Toda persona tiene derecho a la educación. El Estado-Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios- impartirá y garantizará la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior. La educación inicial, preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias, la educación superior lo será en términos de la fracción X del presente artículo. La educación inicial es un derecho de la niñez y será responsabilidad del Estado concientizar sobre su importancia. Corresponde al Estado la rectoría de la educación, la impartida por éste, además de obligatoria, será universal, inclusiva, pública, gratuita y laica (CPEUM, 2021, p. 5).

De acuerdo con Aguirre (2021) Debido a la pandemia por Covid-19 muchos niños tuvieron que abandonar sus estudios en los últimos meses, uno de los factores notables fue la situación económica colocándolos en un estado de vulnerabilidad como consecuencia del impacto negativo su calidad de vida se ve afectada y su proceso educativo fracturado (Aguirre, 2021, p. 3).

La inclusión también abarca a vulnerabilidad, la calidad de vida en los infantes, además de las personas con discapacidad y su acceso a las escuelas e instituciones, para disminuir o erradicar las barreras para la participación del individuo en cualquier ámbito, sin embargo, refiriéndonos al ámbito académico todos los docentes como los estudiantes pueden experimentar dificultades debido a diferentes aspectos como la discapacidad, clases sociales, étnicas, lingüísticas, culturales o de zonas marginales, lo que puede ser una limitante en el aprendizaje y participación que puede derivar en discriminación, segregación o exclusión.

En este sentido la escuela tiene un rol fundamental para el desarrollo integral del individuo, al mismo tiempo es la encargada de promulgar valores y promover prácticas sociales que incluyan a la comunidad en favor del desarrollo. Es necesario considerar que “La formación del docente es fundamental para brindar una atención oportuna, pues de ella depende la implementación de acciones específicas como el diagnóstico, estrategias y mecanismos de evaluación orientados a identificar los avances, dificultades y logros de los aprendizajes esperados” (Chi, 2016, p. 130). Por lo tanto, se vislumbra a la escuela como un referente seguro para promover prácticas inclusivas en igualdad de oportunidades.

De acuerdo con la UNESCO (1994). en la Conferencia Mundial sobre necesidades especiales, se menciona que todas las escuelas deben atender a todos los infantes independientemente de sus condiciones personales, culturales o sociales; ya sea debido a su discapacidad o diferencias como es el caso de niños con altas capacidades intelectuales, de la calle, de minorías étnicas, lingüísticas o culturales, de zonas desfavorecidas o marginales. Lo que representa un reto para la sociedad y el sistema educativo en todos sus niveles. Al respecto se han hecho diversas intervenciones.

## **2.1 Formato de revisión PICO**

La inclusión educativa es un tema que ha sido estudiado con mayor énfasis en la última década, década contemplando diversas variables y propuestas de capacitación como el estudio de Martínez, et al (2024) sobre prácticas educativas y género, el de Toala y Rodríguez (2004) que aborda discapacidad visual e inclusión, el estudio de Castro y Alanya (2024) de herramientas

digitales en docentes, la investigación de Ureña (2024) sobre la perspectiva del docente en la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. sin embargo, para lograr dicho objetivo es fundamental mirar la inclusión desde la perspectiva del docente ya que es el responsable de brindar la estructura en el aprendizaje y sus prácticas para lograr una escuela en la que se considera la diversidad de las personas en sus distintas etapas de la formación académica; se han reportado intervenciones para la inclusión educativa en docentes, las cuales han sido abordadas desde distintas perspectivas y modelos de intervención.

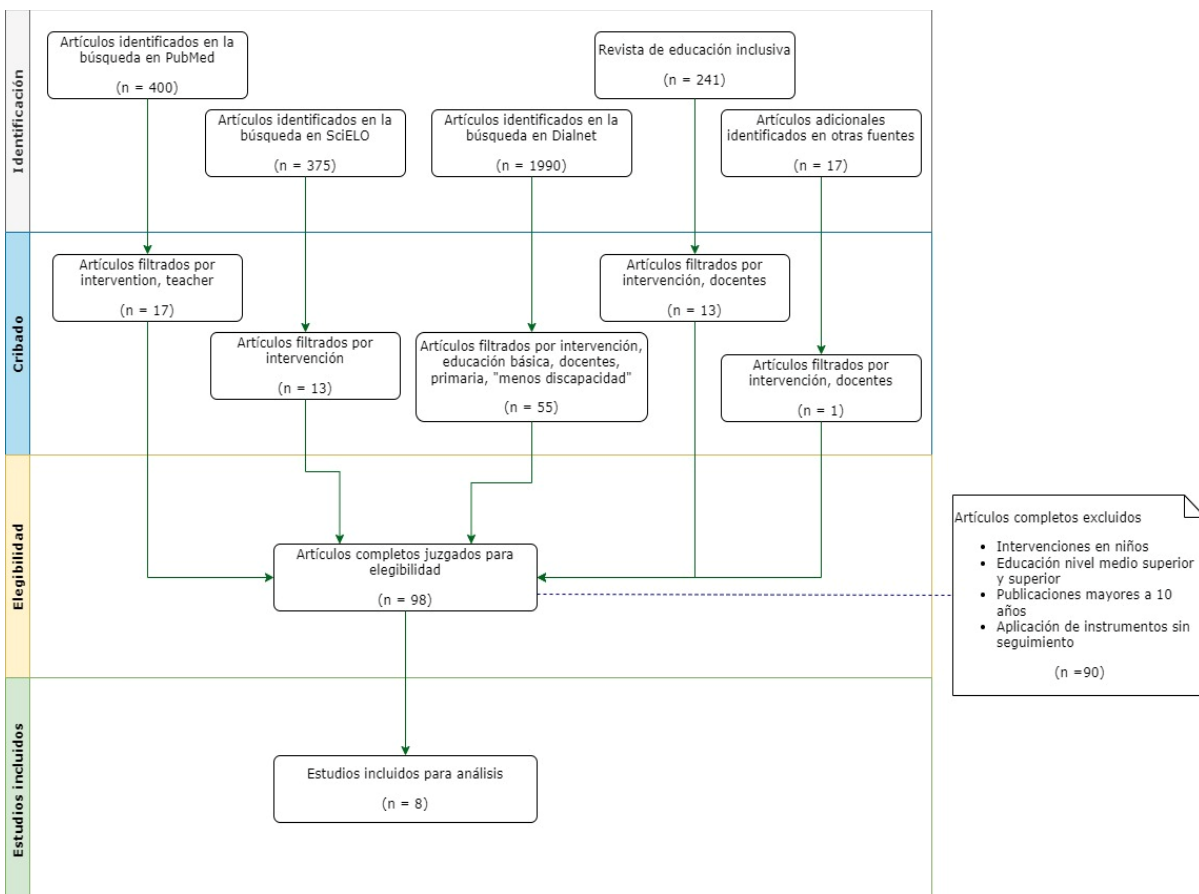
En la presente investigación se utilizó el formato PICO, este formato suelen utilizarse en trabajos de revisión sistemática, ya que se centran en el paciente o población o problema que hay que resolver. Los criterios para identificar se componen de cuatro componentes principales que son: población o paciente (P), intervención a analizar (I), comparación (C) y resultados (O, de “Outcome” en inglés). Después, se clasifican las preguntas por orden de relevancia.

El utilizar la estructura PICO me permitió determinar los criterios de inclusión y exclusión para la selección de los artículos de las intervenciones (Landa y Arredondo, 2014). Se delimitó una pregunta para poder hallar artículos donde la intervención fuera educativa. La pregunta que se utilizó fue: ¿Qué tipo de intervención se ha realizado para enseñar a los docentes sobre la educación inclusiva?

La búsqueda se realizó bajo los términos: Educación inclusiva, intervención, educación básica, docentes, primaria, discapacidad. Los términos utilizados para el idioma inglés son: *Inclusive education, intervention, teachers, elementary school*. Los criterios de inclusión que son:

Intervención, docentes, educación básica, de 10 años a la fecha. Se realizó una revisión de la literatura sobre educación inclusiva en profesores, del año 2012 al 2022, empleando los siguientes buscadores: PubMed, Dialnet, SciELO, Revista educación inclusiva. Se identificaron un total de 3023 artículos en las bases de datos relacionados con el tema de la educación inclusiva; de los cuales sólo ocho artículos cumplieron con los criterios de inclusión, de los cuales se identificaron dos artículos en inglés, uno proveniente de China y el otro de España. Un artículo fue realizado en Uruguay, tres en España y dos en México.

A continuación, se muestra el diagrama para la obtención de artículos utilizando el método PICO.



(Diagrama de elaboración propia, 2022)

A continuación, se presenta una breve síntesis de los ocho artículos encontrados, se realizó una base de datos en Excel colocando autor, título del artículo, descriptores, objetivos, método, tipo de intervención, conclusiones y resultados.

## **2.2 Análisis de contenido de la revisión de los artículos seleccionados**

Evaluación de un programa de intervención para promover prácticas docentes inclusivas. Serrato y Cedillo (2014). El objetivo fue: Evaluar la efectividad de un programa de actualización para fomentar las prácticas inclusivas en el aula mediante las prácticas docentes en una escuela primaria. utilizaron la metodología de: Enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 12 docentes de una escuela primaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron GEPIA de auto reporte y GEPIA de observación.

La intervención, se realizó en cuatro etapas o fases: (1) diagnóstico y evaluación inicial, (2) curso-taller sobre educación inclusiva, (3) asesoramiento en el aula y (4) evaluación de la intervención. Los resultados se reportaron por: Primer objetivo, se identificaron las necesidades de actualización del personal docente sobre la educación inclusiva que fueron: Discapacidad, integración educativa y educación inclusiva; Orientación en cuanto a la evaluación a realizar con cada alumno/a; Trabajo colaborativo, incluyendo el multidisciplinario; Estrategias pedagógicas para la atención de todo el alumnado; Manejo de conflictos (bullying).

En el segundo objetivo, se evaluó la efectividad del programa de intervención se identificaron cambios relevantes en la categoría de: práctica del personal de ER y familias, que pasó de parcialmente falso a parcialmente cierto, lo que indica que las docentes y los docentes han mejorado las relaciones y colaboración con las familias; y en la de práctica de personal de EE, la cual fue amplia, pero negativa, lo que implica que el personal docente observa menor colaboración entre el personal de educación especial y las familias.

En el tercer objetivo, evaluó la efectividad del programa de intervención. Se presentaron mayores diferencias: reflexión y sensibilización, evaluación y práctica del personal de EE. El promedio general de las diferencias también refleja cambios relevantes. En conclusión: El personal docente adquirió estrategias para atender de mejor manera la diversidad en sus grupos, aunque los logros fueron más individuales que institucionales.

Estrategia de Intervención para Fortalecer Procesos de Educación Inclusiva a través de la Reflexión de Prácticas Pedagógicas. Brizuela, (2021). El objetivo fue la reflexión sobre las prácticas docentes inclusivas, que implementan con alumnos de los niveles de preescolar y primaria que presentan discapacidad y/u otros trastornos. La investigación presentó un diseño cuasiexperimental de grupo control. Se llevó a cabo con 13 docentes adscritos a un Centro de Atención Múltiple (CAM); se aplicaron los instrumentos: GEPIA, en su versión de auto reporte, la Escala de Autoeficacia para Implementar Prácticas Inclusivas TEIIP, y la Escala de Sentimientos, Actitudes y Preocupaciones acerca de la Educación Inclusiva SACIE-R.



El modelo de intervención fue, la investigación–acción. Los resultados reportaron que los docentes reflejan puntajes altos en relación con buenas prácticas inclusivas. Sin embargo, se identifican puntuaciones bajas en prácticas como la formación docente, evidenciándose necesidad en actualización y capacitación en temas relacionados con educación inclusiva, estrategias diversificadas, atención a la discapacidad y trastornos. En conclusión, la labor docente es una pieza clave para la implementación de buenas prácticas inclusivas, facilitando de esta manera la eliminación de barreras para el aprendizaje y la participación de sus estudiantes.

Actitudes de los maestros ante la inclusión de alumnos con discapacidad. Bermúdez y Navarrete, (2020). El objetivo fue, conocer las actitudes de los docentes con la finalidad de entender su predisposición para actuar y realizar una propuesta de intervención en aula que atienda la diversidad. La investigación presentó un enfoque descriptivo, de tipo transversal, correlacional; Se llevó a cabo con 42 docentes de educación primaria de centros educativos públicos; Se aplicó la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad.

La intervención se enfocó en la aplicación de encuestas. Los resultados que se encontraron fueron diferencias significativas únicamente respecto a la variable Formación, en actitud general ( $p=.012$ ), Valoración de capacidades/ limitaciones ( $p=.003$ ), y reconocimiento/negación de derechos ( $p= .013$ ). En conclusión, se destaca que una propuesta adecuada de intervención se basaría, principalmente, en generar espacios de escucha que sirvan como base para la implementación de políticas educativas que organicen realmente el apoyo para atender a la diversidad.

Inclusive Design in the Field of Education from the Paradigm of Early Intervention. Benítez et.al (2021). El objetivo fue: Evaluar la efectividad de una tarea inclusiva (diseñada para este estudio) en un grupo de nueve docentes de educación infantil y analizar el perfil inclusivo de un centro educativo. La investigación presentó un estudio descriptivo longitudinal desde un enfoque mixto. En la intervención se realizó un taller de aprendizaje sobre concientización sobre funciones diversidad.

Los resultados se dividieron en dos partes la primera refiere al estudio cualitativo que indica que es necesario desarrollar estrategias de afrontamiento, como incluir tareas de educación especial en el aula, previa formación específica del personal y programación en áreas específicas. aspectos de la conciencia. Además, se demuestra que la percepción del trato entre pares ya es presente en esta etapa educativa.

La segunda al estudio cuantitativo revela que la tarea fue apasionante y motivador para los estudiantes, que promueva el aprendizaje y la sensibilización. El estudio concluye que es necesaria la formación en diversidad funcional y el desarrollo de actividades creativas para optimizar la inclusión.

2 mamás y un hijo biológico: trabajando la diversidad familiar en la formación de maestros/as. Miravent y Amat (2016). El objetivo fue, analizar las creencias y los recursos sobre la diversidad familiar que poseen las estudiantes del Grado de Maestro/a en Educación Infantil antes y después del desarrollo de este tema en la asignatura de Educación para la Diversidad. La investigación presentó un diseño cuasi experimental con un solo grupo, con medidas pretest-

posttest; Se llevó a cabo con 49 estudiantes del Grado de Maestro/a; Cuestionario de Ideas acerca de la Diversidad Familiar (CIDF).

La intervención consistió en cursar una asignatura de Educación para la Diversidad. Los resultados reportaron que, no existen diferencias significativas antes y después de cursar la asignatura, pero sí una mejora en la actitud y en el conocimiento de herramientas pedagógicas para trabajar el tópico en las aulas. En conclusión, se considera fundamental la inclusión de materias que trabajen la diversidad familiar en la formación inicial de maestros, para dotar de herramientas y recursos; por otra, para trabajar en la deconstrucción de los mitos y prejuicios que socialmente todavía existen en torno a lo que es o no es una familia.

Aprender a colaborar: un camino para promover la inclusión desde la docencia. Jasso et al. (2013). El objetivo fue, promover la mejora de su práctica y sensibilizar hacia la inclusión a través del aprendizaje colaborativo. Se realizaron entrevistas semiestructuradas a docentes y observaciones no estructuradas; Se llevó a cabo con 35 participantes entre los cuales se encuentran cuatro directivos, nueve docentes y veintidós alumnos. aplicación de cuestionario de indicadores y realización de entrevista semiestructurada.

La intervención consistió en, siete reuniones grupales y nueve individuales. Los resultados destacan los cambios en las prácticas, implementación de estrategias didácticas inclusivas y relaciones de respeto con los alumnos como parte de una cultura inclusiva que surge de la colaboración y reflexión entre docentes. En conclusión, se reporta que el proceso de intervención realizado en la Escuela de Ciencias de la Información favoreció la mejora de las

prácticas docentes además de que permitió sensibilizar respecto a la colaboración y atención a la diversidad lo que, a su vez, incidió en el interés por el desarrollo de una cultura y prácticas inclusivas.

La vinculación teoría práctica en un espacio inclusivo: escuela-comunidad universidad. Gómez y et al. (2012). El objetivo consistió en generar un programa socioeducativo para la recuperación de El Ingenio “El Puche” ubicado en Almería España. La investigación presentó un estudio cualitativo; Se llevó a cabo con 105 alumnos de grado de maestro de primaria y profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación. como instrumentos se utilizó la observación, entrevistas en profundidad y cuestionarios.

En la intervención se empleó el modelo de Investigación Acción Participativa. El resultado fue la transformación de un barrio desde su problemática y el empoderamiento de sus habitantes, se lograron convertir tres pequeños espacios públicos en un pequeño parque. En conclusión, es posible integrar el conocimiento académico con los conocimientos, prácticas, habilidades, destrezas, etc. de los maestros, de otros agentes socioeducativos y personas del barrio, partiendo de la realidad, preocupaciones, necesidades y problemáticas de éste para su mejora y transformación.

Teachers perception of the response to intervention implementation feasibility in Chinese inclusive early childhood education. Zhang y Lin, (2019). El objetivo fue evaluar la eficacia docente para prácticas inclusivas y validar la escala diseñada por investigadores “La Viabilidad de RTI Implementación en la primera infancia China inclusiva Educación”. La investigación presentó

un estudio exploratorio examinó las percepciones de los profesores. Se llevó a cabo con 139 docentes y directivos de preescolar. como instrumentos se utilizaron los cuestionarios de eficacia docente para prácticas inclusivas (TEIP). cuestionario titulado “La viabilidad de la RTI implementación en la primera infancia inclusiva china Educación”.

La intervención consistió en la aplicación de encuesta, entrevistas con grabación. Los resultados reportaron que, aunque los maestros de preescolar tenían una comprensión limitada del modelo RTI, mantuvieron actitudes positivas hacia este modelo y estaban dispuestos a participar. Sin embargo, los profesores mantuvieron actitudes de rechazo en situación in situ hacia el uso del modelo RTI en la situación actual. Los factores que influyeron incluyeron diferencias culturales, diferentes sistemas educativos, conocimientos de los docentes y experiencia, sistema de apoyo a la educación inclusiva y autoeficacia de los docentes.

En conclusión, se recomienda que los colegios de profesores chinos y las universidades normales podrían desarrollar y ofrecer más cursos de educación especial. para la carrera de educación preescolar con el fin de mejorar los conocimientos y habilidades de la educación inclusiva para todos profesores de educación infantil. Los preescolares deben construir mejores sistemas de apoyo a la educación inclusiva para permitir y apoyar las prácticas de los docentes.

### **2.3 Discusión de los estudios**

De los ocho estudios que fueron seleccionados para su análisis se identifica que cinco estudios se enfocaron en los docentes, dos en docentes y alumnos, y uno en centro educativo. Los instrumentos utilizados con mayor frecuencia fueron GEPIA en sus versiones GEPIA-Auto reporte, GEPIA Observación, GEPIA-E, en dos estudios fue utilizado el instrumento SACIE, y en tres estudios TIEP, Estrategias de Fortalecimiento y un Cuestionario Abierto, la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad; la escala de Respuesta Intervención (RTI); Cuestionario de Ideas acerca de la Diversidad Familiar (CIDF); El cuestionario de indicadores para conocer la opinión hacia la inclusión respecto a tres dimensiones: cultura, políticas y prácticas la observación, entrevistas en profundidad y cuestionarios.

En los estudios se identifica la reflexión como un objetivo en común respecto a las prácticas de educación inclusiva en los docentes, a través de evaluar las actitudes, percepciones, creencias, sensibilizar hacia la inclusión, con ello se ha mejorado su práctica y sensibiliza hacia la inclusión a través del aprendizaje colaborativo.

Se puede concluir que los docentes requieren de capacitación siendo que la mayoría tienen la creencia que la inclusión se refiere a temas para estudiantes especiales o con discapacidades, la diferencia es parte importante en cualquier proceso educativo por lo que los centros escolares deben ser inclusivos.

Una propuesta adecuada de intervención se basaría, principalmente, en generar espacios de escucha que sirvan como base para la implementación de políticas educativas que organicen realmente el apoyo para atender a la diversidad, en la que se incluyan diferencias culturales, diferentes sistemas educativos, conocimiento de los maestros y experiencia, se deben construir sistemas de apoyo a la educación inclusiva para permitir mejorar las prácticas de los docentes, para sensibilizar respecto a la colaboración y atención a la diversidad, con ello se propone promover acciones de cooperación y colaboración con la comunidad escolar a la inclusión en las actividades escolares.

#### **2.4 Conclusión del análisis de los estudios**

Siete de los ocho artículos de intervenciones encontrados presentaron resultados con un efecto de techo, esto se refiere a que los participantes refieren valores altos en el instrumento utilizado. En estos estudios se identificaron procedimientos ambiguos, en los que no se muestra la descripción de los criterios para la realización del estudio, algunas preguntas como: ¿Cuáles fueron los criterios para determinar la inclusión?, ¿Qué cambios conductuales reportaron los docentes?, ¿Cómo se favorecen al docente en el proceso de las prácticas para la inclusión?, ¿En qué tiempo fueron aplicados los instrumentos? No se presentan, lo cual imposibilita replicar el procedimiento de intervención en otras poblaciones.

Los artículos seleccionados fueron estudiados sobre las expectativas y percepciones que se tiene para promover la capacitación respecto a la educación inclusiva en los docentes, los estudios nos muestran que la preparación para los docentes respecto a la educación inclusiva, aún

se encuentra en un estado embrionario, pero los hallazgos de los estudios muestran cada vez más la importancia de generar mayor apertura para la dirección respecto a la educación inclusiva.

Tanto para preparar satisfactoriamente al docente, como el beneficio que va a adquirir el alumnado, en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje que cada día muestra mayor demanda debido a la diversidad que se presenta, por lo que se considera necesario, mencionar algunos resultados y conclusiones relevantes del análisis realizado en la investigación sobre la educación inclusiva con especial énfasis en las propuestas de capacitación como lo menciona Martínez, et al (2024). Los estudios, permiten concluir que hay una necesidad latente en la preparación para abordar la educación inclusiva.

Así, como la expectativa de generar algún o algunos métodos o modelos para la enseñanza o capacitación de los docentes en la educación inclusiva, con ello se promueve el crecimiento y evolución de la educación. Por otra parte, éstos, aunque mucho se ha mencionado poco se ha trabajado aún no se ha sistematizado un modelo de intervención para la enseñanza o capacitación docente respecto a la educación inclusiva, apenas se están haciendo visibles la necesidad de generar un método o modelos para la enseñanza que promuevan una educación inclusiva de calidad.



### 3 Capítulo III Planteamiento del problema y Justificación

La educación es el pilar para el desarrollo de la sociedad, por lo que se requiere de una atención escrupulosa lo que representa un reto permanente tanto para el sector educativo como para la sociedad, desde mucho tiempo atrás la educación básica se ha convertido en un derecho.

De acuerdo con el Artículo 26 de la Declaración de los Derechos Humanos se menciona que “Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria” (Derechos Humanos, 1948, p. 8). Uno de los principales objetivos que se promueve en este artículo es el desarrollo de la personalidad y el respeto a los derechos humanos.

La UNESCO señala que existen diversos derechos humanos, entre los que se encuentran: “El derecho a la educación, el derecho a la información, la libertad de opinión y de expresión, los derechos culturales y el derecho a participar en los avances científicos y participar en el progreso científico” (UNESCO,1994, p .38).

Respecto a la inclusión el Diario Oficial de la Federación (2022) menciona que “El Consejo Nacional de Fomento Educativo, el cual tiene por objeto prestar servicios de educación comunitaria con equidad educativa e inclusión social, a menores de cero a tres años once meses y a niñas, niños y adolescentes, así como promover el desarrollo de competencias parentales en madres, padres y cuidadores que habitan en localidades preferentemente rurales e indígenas que

registran altos y muy altos niveles de marginación y/o rezago social, en lo sucesivo la población potencial” (Diario Oficial de la Federación, 2022, p. 183).

De acuerdo con la Encuesta Internacional sobre Profesores, Enseñanza y Aprendizaje de 2013 se encontró que, de 34 centros educativos, el 22 % de los docentes expresaba la necesidad de mayor formación para atender las necesidades educativas de todos los estudiantes. La falta de formación docente origina diagnósticos erróneos, de los estudiantes que pertenecen a grupos vulnerados, basados en pruebas de detección sesgadas que los separan del resto de sus compañeros (OCDE, 2018). Asimismo, el Consorcio Internacional para la Discapacidad y el Desarrollo IDDC (por sus siglas en inglés, 2013) menciona que una de las razones que propicia la baja calidad en la educación es la falta de docentes bien preparados y motivados ya que esto genera un impacto en la escolarización, la participación y los logros de todos los niños, niñas y adolescentes.

El aprendizaje es continuo, por lo que con frecuencia los docentes han manifestado que se encuentran sometidos a una alta demanda respecto a la transmisión de conceptos que deben proporcionar a los alumnos durante un determinado tiempo. Al respecto Covarrubias, refiere sobre la identificación de las barreras para el aprendizaje y la participación corresponde una tarea fundamental para la escuela inclusiva, ya que en la medida en que se puedan minimizar o eliminar, la población perteneciente a los grupos vulnerables tendrá una mayor oportunidad de desarrollar sus habilidades cognitivas (Covarrubias, 2019, p. 147).

Actualmente existe poca información respecto a los temas de formación sobre la educación inclusiva para los docentes. Por lo anterior, se propone realizar una evaluación de las

necesidades que presentan los docentes, con lo que se pretende identificar las características psicosociales de esta población mediante instrumentos psicométricos validados y confiables. Para generar un taller de intervención breve que brinde herramientas al docente ante las necesidades emergentes de sus alumnos en el contexto del aula regular.

### **3.1 Justificación**

La inclusión educativa, no solo refiere a la aceptación en el aula regular de los niños con necesidades educativas especiales (NEE), sino refiere a todos los actores involucrados en el contexto escolar. En la actualidad, la inclusión en la educación debe considerarse desde la casa, la pandemia por COVID-19 fue un parteaguas para el tema de la inclusión en la educación, ahora se debe considerar el antes y después de la pandemia para identificar las dificultades y retos que se presentan ante los docentes aunado al rezago académico.

Es importante destacar que el primer contacto que el infante tiene con la educación formal es a través del docente quien se encarga de transmitir conocimiento, valores y respeto. Al respecto la SEP menciona que en la educación básica los alumnos “Adquieran confianza para expresarse, dialogar y conversar en su lengua materna; mejoren su capacidad de escucha, y enriquezcan su lenguaje oral al comunicarse en situaciones variadas” (SEP, 2011, p. 17).

Uno de los retos que enfrentan los docentes es renovarse constantemente para generar nuevas estrategias de aprendizaje en la transmisión de conocimientos a los alumnos, considerando que las herramientas tecnológicas juegan un papel clave en la educación, se ha

modificado las prácticas de enseñanza tras la pandemia. Por ello, se propone una intervención a través de estrategias psicoeducativas que le permitan al docente favorecer su práctica y fortalecer sus conductas inclusivas tras el aislamiento social que se vivió en el periodo de principios del 2020 hasta mediados del 2022.

El sector educativo en este periodo (2020-2022) tuvo que replantear su modelo educativo para encontrar los medios a través de la Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) y responder a este desafío en todos los niveles. Los docentes tuvieron que migrar a la modalidad virtual, lo que ha representado toda una odisea, en especial en el caso de la educación básica. El docente enfrenta el desafío de capturar la atención de los alumnos para transmitir el conocimiento.

La educación inclusiva pretende alcanzar la integración escolar de todos los estudiantes. El docente tendrá que reestructurarse en cuanto a la aplicación de estrategias y técnicas para el aprendizaje que den respuesta a la diversidad de los alumnos, generando las bases de una educación con las mismas oportunidades para los infantes incluyendo a las personas con necesidades especiales en el aula regular.

De acuerdo con el Instituto de la Educación Básica del Estado de Morelos (IEBEM, s/f), ofrece servicios de educación especial para escolarizar a aquellos alumnos que presentan necesidades educativas especiales asociadas con discapacidad múltiple, trastornos generalizados del desarrollo o que por la condición física y mental que presentan requieren de adecuaciones curriculares altamente significativas y de apoyos generalizados.

La Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER), son los encargados de apoyar el proceso de integración educativa de alumnos que presentan necesidades educativas especiales, prioritariamente aquellas asociadas con discapacidad y/o aptitudes sobresalientes, en las escuelas de educación regular de los diferentes niveles y modalidades educativas, sin embargo, las prácticas inclusivas en el contexto escolar implican la capacitación y preparación del docente ante el uso de una variedad de estrategias para asegurar la transmisión del aprendizaje y la participación de todos los alumnos.

El presente trabajo brindo a los docentes de educación básicas herramientas para la comprensión y aplicación de la educación inclusiva, así como barreras que se presentan en la escuela para que se logre esta inclusión. Se ha estudiado sobre la educación inclusiva, las variables que en ella están, pero son pocos los trabajos que van más allá de identificar únicamente las problemáticas o las barreras de inclusión de los centros educativos, siendo necesario para generar un cambio e ir avanzando en una verdadera inclusión en la formación de los docentes

La finalidad es que aprendan a identificar cuáles son prácticas inclusivas y cuáles de sus conductas docentes y pedagógicas no fomentan una real inclusión de sus estudiantes, para ir generando con ello agentes de cambio. Esto derivado a que muchos docentes en su formación en el magisterio no se abordan estos temas como el control de grupos, estrategias inclusivas, manejo del bullying, didáctica que favorece el desarrollo de estudiantes con alguna discapacidad, etc.

La relevancia de generar un taller de capacitación para docentes respecto al uso y fomentos de las prácticas de educación inclusivas contribuye a generar una propuesta para

sistematizar una intervención respecto a las prácticas inclusivas de los docentes. Este estudio se realizó en la escuela federal “Emilio Riva Palacios” en Jiutepec, Morelos, México. Con el soporte del instrumento GEPIA-A se evalúan y analizan las prácticas inclusivas, el resultado da soporte al diseño del taller de capacitación para docentes: uso y fomento de las prácticas inclusivas.

En la segunda etapa se implanta el taller que consta de 6 sesiones con duración de 90 minutos, en cada una de las sesiones se observan y se reporta las conductas de los docentes. En la tercera etapa se observan y evalúan con el instrumento GEPIA-A las conductas en las prácticas inclusivas de los profesores.

### **3.2 Contexto de la situación**

Un docente de la escuela primaria federal Lic. José Vasconcelos Calderón me invitó a dar una conferencia sobre la educación humanista, tras la conferencia, los directivos me solicitaron que impartiera un taller sobre psicología y educación, así fue como inicié a involucrarme en la dinámica escolar de los docentes. Posteriormente fui invitada por la subdirectora de la escuela primaria federal Lic. Emilio Riva Palacio Morales. a impartir el mismo taller. Tras entrevistar a los docentes de ambas escuelas me di cuenta de que sus preocupaciones respecto a la educación coincidían en los temas de la nueva escuela mexicana y la educación inclusiva, manifestando la necesidad de tener mayor conocimiento respecto a: ¿Qué es la educación inclusiva? ¿Cómo tratar a un niño igual que los demás siendo diferentes? ¿La educación inclusiva es integrar a los niños con Necesidades Especiales? ¿Cómo aplicar la inclusión en el aula regular? ¿Cuáles son las estrategias para generar una práctica inclusiva? Desde la inclusión ¿Cuál es el trato que se les debe

de brindar a los alumnos con Necesidades Especiales? De estas dudas surgió la inquietud de generar un taller para brindar a los docentes estrategias para mejorar su práctica inclusiva en el aula. de la cual se deriva el presente trabajo de intervención.

### **3.3 Antecedentes de la escuela Emilio Riva Palacios**

La escuela primaria federal Lic. Emilio Riva Palacio Morales fue la primera escuela de nivel básico en la zona industrial de CIVAC, se encuentra ubicada en la Calle 8 este, colonia CIVAC, Jiutepec, Morelos; se encuentra ubicada en una zona industrial. El nivel socioeconómico de las familias de la zona es de bajo.

Actualmente la plantilla del personal se compone por 29 colaboradores, de los cuales dieciocho son docentes titulares frente a grupo y cuatro de asignatura (Educación física, inglés y artes). Dos son directivos y tres personas de gestión escolar y académico, y dos auxiliares de intendencia. De forma externa laboran con pago por los padres de familia el maestro de aula de medios, la maestra de artes y una persona de intendencia.

Su población es de 520 estudiantes de los cuales se han identificado tres alumnos que presentan alguna NEE identificados por los docentes, los alumnos no cuentan con el apoyo, pertenecientes a una Unidad de Servicio y Apoyo a la Educación Regular (USAER).

La escuela cuenta con dos turnos matutinos y vespertino. El personal docente reporta que muchas de las familias de sus estudiantes viven situaciones conflictivas, entre las que se encuentra

la violencia intrafamiliar, problemas en la pareja o ausencia de la madre o padre, carencias económicas y educativas.

Las instalaciones de la escuela son amplias, cuenta con 18 salones con ventanas grandes lo que facilita la iluminación, un auditorio, una sala de red escolar, gradas techadas, canchas deportivas con techumbre, sanitarios en buenas condiciones, una biblioteca. La escuela no cuenta con rampas o adaptaciones para recibir a las personas con alguna necesidad especial.

Se busco involucrar a la comunidad educativa del turno matutino, en especial los docentes para generar sinergia en favor de la educación inclusiva de tal forma que se fomente una nueva cultura de respeto, equidad, igualdad con una convivencia que traspase las barreras escolares y así el forjar niños para que el día de mañana sean mejores ciudadanos.



## **4 Capítulo IV. Metodología**

El presente trabajo es un estudio pretest y posttest de un solo grupo, que se divide en tres etapas: (1) Evaluación inicial, diagnóstico y diseño del taller y material de apoyo sobre educación inclusiva (2) Taller de capacitación para docentes: uso y fomento de las prácticas inclusivas. Consta de 6 sesiones con duración de 90 minutos (3) Evaluación final y recomendaciones. Para fomentar las conductas inclusivas en docentes de educación básica de la Escuela Primaria Lic. Emilio Riva Palacio en Jiutepec, Morelos.

### **4.1 Pregunta de investigación**

¿Cuál será el impacto de una intervención derivada del GEPIA-A en las practicas inclusivas de un grupo de docentes?

### **4.2 Objetivo general:**

Implementar y evaluar la efectividad de una intervención para fomentar o reforzar las prácticas inclusivas en un grupo de docentes de la Escuela Primaria Lic. Emilio Riva Palacio en Jiutepec, Morelos

### **1.3 Objetivos específicos:**

1. Identificar las prácticas inclusivas de un grupo la Escuela Primaria Lic. Emilio Riva Palacio en Jiutepec, Morelos en Jiutepec, Morelos.
2. Diseñar e implementar un taller sobre las prácticas inclusivas en el aula en los docentes de la Escuela Primaria Lic. Emilio Riva Palacio en Jiutepec, Morelos.

3. Evaluar la efectividad del taller de intervención sobre las prácticas inclusivas de los docentes de la Escuela Primaria Lic. Emilio Riva Palacio en Jiutepec, Morelos.

### 4.3 Hipótesis

H<sub>1</sub> Los docentes de la escuela primaria Lic. Emilio Riva Palacio después de una intervención basadas en el GEPIA-A, presentarán diferencias en las conductas de sus prácticas inclusivas.

H<sub>0</sub> Los docentes de la escuela primaria Lic. Emilio Riva Palacio después de una intervención basadas en el GEPIA-A, no presentarán diferencias en las conductas de sus prácticas inclusivas, por lo que son igual antes y después en las prácticas inclusivas.

### 4.4 Variables

**1. Macro variable: Práctica docente.** Un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado (Booth y Ainscow, 2000, p. 8). Considerando las Guías de Evaluación de las Prácticas Inclusivas en el Aula de auto reporte (GEPIA) como instrumentos para de medición de la macro variables, esta está constituida por 11 micro variables que más adelante se definen. Estas micro variables o dimensiones fueron contempladas en el planteamiento teórico por los autores como parte importante de las practicas inclusivas (García Cedillo et.al., 2018).

**Definición Operacional:** Evaluación de las Prácticas Inclusivas en el Aula (García Cedillo, et.al., 2018) Se evaluará mediante Guías (GEPIA)

### **Micro variables:**

Para su operacionalización se utilizan escalas likert, al tener cada micro variable un número de indicadores diferentes, las puntuaciones de cada micro variables no son comparables entre si pues obtienen puntuaciones mínimas y máximas diferentes por el número de indicadores o reactivos que tiene cada una de ellas.

- **Condiciones físicas del aula** (uso y aprovechamiento de los recursos materiales en el aula para brindar una mejor atención y variedad de estrategias de enseñanza). Operacionalización de 5 a 20 puntos
- **Planeación** (forma en que el personal docente enseñan, estrategias que utilizan y adecuaciones curriculares). Operacionalización de 7 a 28 punto.
- **Uso del tiempo** (organización del tiempo para trabajar en el aula, de acuerdo con el ritmo de aprendizaje de los niños). Operacionalización de 3 a 12 punto.
- **Metodología** (forma en que cada docente realiza su labor, como aborda los contenidos, desarrolla competencias, involucra al alumnado y promueve la colaboración). Operacionalización de 9 a 36 puntos.
- **Evaluación** (refleja si la maestra y el maestro evalúa respetando el ritmo de aprendizaje de sus estudiantes y si lo hace de manera continua y formativa). Operacionalización de 3 a 12 puntos.
- **Relación del docente con el alumnado** y del alumnado entre sí (cómo los maestros fomentan el trabajo colaborativo entre sus estudiantes, a través de relaciones sanas y respetuosas). Operacionalización de 12 a 48 puntos.

- **Práctica del personal de educación especial** (forma en que el personal de educación especial, regular y las familias se relacionan y colaboran para brindar a sus estudiantes las condiciones y recursos necesarios, de acuerdo con sus características). Operacionalización de 3 a 12 puntos.
- **Reflexión y sensibilización** (reflexión del propio desempeño, el apoyo a la reflexión de los demás y cómo se promueve la equidad en la escuela). Operacionalización de 5 a 20 puntos.
- **formación docente** (uso de los conocimientos, recursos y actualización para potenciar la enseñanza y el aprendizaje). Operacionalización de 4 a 16 puntos.
- **Práctica del personal de apoyo y maestros de grupo** (espacios para el trabajo colaborativo entre personal de apoyo y profesorado) Operacionalización de 4 a 16 puntos.
- **Práctica del personal de educación especial y familias** (forma de promover la participación de las madres y los padres de familia en el aprendizaje del alumnado). Operacionalización de 3 a 12 puntos.

Estas micro variables constituyen el constructo del instrumento de GEPIA de evaluación de las prácticas inclusivas que deben tener los docentes en aula de clases que permitan con ello identificar las áreas de oportunidad a trabajar para mejorar las prácticas inclusivas y con ello abatir barreras para el aprendizaje y la participación del alumno.

## 4.5 Muestra

**Tamaño de la muestra:** 17 docentes (14 mujeres y 3 hombres) de la escuela primaria Emilio Riva Palacios (muestreo no probabilístico).

**Criterios de inclusión:** Docentes de la escuela primaria Emilio Riva Palacios, que estén frente a grupo y desee participar en el estudio.

**Criterios de exclusión:** Docente de la escuela primaria Emilio Riva Palacios que se encuentren de año sabático, cambio de escuela o laboralmente inactivo

**Criterios de eliminación:** Docente que no complete los instrumentos o abandono de la intervención ante en cualquier fase.

## 4.6 Tipo de estudio: Preexperimental pretest y posttest

Diseño preexperimental con pretest-posttest de un solo grupo. Se realizan dos evaluaciones de la variable dependiente con el instrumento seleccionado, una antes y otra después del tratamiento. Se supone que las diferencias encontradas son debidas al tratamiento (Juárez, et al, 2014, p. 57). Aunque existen elementos de atentan contra la validez interna y externa al no ser un estudio experimental con todas las variables controladas como en laboratorio.

## 4.7 Instrumentos

- **Cédula de datos socio académicos (CSA):** La CSA nos permite obtener datos generales y antecedentes psicosociales para poder contextualizar de manera general la situación de los participantes (ver anexo I).
- **Guías de Evaluación de las Prácticas Inclusivas en el Aula de auto reporte (GEPIA):** GEPIA-A consta de 54 ítems tipo Likert y dos preguntas abiertas, tiene un  $\alpha=0.847$  es un

instrumento confiable y útil para que el profesorado y los centros educativos identifiquen fortalezas y debilidades en la implementación de los criterios de la educación inclusiva en los salones de clases. (García Cedillo et.al., 2018).

Las siguientes categorías de la primera parte, directamente ligadas con las prácticas inclusivas, son:

1. Condiciones físicas del aula. Se refiere al uso y aprovechamiento de los recursos materiales en el aula, como material didáctico y de apoyo, mobiliario y la ubicación adecuada de éste, de tal modo que favorezca la accesibilidad al grupo (ítems 1 al 5 en los dos instrumentos).
2. Planeación. Incluye aspectos como la planeación de la evaluación, de estrategias para trabajar en el aula y de las adecuaciones curriculares (ítems 6 al 12 en GEPIA-A)
3. Uso del tiempo. Manera en que se usa del tiempo para realizar trabajo propiamente académico (ítems 13 al 15 en la GEPIA-A).
4. Metodología. Se refiere a la manera en que el profesorado aborda los contenidos y busca desarrollar las competencias; evalúa si el profesorado: respeta los estilos de aprendizaje, promueve el trabajo colaborativo, realiza adecuaciones curriculares y si involucra al alumnado activamente en su aprendizaje (ítems 16 al 23 en la GEPIA-A, 14 al 20).
5. Evaluación. Se pregunta si el profesorado realiza una evaluación con base en los temas revisados durante las clases y si dicha evaluación es motivadora para el alumnado, continua, formativa y promueve el aprendizaje significativo (ítems 24 al 27 en la GEPIA-A).

La segunda parte del instrumento incluye categorías que describen culturas y políticas inclusivas que involucran a todo el personal de la comunidad educativa. Solamente aparecen en GEPIA-A.

1. Relación del profesorado con el alumnado y del alumnado entre sí. Se observa si el profesorado propicia el trabajo colaborativo entre la población estudiantil y si alienta relaciones de convivencia sana y de respeto (ítems 28 al 39 en la GEPIA-A).
2. Práctica del personal de educación especial. Colaboración entre el personal de educación especial, regular y las familias para brindar al alumnado los recursos necesarios para aprender y los contenidos correspondientes a sus características y habilidades (ítems 40 al 42).
3. Reflexión y sensibilización. Incluye principalmente tres aspectos: reflexión sobre el propio desempeño, invitación a las demás personas a realizar esta reflexión y promoción de la equidad en la escuela (ítems 43 al 47).
4. Formación docente. Implica aprovechar el conocimiento y la actualización como recursos para la enseñanza y el aprendizaje (ítems 48 al 51).
5. Práctica del personal de educación especial y educación regular. Se pregunta si se propicia el espacio y la confianza para que los profesionales trabajen de manera colaborativa, si se dan tiempo para la reflexión, orientación y apoyo mutuo (ítems 52 al 55).
6. Práctica del personal de educación especial y familias. Implica el trabajo colaborativo entre el personal de educación especial que promueve la participación de padres y madres en el proceso de aprendizaje del alumnado (ítems 56 al 58).

A los ítems de la GEPIA-A se agregaron al final dos preguntas abiertas para conocer cinco aspectos que el profesorado identifica que deben ser mejorados para ofrecer una educación más inclusiva y cinco temáticas que considere necesarias para la actualización del personal de la institución. (ver anexo II).

- **Lista de cotejo de conductas observables en el aula. Basada en el GEPIA-O (García y Romero, 2009)**

Lista que cuenta con 21 ítems Condiciones físicas del aula (ítems 1 al 3) Planeación (ítems 4 al 7) Uso del tiempo (ítems 8 al 10) Metodología (ítems 11 al 14) Evaluación (ítems 15 al 16) Parte II Relación entre el maestro y alumno (ítems 17 al 21) (ver anexo III).

#### **4.8 Diseño de intervención.**

El taller estuvo centrado en las prácticas inclusivas del GEPIA, haciendo hincapié en los aspectos que salieron con menos puntaje en la evaluación inicial. El taller está formado por 6 sesiones, cada sesión tiene una duración de 90 minutos (ver anexo IV).

Sesión 1: El docente en la Educación Inclusiva y sus conductas.

Sesión 2: Manejo de Tiempo.

Sesión 3: Relación entre el docente y los alumnos.

Sesión 4: Detección de Necesidades de Educación Especial (NEE).

Sesión 5: Estrategias de trabajo y ajustes Curriculares de Necesidades de Educación Especial.

Sesión 6: Estrategias de trabajo para disminuir el Bullying.



## Diagrama de propuesta de intervención



(Diagrama de elaboración propia, 2023)

### 4.9 Escenarios:

Como escenario principal se utilizó el aula de clase con los docentes de educación básica. Para la observación se visitaron los 18 salones los cuales de 1° a 6° de la escuela primaria Emilio Riva Palacios en un horario de 7:00 am a 1:00 pm.

#### **Análisis de datos**

Con la obtención de los datos socio académicos se realiza un análisis cualitativo; con los datos recolectados de los instrumentos GEPIA-A y lista de cotejo basada en el GEPIA-O se emplea la prueba no paramétrica de Wilcoxon; los análisis de la información se realizarán mediante el paquete estadísticos IBM SPSS.

#### **4.10 Consideraciones éticas**

Se invita a docentes a participar en el proyecto “Intervención para fomentar las prácticas inclusivas de un grupo de docentes de una escuela primaria del estado de Morelos”. Se enfatiza que la participación en este estudio es voluntaria, las participantes pueden retirarse del mismo en cualquier momento, y cualquier decisión que tomen al respecto no afectará en la parte laboral. Se les explica verbalmente en qué consiste el estudio y se les entrega de forma impresa en el consentimiento informado.

**Consentimiento informado:** En este documento se le informa al participante sobre el objetivo del estudio, propósito, procedimiento, confidencialidad, los riesgos y beneficios. Si acepta participar quedará asentada su autorización en su registro con sus datos y su firma (Mondragón, 2016) (Ver anexo V).

#### **Planificación**

La primera etapa consiste en convocar a los docentes de la primaria Emilio Riva Palacio a una reunión donde se les explico el objetivo del estudio, las etapas y los procedimientos, posteriormente se les entrega el consentimiento informado para su revisión, de manera verbal se les hace énfasis respecto a que su participación para este estudio es voluntaria; posteriormente se procede con la aplicación del pretest con el instrumento GEPIA- A

Tiempo después se realiza la observación con la lista de cotejo de conductas inclusivas basada en el GEPIA-O. Una vez obtenido los datos se procede al análisis de los datos obtenidos

del instrumento GEPIA-A, y la lista de cotejo de prácticas inclusivas basada en el GEPIA-O para el diseño de del taller de capacitación para docentes: uso y fomento de las prácticas inclusivas.

La segunda etapa consiste en dar el taller “capacitación para docentes: uso y fomento de las prácticas inclusivas”. El cual consta de 6 sesiones con una duración de 90 minutos por sesión (Ver anexo IV) Para este taller se diseñaron infografías de las NEE y listas breves de detección de discapacidades (Ver anexo V).

La tercera etapa consiste en la aplicación del posttest con los instrumentos GEPIA-A y la lista de cotejo de prácticas inclusivas basada en el GEPIA-O se evalúan y analizan las prácticas inclusivas. Los datos recabados se concentran en la base de datos para su análisis en el programa estadístico SPSS.

## **Procedimiento**

El inicio de este procedimiento comenzó en septiembre del 2022 en la escuela primaria federal Lic. José Vasconcelos Calderón en donde impartí diferentes talleres de capacitación para docentes y posteriormente fui invitada por la subdirectora de la escuela primaria federal Lic. Emilio Riva Palacio Morales a impartir el mismo taller a los docentes y así es como comienza la travesía el 27 de enero del 2023.

Se presenta la solicitud ante la dirección de la escuela primaria federal Lic. Emilio Riva Palacios Morales para realizar el taller capacitación para docentes: uso y fomento de las prácticas

inclusivas el día 27 de febrero del 2023, la respuesta fue favorable y se obtuvo una cita el 3 de marzo para presentar ante los directivos los detalles del estudio. El día 10 de marzo se obtuvo la respuesta favorable y el día 15 se presentaron el consentimiento informado y los instrumentos a utilizar. En esta reunión se acordó que los tiempos para este estudio están sujetos a la disposición de los horarios de la escuela, debido a que varios docentes trabajan un doble turno y los fines de semana no era opción.

La primera reunión con los docentes fue el 31 de marzo en ella se les explico de forma general en qué consistía el estudio, los objetivos, el tiempo y duración. Se manifestó la importancia de su participación para este estudio y se entregó la cedula de datos sociodemográficos y el consentimiento informado, haciendo énfasis en que su participación es totalmente libre, voluntaria y sin consecuencia alguna en dado caso que decida no participar. Se obtuvieron 18 fichas de datos sociodemográficos y consentimientos informados (Anexo VI).

El 28 de abril 2023 se aplicó el pretest con el instrumento GEPIA-A (Anexo II) a los 18 profesores y la observación con la Lista de cotejo de conductas inclusivas (Anexo III) se realizó del 11 al 19 de mayo del 2023. En la transición del ciclo escolar 2022-2023 a 2023- 2024. Una de las docentes cambio de escuela, por lo que se tuvo que descartar del estudio ya que no concluyo con el proceso por lo que en total se considera a 17 docentes. Se procede al análisis del pretest para el diseño del taller.

## 5 Capítulo V. Resultados

Se presentan las tablas de pretest del GEPIA, auto reporte parte 1 (tabla 1) donde se visualizan seis dimensiones del instrumento y parte dos (tabla 2) se observan las cinco dimensiones restantes.

**Tabla 1**

*Estadística de frecuencias de las dimensiones del GEPIA-A parte 1*

		Condiciones					Relación entre el
		físicas del aula	Planeación	Uso del tiempo	Metodología	Evaluación	maestro/alumnos
N	Válido	17	17	17	17	17	17
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Mediana		4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00
Moda		4	4	4	4	4	4
Desviación		.43	.71	.70	.43	.61	.43
Varianza		.19	.50	.49	.19	.38	.19
Rango		1	2	2	1	2	1

**Tabla 2**

*Estadística de frecuencias de las dimensiones del GEPIA-A parte 2*

		Práctica del personal de apoyo	Reflexión y sensibilización	Formación docente	Práctica personal	
					de apoyo y maestros de grupo	Práctica del personal de ER y familias
N	Válido	17	17	17	17	17
	Perdidos	0	0	0	0	0
Mediana		3.00	4.00	3.00	3.00	4.00
Moda		3	4	4	4	4
Desviación		.92	.24	.80	.99	.80
Varianza		.86	.05	.65	.98	.64
Rango		3	1	2	3	2

En esta investigación, se presenta un efecto de techo esto se produce cuando existe un límite superior del instrumento, y un gran porcentaje de los participantes puntúa cerca de este

límite superior. La dificultad para obtener una medida precisa de la dispersión. La variabilidad real puede ser mayor, pero el efecto de techo distorsiona la estimación.

Sí revisamos los datos estadísticos de frecuencia, la mediana y la moda en la mayoría de los casos son semejantes lo que nos dice que los docentes en su mayoría respondieron las preguntas con los valores, casi siempre y siempre provocando el efecto de techo como se muestra en la tabla 1 y 2.

En la tabla 3 se observa nuevamente un efecto de techo con el promedio del pretest del GEPIA de auto reporte.

**Tabla 3**

*Estadística de frecuencias de las dimensiones del GEPIA-A*

Instrumento GEPIA-A pretest		
N	Válido	17
	Perdidos	0
Mediana		4.00
Moda		4
Desviación		.39
Varianza		.15
Rango		1

Revisando todas las respuestas de todo el instrumento al igual que las dimensiones nos muestra el mismo resultado que la media y la moda en la mayoría de los casos los docentes respondieron, casi siempre y siempre provocando el efecto de techo como se muestra en las tablas anteriores, por ello en la tabla 4 se muestra baremos de las dimensiones del GEPIA-A para realizar un análisis más fino de los datos y eliminar el efecto de techo.

Para tener una mayor precisión se utilizaron los baremos, ya que sirven para medir el desempeño de los docentes. Las puntuaciones se utilizan para comparar resultados entre docentes y establecer rankings. Estos baremos son vitales para que el investigador tenga mayor precisión, ya que permiten identificar y fortalecer las áreas de oportunidad de los docentes.

Para el análisis de los datos se calcularon los baremos conforme a las dimensiones del GEPIA-A

**Tabla 4**

*Tabla de los baremos para las dimensiones del GEPIA-A*

Dimensiones	Variables	Bajo		Medio bajo		Medio alto		Alto	
		Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo
Condiciones físicas del aula	5	0	4	5	8	9	11	12	15
Planeación	7	0	5	6	11	12	16	17	21
Uso del tiempo	3	0	2	3	5	6	7	8	9
Metodología	9	0	2	8	14	15	20	21	27
Evaluación	3	0	2	3	5	6	7	8	9
Relación entre maestro/alumnos	12	0	9	10	18	19	27	28	36
Práctica del personal de apoyo	3	0	2	3	5	6	7	8	9
Reflexión y sensibilización	5	0	4	5	8	9	11	12	15
formación docente	4	0	3	4	6	7	9	10	12
Práctica personal de apoyo y maestros de grupo	4	0	3	4	6	7	9	10	12
Práctica del personal de ER y familias	3	0	2	3	5	6	7	8	9
<b>GEPIA-A</b>	<b>58</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>131</b>	<b>132</b>	<b>174</b>

En esta tabla se muestran los baremos en donde se calcula el mínimo y máximo de una nueva escala para identificar las áreas de oportunidad que presentan los docentes a través del instrumento GEPIA-A. Esta escala se define como una medición por presencia o ausencia de las dimensiones con la finalidad de encontrar cuales son las dimensiones que requieren ser tratadas. Donde el valor cero representa ausencia y cualquier otro valor presencia.

El interés está enfocando en los valores bajos y medio bajos que presenta la escala para determinar las dimensiones sobre las cuales se van a trabajar.

En la tabla 5 se presentan los resultados por las dimensiones con los baremos del GEPIA de auto reporte identificando casos donde se encuentra un dominio medio alto y bajo, principalmente en prácticas del personal de apoyo, formación docente, Práctica del personal de ER y familias.

**Tabla 5**

*Resultados del GEPIA-A por dimensiones y porcentajes de baremos*

	Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto
Condiciones físicas del aula	0.0%	0.0%	23.5%	76.5%
Planeación	0.0%	11.8%	17.6%	70.6%
Uso del tiempo	0.0%	11.8%	41.2%	47.1%
Metodología	0.0%	0.0%	23.5%	76.5%
Evaluación	0.0%	5.9%	29.4%	64.7%
Relación entre el maestro/alumnos	0.0%	0.0%	23.5%	76.5%
Práctica del personal de apoyo	5.9%	29.4%	35.3%	29.4%
Reflexión y sensibilización	0.0%	0.0%	5.9%	94.1%
Formación docente	0.0%	23.5%	35.3%	41.2%
Práctica personal de apoyo y maestros de grupo	5.9%	23.5%	23.5%	47.1%
Práctica del personal de ER y familias	0.0%	17.6%	11.8%	70.6%

En la tabla 6 se observa todas las dimensiones del GEPIA-A de las cuales se ha identificado que tienen mayor área de oportunidad las dimensiones que puntúan bajo son: Práctica del personal de apoyo con 5.9%; Práctica personal de apoyo y maestros Formación docente de



grupo con 5.9%. Medio bajo son: Planeación 11.8%, Uso del tiempo 11.8%, Evaluación 5.9%, Formación docente 23.5% y Práctica del personal de ER y familias 17.6%.

Respecto a la lista de cotejo de conductas observables, los resultados se evalúan por presencia o ausencia en 6 dimensiones que son: Condiciones físicas del aula (3 variables); Planeación (4 variables); Uso del tiempo (3 variables); Metodología (4 variables); Evaluación (2 variables); Relación entre el maestro y alumno (5 variables).

**Tabla 6**

*Estadística de frecuencias de las dimensiones de la lista de cotejo de conductas observables*

		Planeación	Uso del tiempo	Metodología	Evaluación	Relación entre maestro/alumnos	Lista de cotejo
N	Válido	17	17	17	17	17	17
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Mediana		3	1	2	2	4 <sup>a</sup>	13
Moda		3	1	3.	2	4 <sup>a</sup>	10 <sup>a</sup>
Desviación		1	1.14	1.11	.79	.93	4.07
Rango		3	3	4	2	3	14

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

En la tabla 7 se presentan los baremos de las seis dimensiones de la lista de cotejo de las conductas observables basados en el GEPIA del pretest.

**Tabla 7***Tabla de los baremos para las dimensiones de la lista de cotejo de conductas observables*

Dimensiones	Variables	Ausencia		Presencia	
		Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo
Condiciones físicas del aula	3	0	2	3	3
Planeación	4	0	2	3	4
Uso del tiempo	3	0	2	3	3
Metodología	4	0	2	3	4
Evaluación	2	0	1	2	2
Relación entre el maestro/alumnos	5	0	3	4	5
<b>Cotejo</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>21</b>

En la tabla 8 se encuentran los resultados del pretest de la evaluación de las conductas inclusivas basadas en el GEPIA de observación. Se identifican con mayores áreas de oportunidad condiciones físicas del aula con un 100%, uso del tiempo con 76.5% y metodología con 52.9%.

**Tabla 8***Resultados de la lista de cotejo de conductas observables por dimensiones y porcentajes de baremos*

	Ausencia	Presencia
Condiciones físicas del aula	100.0%	0.0%
Planeación	41.2%	58.8%
Uso del tiempo	76.5%	23.5%
Metodología	52.9%	47.1%
Evaluación	29.4%	70.6%
Relación entre maestro/alumnos	29.4%	70.6%
Lista de cotejo	41.2%	58.8%

En la tabla 9 se presenta el análisis de la parte III del GEPIA-Autoreporte encontrándose diversas categorías derivadas de los ítems abiertos.

**Tabla 9**

Análisis de la parte III del GEPIA-A Pretest

Items abiertos	Respuestas
<p>Mencione cinco aspectos que considera deben ser mejorados para que la escuela y el docente ofrezcan una educación más inclusiva.</p>	<p><b>Capacitación.</b> Cursos de actualización para docentes, capacitación de diferentes temas, material didáctico y materiales de enseñanza, compartir prácticas exitosas.</p> <p><b>Acciones internas.</b> Actividades recreativas, interactuar con los tutores para concientizarlos, trabajar diferentes tipos de aprendizaje, utilizar el séptimo arte para sensibilizar a los alumnos.</p> <p><b>Personal.</b> Contar con especialistas como psicólogos, médicos, y unidades de servicio de apoyo, así como material adecuado para niños con necesidades especiales. Realizar un diagnóstico de los niños para una temprana evolución de aprendizaje.</p> <p><b>Instalaciones.</b> Adecuar el edificio, adaptar instalaciones para los alumnos, ambiente para la enseñanza, mantenimiento de la infraestructura.</p> <p><b>Comunicación.</b> Fomentar respeto, impartir talleres y orientación a tutores, informar a los padres de forma asertiva, realizar feria de libros.</p>
<p>Mencione cinco temáticas que considere necesarios para la formación del personal de la institución.</p>	<p><b>Acciones internas.</b> Compartir experiencias y materiales, prácticas colaborativas, interacción para generar ambientes inclusivos y equidad, trabajar conductas en el aula, dinámicas de integración.</p> <p><b>Educación.</b> Aprender a enseñar, capacitación para enseñar a alumnos con NEE, capacitación de enseñanza intercultural, manejo de crisis de emergencia, actualización en la docencia.</p> <p><b>Psicología.</b> Inclusión y equidad, inadaptación social, autoestima y aceptación, atención a la diversidad, habilidades socio emocionales.</p> <p><b>Planificación.</b> Desarrollar estrategias para implementar incluir a la diversidad, desarrollar valores emocionales, mejoras en la aplicación del aprendizaje, sensibilización en casos de alumnos con necesidades económicas, desarrollar estrategias para combatir el bullying.</p>

Con los resultados obtenidos se procede al diseño del taller que responde a los resultados de los análisis del instrumento GEPIA- A; Lista de cotejo de conductas inclusivas; y las necesidades expresadas en los ítems abiertos por los docentes.

Del 23 de octubre al 4 de diciembre se llevó a cabo el taller capacitación para docentes: uso y fomento de las prácticas inclusivas. El cual consta de 6 sesiones con una duración de 90 minutos por sesión.

- Sesión 1 “Introducir a los docentes en la Educación Inclusiva” realizada el 23 de octubre 2023.
- Sesión 2 “Manejo del tiempo” realizada el 30 de octubre 2023.
- Sesión 3 “Relación entre el docente y los alumnos” realizada el 6 de noviembre 2023.
- Sesión 4 “Detección de Necesidades de Educación Especial (NEE)” realizada el 13 de noviembre 2023.
- Sesión 5 “Estrategias de trabajo y ajustes Curriculares de las (NEE)” realizada el 27 de noviembre 2023.
- Sesión 6 “Estrategias de trabajo para disminuir el Bullying.” realizada el 4 de diciembre 2023 (Ver anexo IV).

El 5 de diciembre se inició el posttest con el instrumento GEPIA-A. El 15 de diciembre se hace una retroalimentación preliminar con los directivos y Lista de cotejo de conductas inclusivas se realizó del 30 de enero al 6 de febrero del 2024. Se procede al análisis final.

En la tabla 10 se presentan los estadísticos descriptivos del pretest y posttest del GEPIA de auto reporte parte 1 y en tabla 11 se observan descriptivos del pretest y posttest del GEPIA de auto reporte parte 2.

**Tabla 10**

*Estadística de frecuencias de las dimensiones del GEPIA-A parte 1 Pretest y posttest*

	Condiciones físicas del aula		Planeación		Uso del tiempo		Metodología		Evaluación		Relación entre maestro/alumnos	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
N												
Válido	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	12.76	12.70	16.76	17.82	7.17	7.58	22.82	23.05	7.76	7.94	30.35	29.59
Mediana	13	13	17	18	7	8	23	23	8	8	31	30
Desviación	1.79	1.69	3.13	2.83	1.13	1.17	2.90	3	1.15	1.09	3.01	4.58
Rango	6	6	11	8	4	4	9	8	4	3	10	15

**Tabla 11**

*Estadística de frecuencias de las dimensiones del GEPIA-A parte 2 Pretest y posttest*

	Práctica del personal de apoyo		Reflexión y sensibilización		Formación docente		Práctica personal de apoyo y maestros de grupo		Práctica del personal de ER y familias	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
N										
Válido	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	5.82	6.23	13.29	13.59	9.23	10.47	8.47	9.65	7.70	7.64
Mediana	6	6	14	14	9	11	9	10	8	8
Desviación	2.63	1.92	1.53	1.32	2.41	1.54	2.69	2.40	1.53	1.06
Rango	8	6	5	5	7	4	10	8	4	3

Para la realización de este análisis se requiere de calcular la mediana y rangos para proceder con la comparación del pretest y posttest. La media y la desviación estándar es necesaria para calcular el tamaño del efecto en donde se aplica la *g* de Hedges ya que responde a valores no paramétricos.

**Tabla 12***Estadística de frecuencias de las dimensiones del GEPIA-A Pretest y Posttest*

		Pretest	Posttest
N	Válido	17	17
	Perdidos	0	0
Media		142.18	146.30
Mediana		138	144
Desviación		14.82	16.53
Rango		50	55

Como se observa en las tablas 10 y 11 se presenta una diferencia entre el pretest y posttest en los valores de las medias y de rango (El resultado es semejante al estudio realizado por Serrato Almendárez y García Cedillo (2014).

**Tabla 13***Comparación de las puntuaciones del Tamaño del Efecto en dos tiempos (Pretest y posttest)*

Dimensiones	Pretest	Posttest	Z	p	g Hedges
	Mdn(Rango)	Mdn(Rango)			
Condiciones físicas del aula	13(6)	13(6)	-0.17	0.86	1.22
Planeación	17(11)	18(8)	-1.51	0.12	1.06
Uso del tiempo	7(4)	8(4)	-1.18	0.23	1.10
Metodología	23(9)	23(8)	-0.23	0.81	1.20
Evaluación	8(4)	8(3)	-0.46	0.64	1.15
Relación entre maestro/alumnos	31(10)	30(15)	-0.71	0.47	1.29
Práctica del personal de apoyo	6(8)	6(6)	-0.49	0.62	0.67
Reflexión y sensibilización	14(5)	14(5)	-0.67	0.50	1.21
Formación docente	9(7)	11(4)	-2.48	0.01	0.90
Práctica personal de apoyo y maestros de grupo	9(10)	10(8)	-1.53	0.12	0.80
Práctica del personal de ER y familias	8(4)	8(3)	-3.11	0.001	1.12
<b>GEPIA – A</b>	<b>138(50)</b>	<b>144(55)</b>	<b>-1.11</b>	<b>0.26</b>	<b>1.22</b>

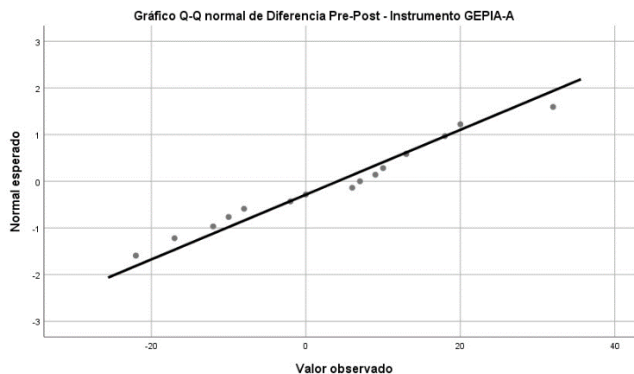
El nivel de significancia (p) es de .05

g de Hedges es una medida estandarizada del tamaño del efecto.

Z que mide la diferencia entre un estadístico observado y su parámetro hipotético de población en unidades de la desviación estándar      P significancia

La tabla 13 se interpreta de la siguiente forma, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las condiciones físicas del aula, en donde las puntuaciones del Pretest (mediana valor de 13 y rango con valor a 6) fueron iguales que las puntuaciones del Post Test (mediana con valor de 13 y rango con valor de 6) en donde  $z$  es  $-0.17$  que es una puntuación estandarizada,  $p$  es  $.86$  que corresponde al nivel de significancia y la  $g$  con valor  $1.22$  de Hegdes corresponde al tamaño del efecto. En donde  $p$  es mayor a  $.05$  por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto quiere decir que hay diferencias entre el pretest y posttest después de la intervención.

**Figura 1**



En la figura 1, los puntos representan los valores de la diferencia entre el pretest y posttest del instrumento GEPIA-A la línea representa la regresión lineal con respecto a los puntos de dispersión.

Para el análisis de la lista de cotejo se realizó un procedimiento semejante al que se empleó para el GEPIA-A.

En la tabla 14 se presentan el pretest y posttest de los descriptivos de la lista de cotejo de las conductas observables por las dimensiones del GEPIA.

**Tabla 14**

*Estadística de frecuencias de las dimensiones de la lista de cotejo de conductas observables pretest y posttest*

		Condiciones físicas del aula		Planeación		Uso del tiempo		Metodología		Evaluación		Relación entre maestro/alumnos	
		Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
N	Válido	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		1.82	3.	2.58	4.	1.23	3	2.11	4	1.52	2	4	5
Mediana		2.	3	3.	4.	1	3	2	4	2	2	4	5
Desviación		.39	0	1.	0	1.14	0	1.11	0	.79	0	.93	0
Rango		1.	.0	3.	0	3	0	4	0	2	0	3	0

En la tabla 15 se presentan el pretest y posttest de los descriptivos de la lista de cotejo de las conductas observables de los puntajes globales del GEPIA, observándose cambios en el posttest.

**Tabla 15**

*Estadística de frecuencias de la lista de cotejo de conductas observables del Pretest y Posttest*

		Pretest	Post Test
N	Válido	17	17
	Perdidos	0	0
Media		13.29	21
Mediana		13	21
Desviación		4.07	0
Rango		14	0

Como se observa en las tablas 14 y 15 se presenta una diferencia entre el pretest y posttest en los valores de las medias, pero el rango de posttest es nulo en todas debido a que presenta un efecto de techo.



En la tabla 16 se presenta el tamaño del efecto de GEPIA de auto reporte del pretest y posttest. En los, los rangos de posttest son nulos, para calcular el valor de p este siempre va a ser menor a .05 por lo cual se acepta la hipótesis nula lo que significa que no hay cambio. Esto contradice lo que se muestra la tabla 14 donde se muestran los cambios en la media y en la mediana, en el posttest el valor de la mediana presenta el valor más alto en este caso se denominó presencia (1), que generó un efecto de techo por lo tanto el cálculo de Wilcoxon arroja valores pequeños, casi imperceptibles.

**Tabla 16**

*Comparación de las puntuaciones del Tamaño del Efecto en dos tiempos (Pretest y posttest)*

Dimensiones	Pretest	Posttest	Z	p	g Hedges
	Mdn(Rango)	Mdn(Rango)			
Condiciones físicas del aula	3(3)	3(0)	-3.877	0.0001	2.99
Planeación	3(3)	4(0)	-3.35	0.0007	1.40
Uso del tiempo	1(3)	3(0)	-3.25	0.001	1.53
Metodología	2(4)	4(0)	-3.56	0.0003	0.34
Evaluación	2(2)	2(0)	-2.07	0.03	0.47
Relación entre maestro/alumnos	4(3)	5(0)	-3.0	0.002	0.85
<b>Lista de cotejo</b>	<b>13(14)</b>	<b>21(0)</b>	<b>-3.63</b>	<b>0.000281</b>	<b>1.89</b>

El nivel de significancia (p) e de .05

En la tabla 17 se presenta el análisis de la parte III del GEPIA-Auto reporte encontrándose diversas categorías derivadas de los ítems abiertos.

**Tabla 17**

Análisis de la parte III del GEPIA-A posttest

ítems abiertos	Respuestas
<p>Mencione cinco aspectos que considera deben ser mejorados para que la escuela y el docente ofrezcan una educación más inclusiva.</p>	<p><b>Áreas de juego y espacios recreativos</b></p> <p><b>Materiales de apoyo:</b> Didáctico auditivos y visuales</p> <p><b>Estrategias para alumnos con NEE</b></p> <p><b>Adecuar las instalaciones:</b> Adecuar el edificio, adaptar instalaciones para los alumnos, generar un ambiente propicio para la enseñanza, mantenimiento de la infraestructura.</p> <p><b>Estrategias para fomentas la inclusión</b> Actividades recreativas, interactuar con los tutores para concientizarlos, trabajar diferentes tipos de aprendizaje, sensibilizar a los alumnos.</p> <p><b>Capacitación.</b> Cursos de actualización para docentes, capacitación de diferentes temas, material didáctico y materiales de enseñanza, compartir prácticas exitosas.</p>
<p>Mencione cinco temáticas que considere necesarios para la formación del personal de la institución.</p>	<p><b>Fortalecer la comunicación entre el maestro y alumnos.</b></p> <p>Desarrollar estrategias para mejorar el aprendizaje e implementar escucha activa, empatía</p> <p>Desarrollar valores, educación emocional</p> <p><b>Escuela para padres:</b> Involucrar a los padres en el proceso de formación escolar, siendo un equipo padres, maestros, alumno</p> <p><b>Educación especial</b> capacitación para enseñar a alumnos con NEE, capacitación de enseñanza intercultural, manejo de crisis de emergencia, actualización en la docencia.</p> <p><b>Problemas de conducta de los alumnos</b> inadaptación social, autoestima y aceptación, atención a la diversidad, habilidades socio emocionales</p>

En el estudio realizado con el instrumento GEPIA-A en una población de 17 docentes en la escuela primaria Lic. Emilio Riva Palacios en Jiutepec, Morelos. A finales del año 2023 y

principios del 2024, se realizó una prueba de Wilcoxon que nos permite tener un mayor detalle de lo que sucede con los cambios entre una medición anterior y una medición posterior y en donde la *g* de Hedges tener una medida de amplitud, dándonos más detalle de donde debemos poner atención en las dimensiones. Al ordenar de mayor a menor medida los resultados podemos observar.

**Tabla 18**

*Tabla de comparación*

Dimensiones	<i>g</i> Hedges	Diferencia de medias*
Relación entre maestro/alumnos	1.29	0.03
Condiciones físicas del aula	1.22	0.03
Reflexión y sensibilización	1.21	0.13
Metodología	1.20	-0.22
Evaluación	1.15	-0.05
Práctica del personal de ER y familias	1.12	0.64
Uso del tiempo	1.10	0.01
Planeación	1.06	0.14
Formación docente	0.90	-0.16
Práctica personal de apoyo y maestros de grupo	0.80	-0.16
Práctica del personal de apoyo	0.67	-0.81

\*los valores fueron obtenidos del estudio presentado por Serrato Almendárez y García Cedillo, 2014

En la dimensión Relación entre maestro/alumnos es el que tiene un valor *g* de 1.29 esto nos indica hubo cambios significativos, en relación con el estudio realizado por Serrato Almendárez y García Cedillo, 2014; donde ellos solo muestran un reporte de diferencias en las medias de un estudio similar aplicando el GEPIA-A en un Pretest y en un Post Test su valor en esta dimensión es de .03, esto indica que hubo un cambio.

La comparación con la  $g$  de Hedges y la diferencia presentada por Serrato Almendárez y García Cedillo, 2014; se realizó siendo que ambas son magnitudes y muestran una diferencia entre las dos medidas de pretest y posttest.

La lista de cotejo es un instrumento dicotómico realizado para observar cambios evidentes siendo que el valor posible es ausente (0) o presente (1). Para este estudio la escuela primaria Lic. Emilio Riva Palacios en Jiutepec, Morelos. En el momento que se hizo la primera observación en el mes de mayo del 2023, y la segunda observación en el mes de febrero del 2024. La lista de cotejo de los observadores todos concluyó en que hubo cambios reportando en todos los puntos como presentes (1). Dando así una medida de efecto de techo.

En la Lista de cotejo se presentan solo 6 dimensiones comparadas con el GEPIA-O que tiene 11 dimensiones en una escala de 4 valores (nunca, algunas veces, casi siempre, siempre), al efectuar una comparativa con la Lista de cotejo y el GEPIA-O el valor de presencia se puede asumir con que exista un valor positivo en la diferencia de medias, siendo que si es un valor negativo se asume como un retroceso en la medición del Post Test.

**Tabla 19***Tabla de comparación*

Dimensiones	Dicotómica	Diferencia de medias*
Condiciones físicas del aula	1	0.10
Planeación	1	0.76
Uso del tiempo	1	0.71
Metodología	1	0.61
Evaluación	1	1.18
Relación entre maestro/alumnos	1	0.82
Práctica del personal de apoyo	N/A	0.94
Reflexión y sensibilización	N/A	1.34
Formación docente	N/A	0.09
Práctica personal de apoyo y maestros de grupo	N/A	0.24
Práctica del personal de ER y familias	N/A	0.67

\*lo valores fueron obtenidos del estudio presentado por Serrato Almendárez y García Cedillo, 2014

Como podemos observar en esta comparación de la Lista de cotejo y el GEPIA-O que realizada por Serrato Almendárez y García Cedillo, 2014; se detecta en la diferencia de las medias que todas son positivas concluyendo que los observadores detectaron cambios significativos

## 6 Capítulo VII. Discusión y Conclusiones

De este análisis se detectaron que las dimensiones con menor entendimiento por parte de los docentes fueron Planeación, Uso del tiempo, Evaluación, Práctica del personal de apoyo, Formación docente y Práctica del personal ER y familias.

Al realizar el taller que tuvo lugar entre las fechas del 23 de octubre del 2023 y el 4 de diciembre del 2023, se volvió aplicar el instrumento GEPIA-A como parte del estudio de Post Test, en donde los resultados con la prueba de Wilcoxon, podemos apreciar que las dimensiones que no tuvo cambio después de la intervención del taller fue Formación docente, en donde la  $p$  tiene un valor .012799 y Práctica personal de apoyo y maestros del grupo con  $p$  con valor a .001847 al compararlas con el valor de significación que es de .05, estas resultan menores por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en donde estas dimensiones no sufrieron cambios en el Pretest y Posttest.

En general, con la prueba de Wilcoxon se aprecia que si hubo diferencias entre el Pretest y el posttest como se puede ver en la tabla 13.

Los resultados de la Lista de cotejo en el Pretest, en donde las dimensiones son evaluadas por observadores independientes con valores de presencia (1) y ausencia (0), se obtuvieron los resultados (ver tabla 8), en donde las dimensiones con mayor ausencia son Condiciones físicas del aula, Uso del tiempo, y Metodología.

Después del taller, se aplicó la Lista de cotejo para evaluar el Posttest, donde los observadores en todas las preguntas evaluaron con valores de presencia (1), generando un efecto de techo en la evaluación como se puede ver en la tabla 13, siendo que no existen rangos, por lo que el análisis estadístico en todas las dimensiones se acepta la hipótesis nula, lo cual es falso porque si hubo cambios entre el Pretest y posttest.

Las respuestas en las preguntas abiertas en el Pretest mencionan aspectos que se consideraron para diseñar el taller con la intención de fomentar la práctica docente respecto a la educación inclusiva, algunos elementos que se mencionaron son: Capacitación. de diferentes temas, material didáctico y materiales de enseñanza, compartir prácticas exitosas, actividades recreativas, adaptar instalaciones, dar mantenimiento de la infraestructura, etc.

Respecto a la formación del personal de la institución. Identifican la necesidad de compartir experiencias y materiales, prácticas colaborativas, interacción para generar ambientes inclusivos y equidad, trabajar conductas en el aula, dinámicas de integración; capacitación para enseñar a alumnos con NEE, capacitación de enseñanza intercultural, manejo de crisis de emergencia, actualización en la docencia; habilidades socioemocionales; sensibilización en casos de alumnos con necesidades económicas, desarrollar estrategias para combatir el bullying.

Respecto a estas necesidades manifestadas por los docentes se trabajó en diversas estrategias que se integraron en el taller comparándolas con las respuestas del posttest. Las necesidades expresadas para mejorar son más puntuales expresan que lo que puede favorecer a la comunidad serían áreas de juego y espacios recreativos; materiales de apoyo: Didáctico auditivos

y visuales, estrategias para alumnos con NEE, adecuación en las instalaciones y escuela para padres.

Evaluar la efectividad de un taller para incrementar las prácticas inclusivas en el aula mediante las prácticas docentes referente a las categorías que proporciona el GEPIA en la Escuela Primaria Lic. Emilio Riva Palacio en Jiutepec, Morelos, se muestra un cambio posterior a la intervención que representa un 73%.

Uno de los objetivos de la educación inclusiva es alcanzar la integración escolar de todos los estudiantes. El docente tendrá que reestructurarse en cuanto a la aplicación de estrategias y técnicas para el aprendizaje que den respuesta a la diversidad de los alumnos, generando las bases de una educación con las mismas oportunidades para los infantes incluyendo a las personas con necesidades especiales en el aula regular.

Se convergió en el estudio de Serrato y García (2014), en encontrar diferencias posteriores a la implementación de un programa para favorecer las conductas inclusivas en el aula, en el presente estudio se propusieron baremos para el análisis de las dimensiones del GEPIA, derivado del efecto del techo, dando un análisis detallado de los resultados, identificando con detalle los cambios que se presentaron posterior al taller de intervención.

El estudio de Brizuela (2021) presento más sesiones de intervención que fueron 9 sesiones de 150 minutos, contra 6 sesiones de 120 minutos de la propuesta actual, así como se presentó diferencias en el estudio derivado que Brizuela trabajo con docentes y estudiantes, mientras que



en el presente estudio la población de intervención fueron los docentes, presentando mejoras en las dimensiones del GEPIA de auto reporte y de las conductas observables.

Se presentaron mejoras en las prácticas inclusivas al igual en la propuesta de parte Jasso et al. (2013), presentando diferencias en el tipo de intervención, debido a que este grupo de investigadores aplicaron además de las sesiones grupales, 9 sesiones individuales en los docentes. Sin embargo, al no describir puntualmente los procedimientos, se queda limitado el estudio para la replica del mismos, aunque la necesidad de capacitación para los docentes respecto a las practicas de educación inclusiva es latente, es un campo en donde aún hay mucho por hacer, sobre todo en la sistematización, métodos y herramientas que puedan ayudar al docente con su labor de enseñanza.

Los retos que presenta el docente ante los cambios tecnológicos, culturales y sociales, harán que cada día haya una mayor necesidad de atenderé estas nuevas prácticas, por lo que la educación tendrá que ser inclusiva, llevando al docente a estarse preparando y capacitando y renovándose continuamente.

## **6.1 Reporte cualitativo: Experiencias del taller**

El primer reto fue romper las creencias de los docentes respecto a la inclusión educativa y a las NEE. Ya que en la práctica se ha tergiversado el concepto inclusión, ya que se ha entendido como sinónimo de integración al aula regular y no todo lo que conlleva. Con forme fui explicando y desarrollado los conceptos y poniendo ejemplos prácticos respecto al tema de educación

inclusiva, fui capturando la atención de la mayoría del grupo, sin embargo, hubo quien mantuvo resistencia inicial y posteriormente la misma sinergia que se generó en el grupo fue sensibilizando a los docentes que presentaron resistencia inicial y finalmente lograron integrarse y participar en el desarrollo del taller.

Una de las mayores preocupaciones que manifestaron los docentes sobre a la inclusión fue, el no saber cómo tratar y trabajar con un niño que presente algún tipo de NEE. Ya que refieren que no han recibido capacitación y no cuentan con el apoyo de USAER, además de tener el tiempo justo para poder atender a los demás alumnos

La mayor complicación fue compaginar los tiempos de los docentes, con la programación del tiempo de la escuela, ya que deben de cumplir con el programa establecido por la SEP. Esto se pudo resolver favorablemente gracias a la disposición y el apoyo por parte de las autoridades de la escuela, su intervención fue la clave para que este proyecto se pudiera realizar en tiempo y forma.

## **6.2 Algunos de los principales aprendizajes**

Los pequeños detalles hacen los grandes cambios, tras concluir la intervención, nuevamente me reuní con los directivos para hacer sugerencias puntuales, para la mejora de los procesos de la enseñanza aprendizaje. En la parte estructural se hicieron observaciones respecto a: Las condiciones físicas del aula, (cortinas, iluminación artificial, bote de basura, jabón papel higiénico, condiciones del mobiliario) el tipo de materiales que se utiliza para la clase; la ubicación física de los muebles; el tipo de material visual que estaba obsoleto o en mal estado en el momento

de la observación. El uso del tiempo y respetar el ritmo de cada alumno, implicó también la metodología.

Al hacer la medición post se observó que había una mejora en las condiciones físicas del aula, ahora todos los salones contaban con: cortinas, iluminación artificial, bote de basura, jabón papel higiénico, el mobiliario, (si bien no era nuevo, ya estaba pintado y en buenas condiciones) el tipo de materiales que se utiliza para la clase, la ubicación física de los muebles, el tipo de material visual fue renovado y otros casos temáticos de acuerdo con el tema que estaba viendo el grupo. En cuanto al manejo del tiempo, varios profesores utilizaron el trabajo en equipo para poder brindar mayor atención a los alumnos que lo requerían y así respetar el ritmo de cada alumno.

Respecto a la metodología se integraron distintas estrategias para interesar al grupo y aborda el tema de manera multidisciplinaria, por ejemplo: una de las profesoras utilizo la canción de caballo dorado “no rompas más” para enseñarles matemáticas, el objetivo de la clase era enseñar la medición de distancia y generar cálculos. Con ello la profesora logro el interés del grupo además de transmitir el conocimiento y fortalecer la relación maestro alumno.

Una de las situaciones que sucedió en el desarrollo del taller fue que un día iniciamos la sesión a las siete de la mañana, al iniciar note que la mayoría de los profesores estaban inquietos y algunos muy discretamente trataron de no hacer ruido con las envolturas para poder comer muy discretamente. Aproveche el incidente para generar empatía respecto a la situación o condición que viven algunos de los alumnos. Llevando ala reflexión respecto al control de impulsos para satisfacer

una necesidad básica. Al considerar las necesidades que presentan los alumnos también es hablar de educación inclusiva.

Hicimos una breve pausa para satisfacer la necesidad y lograr tener mayor atención y con ello ejemplifique a que se refieren los llamados “ajustes razonables”. En el posttest observe que algunos de los docentes aplicaron varias estrategias utilizadas en el taller.

## **Conclusión**

Aún se ven distante la aplicación de las prácticas inclusivas en los docentes de educación básica, debido a que requieren de capacitación respecto a lo que se refiere el concepto de inclusión educativa, ya que la mayoría tienen la creencia que la inclusión se refiere a temas para estudiantes con necesidades especiales o con discapacidades, la diferencia es parte importante en cualquier proceso educativo por lo que los centros escolares están en un proceso de transición que podría llevar un largo tiempo por la brecha generacional.

Pese a que mucho se menciona sobre la inclusión el termino ha sido tergiversado por lo que aún nos encontramos en el desarrollo de una cultura inclusiva en todos los sentidos, no es suficiente con tener una infraestructura que tenga los elementos básicos, sino que realmente sean funcionales para la comunidad.

La apertura por parte de las autoridades de la institución fue fundamental para el desarrollo de este proyecto, además de estar involucrados participaron activamente en el transcurso de los talleres, en donde los docentes tuvieron una participación evolutiva. Al inicio algunos docentes

tenían resistencia a tomar el taller, ya que no tenían claro el concepto de “educación inclusiva”. Algunos de ellos consideraban que la educación inclusiva consistía en integrar a los alumnos con alguna discapacidad o limitación física al aula dándole actividades ocupacionales o de entretenimiento.

Durante el trascurso del taller los docentes se fueron interesando e iban compartiendo sus experiencias, lo que enriqueció la teoría con la práctica. En la planeación se tenía considerado que la sesión fuese de 90 minutos, pero terminaron siendo de 120 min. Ya que estábamos sujetos al tiempo de instrucción escolar, por lo que aún se quedaron muchas inquietudes pendientes por parte de los docentes, mismas que fueron atendidas en breves asesorías que no se habían contemplado dentro del programa.

La capacitación para los docentes resultó ser un hallazgo debido a que poco se prepara al docente para enfrentar situaciones prácticas de la vida cotidiana, por lo que este taller resultó sumamente atractivo, ya que se combinó la teoría, ejercicios prácticos y su experiencia. Por lo que resulto de gran interés para los docentes, pero sobre todo de utilidad ya que lograron aclarar las dudas teórico-metodológicas respecto a lo que refiere la educación inclusiva, en donde convergen las NEE y discapacidades. Con ello se propone mejorar su práctica y sensibilizar hacia la educación inclusiva a través del aprendizaje.

Es primordial que constantemente se estén abriendo espacios para la capacitación docente ya sea a través de conferencias, cursos, o talleres de capacitación, para fomentar que haya una mejora continua. Al igual se requiere de espacios para la expresión de los docentes, ya que es

importante rescatar su experiencia, darle una estructura y promover la resolución de problemas. Una de las observaciones que realizaron los docentes y en la cual concuerdan fue el uso y el manejo del tiempo, ya que con técnicas sencillas que se les proporciono en el taller mencionaron que al ponerlas en practica les fue de gran utilidad, ya que notaron que tenían un mejor manejo del tiempo al lograr concluir con las actividades propuesta, a lo cual referían que habían presentado menor estrés.

### **Propuestas para estudios futuros**

Se propone tener mayor capacitación para los docentes por especialistas de las universidades, ya que la inclusión es un tema multidisciplinario que puede ser abordado desde diferentes especialidades como: Pedagogía, sociología, psicología, arte, entre otros.

Se podrían aplicar diversos instrumentos de evaluación para identificar si existen en los mismos efectos de techo, se podrían incrementar a la vez las sesiones de intervención y la modalidad en línea para sesiones individuales como en el estudio de Jasso et al. (2013).

La generación futura que aún son estudiantes de primaria, su educación debe ser integral y con valores que se forman en el aula. Los docentes son el contacto directo para que aprendan sobre una educación inclusiva. Por un futuro mejor.

## 7 Referencias

- Adirón, F. (2005). ¿Qué es la inclusión? La diversidad como valor.  
<http://www.inlatina.org/educacion.../doc.../que-es-la-inclusion-adiron.doc>
- Aguirre, J. P. (2021). Retos y desafíos de la educación en México en el marco del centenario de la Secretaría de Educación Pública (SEP).  
<http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/5402/ML%2020209.pdf?sequence=1>
- Arnaiz, P. (2019). La educación inclusiva en el siglo XXI. Avances y desafíos. Lección magistral apertura de curso 2018-2019. Universidad de Murcia.  
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/67359/1/Leccion%20Santo%20Tomas%20202019%20-%20Pilar%20Arnaiz%20%28OK%29.pdf>
- Bermúdez, M. M., y Navarrete, I. (2020). Actitudes de los maestros ante la inclusión de alumnos con discapacidad. *Ciencias Psicológicas*, 14(1), e-2107.
- Benítez-Lugo, M. L., Pinero-Pinto, E., León-Larios, F., Medrano-Sánchez, E. M., de la Casa Almeida, M, y Suarez-Serrano, C. (2021) Inclusive Design in the Field of Education from the Paradigm of Early Intervention. *Children* 2021, 8, 474.
- Booth, T., Ainscow, M., Black-Hawkins, K., Vaughan, M., y Shaw, L. (2000). *Índice de inclusión*. Centro de los Studios en la Educacion, 1-116.
- Booth, T. y Ainscow, M. (2011). Index for inclusion: developing learning and participation in schools (3ª edition). *Bristol: Centre for Studies in Inclusive Education*.
- Booth, T., y Ainscow, M. (2005). Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva: desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas.  
[https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/203733/100002c\\_Pub\\_E\\_J\\_Index\\_c.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/203733/100002c_Pub_E_J_Index_c.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Brizuela, C. D. C. C. (2021) Estrategia de Intervención para Fortalecer Procesos de Educación Inclusiva a través de la Reflexión de Prácticas Pedagógicas. [Palencia] *Office of Special Education Programs*, Washington, DC. 22  
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/1066.pdf>

- Bronfenbrenner, U. (1991). *Ecología del Desarrollo Humano La* (pp. 456-456). Paidós Iberica, Ediciones S. A.
- Bronfenbrenner, U., y Morris, P. A. (2007). The bioecological model of human development. *Handbook of child psychology*, 1.  
<https://www.childhelp.org/wp-content/uploads/2015/07/Bronfenbrenner-U.-and-P.-Morris-2006-The-Bioecological-Model-of-Human-Development.pdf>
- Cámara de Diputados. (2021) *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (CPEUM, 2021). <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>
- Castro-Palomino, L y Alanya- Coras, E. (2024). Herramientas digitales en el desempeño de los docentes: revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 288-299. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v8n32/a23-288-299.pdf>
- Cedillo, I. G., Osuna, G. C., Quiñones, B. G. R., y Contreras, S. R. (2022). Prácticas inclusivas de formadores de docentes de una escuela normal del noroeste de México. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, (34).
- Covarrubias, P. (2019). Barreras para el aprendizaje y la participación: una propuesta para su clasificación. En J. A. Trujillo Holguín, A.C. Ríos Castillo y J. L. García Leos (coords.), *Desarrollo Profesional Docente: reflexiones de maestros en servicio en el escenario de la Nueva Escuela Mexicana* (pp. 135-157), Chihuahua, México: Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R.  
[https://www.uv.mx/cendhiu/files/2021/11/Bareras\\_Covarrubias.pdf](https://www.uv.mx/cendhiu/files/2021/11/Bareras_Covarrubias.pdf)
- Consortio Internacional para la Discapacidad y el Desarrollo (IDDC). (2013). Profesores para todos: La enseñanza inclusiva para las niñas y los niños con discapacidad.
- Cuéllar, G. R. (2012). La Reforma Integral de la Educación Básica en México (RIEB) en la educación primaria: desafíos para la formación docente. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 15(1), 51-60.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2170/217024398004.pdf>
- Chi, I. (2016). Una mirada a la formación de las docentes de nivel preescolar con relación a la inclusión y atención a la diversidad. *Educación y ciencia*, 5(45), 121-135.  
<http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/377>



- De la Rosa Ruiz, D., Giménez Armentia, P., y De la Calle Maldonado, C. (2019). Educación para el desarrollo sostenible: el papel de la universidad en la Agenda 2030. <http://ddfv.ufv.es/bitstream/handle/10641/1691/Educaci%c3%b3n%20para%20el%20desarrollo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Diario Oficial de la Federación, (2022). *Normas Oficiales Mexicanas*. <https://www.dof.gob.mx/>
- Derechos Humanos. (1948). *Declaración Universal de los Derechos humanos. La Convención Internacional de los Derechos del Niño*. Naciones Unidas. Declaración sobre la Protección de todas las personas contra la tortura. <https://www.registrocivil.gob.ec/wp-content/uploads/2015/04/DECLARACION%20DE%20LOS%20DERECHOS%20HUMANOS.pdf>
- Echeita, G., y Sandoval, M. (2002). Educación inclusiva o educación sin exclusiones. *Revista de educación*, 327, 31-48.
- Echeita, G. (2010). Alejandra L. S. o el dilema de la inclusión educativa en España En, P. Arnaiz, Ma D. Hurtaado y F.J. Soto (Coords) *25 años de Integración Escolar en España. Tecnologías e inclusión en el ámbito educativo, laboral y comunitario*. (pp.1-13) Murcia: Consejería de Educación, Formación y Empleo.
- Flores, V. J., García-Cedillo, I. y Romero-Contreras, S. (2017). Prácticas inclusivas en la formación docente en México. *Liberabit*, 23(1), 39-56. <http://ojs3.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/57>
- Freire, P. (1997) *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. México. Siglo XXI editores.
- Fondo de las Naciones Unidas para los Niños (2017) *Desarrollo de la primera infancia 2017*. <https://www.unicef.org/es/desarrollo-de-la-primera-infancia>
- Forlin, C., Earle, C., Loreman, T. y Sharma, U. (2011). The Sentiments, Attitudes, and Concerns about Inclusive Education Revised (SACIE-R) Scale for Measuring Pre-Service Teachers Perceptions about Inclusion. *Exceptionality Education International*, 21(3), 50-65. <http://dx.doi.org/10.5206/eei.v21i3.7682>
- García Cedillo, I., Romero Contreras, S., Escalante Aguilar, L., y Flores Barrera, V. J. (2018). Algunas propiedades psicométricas de las guías para evaluar prácticas inclusivas en el aula. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. <https://www.researchgate.net/profile/Vasthi-Flores->

[Barrera/publication/329559528](https://www.repositorio.cebsi.org/publication/329559528) [Algunas propiedades psicometricas de las guias para evaluar practicas inclusivas en el aula](#)  
[Some psychometrics properties of guides to assess inclusive teaching practices in the classroom/links/5c38d93592851c22a36cfb1c/Algunas-propiedades-psicometricas-de-las-guias-para-evaluar-practicas-inclusivas-en-el-aula-Some-psychometrics-properties-of-guides-to-assess-inclusive-teaching-practices-in-the-classroom.pdf](#)

- García, Ismael y Romero, Silvia. (2009). *Guía de observación. Proyecto Evaluación de la integración educativa en México*. México.
- García, J. L. (2020) La inclusión: un compromiso en la educación básica de México. En J.A. Trujillo, A.C. Ríos y J.L. García (Coords.) *Desarrollo profesional docente: reflexiones de inclusión en el aula* (pp. 31-40). Chihuahua, México.  
<http://ensech.edu.mx/pdf/maestria/libro5/TP05-1-02-Garcia.pdf>
- Gómez, T. G., Morán, M. S. S., y Paredes, D. M. (2012). La vinculación teoría práctica en un espacio inclusivo: escuela-comunidad universidad. *Revista de educación inclusiva*, 5(1).  
<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/225>
- Hamodi Galán, C., y Jiménez Robles, L. (2018). Modelos de prevención del bullying: ¿qué se puede hacer en educación infantil? *Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9(16), 29-50. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-85502018000100029&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-85502018000100029&script=sci_arttext)
- Instituto de la educación básica en Morelos (S/F) Educación  
<https://iebem.morelos.gob.mx/contenido/educacion-especial-servicios>
- Jasso-Vázquez, M., Saucedo, F. M., y Pineda, J. M. M. (2013). Aprender a colaborar: un camino para promover la inclusión desde la docencia. *Revista de Educación Inclusiva*, 6(3).
- Juárez García, F., Lopez, B. J., y Salinas, M. V. (2014). *Apuntes para la investigación en salud*. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Kerlinger, F. N., Lee, H. B., Pineda, L. E., y Mora Magaña, I. (2002). *Investigación del comportamiento*. México. McGraw Hill.
- Landa-Ramírez, E., y de Jesús Arredondo-Pantaleón, A. (2014). Herramienta pico para la formulación y búsqueda de preguntas clínicamente relevantes en la psicooncología basada en la evidencia. *Psicooncología*, 11(2/3), 259.

Ley General de Educación (2019). *Ley General de Educación*

<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>

Leiva, J. (2013). De la integración a la inclusión: Evolución y cambio en la mentalidad del alumnado universitario de educación especial en un contexto universitario español.

*Revista electrónica Actualidades investigativas en la Educación*, 13(3), 1-27.

<https://www.redalyc.org/pdf/447/44729878025.pdf>

López, J. M. T. (2013). Conocer, enseñar y educar no significan lo mismo. El carácter y sentido de la educación como referentes de su significado desde la mirada pedagógica. Teoría de La Educación; Revista Interuniversitaria, 25(1), 25-46.

<https://www.torrossa.com/en/resources/an/3024090#>

Martínez, M. y Liñán, S. (2017). Guía para una escuela inclusiva.

[http://cresur.edu.mx/cresur/app\\_guias/app\\_mei/guias/escuela\\_incluyente.pdf](http://cresur.edu.mx/cresur/app_guias/app_mei/guias/escuela_incluyente.pdf)

Martínez-Galaz, C., Palomera-Rojas, P., Jara Colicoy, N., Gutiérrez-López, J., y Morales-Garcés, S. (2024). Prácticas educativas en ciencias con perspectiva de género: tendencias de investigación en educación científica. *Investigações Em Ensino De Ciências*, 29(1), 353–371.

<https://doi.org/10.22600/1518-8795.ienci2024v29n1p353>

McDonnell, A.P., Hawken, L.S., Johnston, S.S., Kidder, J. E., Lynes, M. J y McDonnell, J. J (2014). Emergent literacy practices and support for children with disabilities: A national survey. *Education and Treatment of Children*, 37(3), 495-529.

<https://www.jstor.org/stable/45153591>

Merleau-Ponty, M. (1994) *Fenomenología de la percepción*. España. Península

Meza, M. R., Cuevas, M. I. C., y Fahara, M. F. (2015). Condiciones de trabajo docente en un preescolar mexicano. *Revista de Investigación Educativa del Tecnológico de Monterrey*, 6(11), 50-54.

[https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Fahara/publication/308699815\\_Condiciones\\_de\\_trabajo\\_docente\\_en\\_un\\_preescolar\\_mexicano/links/57ebf58508ae92eb4d263e9b/Condiciones-de-trabajo-docente-en-un-preescolar-mexicano.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Fahara/publication/308699815_Condiciones_de_trabajo_docente_en_un_preescolar_mexicano/links/57ebf58508ae92eb4d263e9b/Condiciones-de-trabajo-docente-en-un-preescolar-mexicano.pdf)

Miravent, L. M., y Amat, A. F. (2016). 2 mamás y un hijo biológico: trabajando la diversidad familiar en la formación de maestros/as. *Revista de educación inclusiva*, 9(2-bis).

<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/280>

- Mitchell, D. (2014). Estrategias para fortalecer el aprendizaje: Cuestionario para el profesorado (2015) (Trad. Fletcher, T., García-Cedillo, I., y Romero-Contreras, S.) en *What really works in special and inclusive education: Using evidence-based teaching strategies*.
- Moliner, O., Sanahuja, A. y Benet, A. (2017). Prácticas inclusivas en el aula desde la investigación-acción, *Revista de Investigación Educativa*, 30(1), 1-12. <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/168902/s127.pdf?sequence=1&map;isAllowed=y>
- Mondragón, L. (2016) *Aspectos Éticos para la investigación social en el ámbito de la salud mental*. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz. México.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Pastor, C. A. (2018). *El Diseño Universal para el Aprendizaje: Educación para todos y prácticas de enseñanza inclusivas*. Ediciones Morata.
- Plan Nacional de Desarrollo (2019 - 2024). *Plan Nacional de Desarrollo*. [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0)
- Pozo, J. y Monereo, C. (1999) *El aprendizaje estratégico*. Aula XXI Santillana. Madrid
- Rodríguez, A., Caurcel, M. J., y Alaín, L. (2019). Medir actitudes profesoras españolas hacia la educación inclusiva para lograr una escuela para todos, *Actas Icono 14*(1), 416-433. <https://icono14.net/ojs/index.php/actas/article/view/1338>
- Romero-Contreras, S., García-Cedillo, I., Forlin, C. y Lomelí-Hernández, K. A. (2013). Preparing teachers for inclusion in Mexico: how effective is this process? *Journal of Education for Teaching*, 39(5), 509-522, DOI: 10.1080/02607476.2013.836340. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02607476.2013.836340>
- Sandín, M. (2003) *Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Programa de Educación Preescolar*. México: SEP. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20177/Plan\\_de\\_Estudios\\_2011\\_f.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20177/Plan_de_Estudios_2011_f.pdf)
- Seijo, J. C. T., López, C. M., López, M. L. P., y Virseda, C. M. (2015). Formación del profesorado en aprendizaje cooperativo y alumnos con altas capacidades: un enfoque

- inclusivo. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 9(2), 91-110.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5504538>
- Serrato Almendárez, L. T., y Cedillo, I. G. (2014). Evaluación de un programa de intervención para promover prácticas docentes inclusivas. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14(3), 355-381. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032014000300015&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032014000300015&script=sci_arttext)
- Sharma, U., Loreman, T. y Forlin, C. (2012). Measuring Teacher Efficacy to Implement Inclusive Practices. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 12, 12-21.  
[https://www.academia.edu/18421635/Measuring\\_teacher\\_efficacy\\_to\\_implement\\_inclusive\\_practices](https://www.academia.edu/18421635/Measuring_teacher_efficacy_to_implement_inclusive_practices)
- UNESCO (2015) *Contribution to the 2030 Agenda for Sustainable Development*. Paris, UNESCO <file:///C:/Users/User/Downloads/244834eng.pdf>
- UNESCO (1994), *The Salamanca Statement and framework for action on Special. Needs Education*. Paris, UNESCO: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098427>
- Vygotsky, L. S. (1987) *Historia del desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores*. Cuba. Ed. Científico Técnica.
- Vygotsky, L. (2010) *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- Zhang, L., Liu, X., y Lin, Y. (2019). Teachers' perception of the response to intervention implementation feasibility in Chinese inclusive early childhood education. *International Journal of Developmental Disabilities*, 65(5), 387-395.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/20473869.2019.1640995>

# ANEXOS

Anexo I

**Cédula de datos socio académicos**

El objetivo es conocer los datos generales y antecedentes psicosociales del docente.

Instrucciones: Por favor responda las siguientes preguntas

Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_

1. Nombre:
2. Sexo:
3. Edad:
4. Nacionalidad:
5. Estado civil:
6. ¿Cuántos trabajos tiene?
7. ¿Cuál es su nivel máximo de estudios?
8. ¿Menciona los 3 últimos cursos de actualización que tomaste?
9. ¿Actualmente estas tomando un curso, capacitación, diplomado o posgrado?
10. ¿En qué año tomaste el último curso de actualización?
11. ¿De qué temáticas te gustaría recibir un curso?
12. ¿Cuántos años de experiencia tiene ejerciendo frente a grupo?
13. ¿Qué tiempo tiene laborando en esta institución?

14. Proporcione un ejemplo de cómo realiza su planeación

15. Escribe 10 palabras que asocies con inclusión

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!**



Anexo II

**Guía de Evaluación de las Prácticas Inclusivas en el Aula Regular,  
Formato de Auto reporte**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ  
García Cedillo, I., Romero-Contreras, S. y Escalante, L.  
(2011)



Estimado observador(a):

El presente instrumento es una adaptación del índice de inclusión (Booth y Ainscow, 2002) y de la Guía de Observación (García, I. y Romero, S., 2009), su objetivo es conocer cuáles son las prácticas inclusivas que se llevan a cabo en el centro educativo al que usted pertenece.

Le pedimos que conteste el cuestionario con la mayor honestidad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Los datos obtenidos se utilizarán de manera confidencial y anónima.

Nombre (solo para nuestros registros):	
Escuela:	
Nivel educativo (preescolar, primaria, etc.) y grado:	
Fecha en que llenó el cuestionario:	
Función dentro del centro educativo (marque con una cruz):	<input type="checkbox"/> Maestro de grupo <input type="checkbox"/> Especialista en equipo de apoyo( <input type="checkbox"/> Maestro taller <input type="checkbox"/> Otro, especificar:

## PARTE I.

A continuación, se listan una serie de reactivos que describen a las prácticas inclusivas. Elija la opción que describa mejor su propia práctica educativa en la institución que labora.

	Siempre	Casi Siempre	Algunas	Nunca
<b>Condiciones físicas del aula.</b>				
1. En los últimos meses, usted proporcionó, aprovechó y diseñó los materiales de que dispone para asegurar el aprendizaje significativo de <b>todos y cada uno</b> de sus alumnos.				
2. Usted se asegura de que, en su salón de clases o área de trabajo, el material didáctico (material concreto, libros, cuentos, fichas, etc.) sea físicamente accesible para <b>todos</b> (que esté disponible, al alcance de todos)				
3. En su área de trabajo, usted se asegura de que la ubicación física de los muebles para los alumnos sea adecuada, cómoda, permita la visibilidad y favorezca a <b>todos</b> , de acuerdo con las actividades que realizará.				
4. Usted se cerciora de que el material visual del salón (láminas, pósters, dibujos, etc.) estimule de manera positiva a <b>todos</b> sus alumnos y apoye el desarrollo de competencias y sea útil para el proceso de enseñanza–aprendizaje.				
5. Usted se asegura de que el material didáctico con que cuenta en el aula sea adecuado para las necesidades de aprendizaje y características de <b>todos</b> sus alumnos.				
<b>Planeación.</b>				
6. Las actividades que usted planea y lleva a cabo plantean claramente cuáles son las competencias a desarrollar e identifica los aprendizajes que pretende lograr.				
7. Usted especifica en su planeación cómo van a ser evaluadas las actividades para saber si se desarrollaron las competencias esperadas.				
8. Usted planea las actividades de acuerdo con las expectativas que tiene sobre los alumnos, en cuanto a sus habilidades, capacidades y destrezas				
9. Usted adecua las actividades de acuerdo con los ritmos y estilos de aprendizaje, para desarrollar el potencial de cada uno de los alumnos.				
10. Usted planea la modalidad de trabajo colaborativo para las actividades, y promueve los grupos de aprendizaje como estrategia para que se apoyen entre compañeros				
11. Usted dedica tiempo suficiente para realizar la planeación de las actividades, así como la manera de evaluarlas, con base en el conocimiento de sus alumnos.				
12. Usted define en su planeación si es preciso realizar adecuaciones curriculares y cuáles son éstas.				
<b>Uso del tiempo.</b>				
13. Usted propicia que el tiempo en su espacio de trabajo se utilice eficazmente a favor del aprendizaje de los alumnos, y evita las actividades que no tienen propósitos que favorezcan al mismo.				

	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Nunca
14. Usted utiliza la mayor parte del tiempo para abordar el desarrollo de competencias, respetando el ritmo del grupo y de <b>cada</b> alumno				
15. Usted dedica tiempo suficiente para motivar a <b>todos</b> los alumnos en su aprendizaje, ya sea antes, durante o después de las actividades.				
<b>Metodología.</b>				
16. Usted explica a sus alumnos de qué se tratan y en qué consisten las actividades que realizarán y se asegura de que sea comprensible para <b>todos</b> .				
17. Usted indaga y toma en cuenta el conocimiento previo que los alumnos tienen sobre el tema que trata la actividad antes de abordarlo.				
18. Usted toma en cuenta y respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de <b>todos y cada uno</b> de sus alumnos.				
19. Usted se asegura de que el contenido de los contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales de las competencias sean accesibles a sus alumnos.				
20. Usted se asegura de que se involucren activamente los estudiantes en su propio aprendizaje.				
21. Usted se asegura de que sus alumnos aprendan de manera colaborativa, estimula el trabajo en equipo y el asesoramiento entre compañeros.				
22. Usted realiza adecuaciones curriculares durante las actividades para los alumnos que lo requieran, de acuerdo con sus reacciones y desempeño.				
23. Usted se asegura de que las actividades permitan que <b>todos y cada uno</b> de sus alumnos alcancen los propósitos establecidos para ellos, partiendo del ritmo de aprendizaje de cada uno.				
24. Usted busca métodos para lograr que los niños y niñas atribuyan un significado personal al aprendizaje, lo que implica que los alumnos comprendan no sólo lo que tienen que hacer, sino también el por qué y para qué.				
<b>Evaluación.</b>				
25. Las evaluaciones que usted realiza reconocen los logros de <b>todos y cada uno</b> de los estudiantes, y los motiva a continuar aprendiendo.				
26. Usted realiza las evaluaciones de acuerdo con lo que se ha abordado anteriormente, tomando en cuenta las características de sus estudiantes, y lo registra en el instrumento correspondiente.				
27. Usted realiza una evaluación continua y formativa, es decir, mediante las actividades diarias y tareas, que le permiten conocer los avances de sus alumnos sin enfocarse en una evaluación cuantitativa.				

## PARTE II.

Los siguientes reactivos corresponden a aspectos relacionados con culturas y políticas inclusivas; al igual que en la Parte I, responda si usted realiza las prácticas señaladas.

	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Nunca
<b>Relación entre el maestro y los alumnos, los alumnos y los maestros entre sí.</b>				
28. Usted hace lo necesario para que, los alumnos se ayudan y motiven unos a otros en las actividades asignadas.				
29. Usted ayuda al aprendizaje de alumnos ajenos a su grupo, apoyándolos directamente a ellos, así como a sus compañeros profesores.				
30. Usted propicia que el respeto prevalezca en las relaciones entre usted y sus alumnos.				
31. Usted logra disminuir las relaciones de abuso de poder entre sus alumnos ("bullying"), faltas de respeto, agresiones, etc.				
32. Usted se asegura de fomentar las relaciones sociales sanas (de respeto, compañerismo, ayuda mutua, práctica de valores) entre los alumnos.				
33. Usted se cerciora de atender a los alumnos que presentan conducta disruptiva, busca métodos adecuados para ellos e invita a los padres de familia a seguir dichos métodos.				
34. Usted evita las prácticas de expulsión por indisciplina, castigos y exclusión de los alumnos para participar en las actividades, y opta por soluciones que favorezcan a la sana convivencia y al aprendizaje.				
35. Usted hace lo necesario para reducir el ausentismo escolar, busca las causas de esto y plática con los padres de familia al respecto.				
36. Usted hace que los alumnos compartan con los alumnos de otros grupos algunas actividades para favorecer el aprendizaje y la convivencia social.				
37. Usted propicia que los alumnos compartan actividades con los alumnos sin necesidades educativas especiales para favorecer el aprendizaje y la participación.				
38. Usted se cerciora de que la escuela brinde espacios para la reflexión conjunta del profesorado bajo un clima de colaboración y participa en este tipo de actividades.				
39. Usted ayuda a <b>todo</b> nuevo alumno o docente a adaptarse y se preocupa por crear un ambiente favorable para él.				
<b>Práctica del personal de apoyo</b>				
40. El personal de apoyo facilita el aprendizaje y la participación de los estudiantes.				
41. El personal de apoyo coopera con el maestro de grupo para lograr mejores aprendizajes de todos los alumnos.				
42. El personal de apoyo se involucra con la familia del niño con NEE para conocer sus inquietudes y orientarlo.				

<b>Reflexión y sensibilización.</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Nunca</b>
43. Usted revisa su metodología y su planeación y trata de aprender de lo que se ha hecho, para así garantizar el acceso, la permanencia, la participación y el éxito en el aprendizaje de los alumnos.				
44. Usted comparte con los alumnos y a los demás profesionales experiencias positivas de inclusión, mediante historias, testimonios o conferencias de expertos o de quienes han vivido la inclusión, acerca de los beneficios de dicha inclusión.				
45. Usted evita las prácticas discriminatorias, trata a sus alumnos con respeto y proporciona las mismas atenciones y oportunidades a <b>todos</b> .				
46. Usted admite a <b>todos</b> los alumnos en su aula, sin distinción.				
47. Usted toma en cuenta a <b>todos</b> los alumnos para participar en las actividades, sin distinción.				
<b>Formación docente.</b>				
48. Usted basa sus prácticas inclusivas en experiencias previas, cursos, capacitaciones o en los resultados de investigaciones anteriores.				
49. Su capacitación y actualización constante, así como las actividades de desarrollo profesional, le ayudan a dar respuestas a la diversidad del alumnado.				
50. Usted manifiesta sus necesidades de formación al personal de la escuela y colabora para que se le otorgue esta preparación adicional.				
51. Usted participa activamente en las reuniones escolares y espacios destinados para adquirir la capacitación, mantener comunicaciones interpersonales efectivas, buscar una solución colaborativa a problemas y compartir conocimiento con sus colegas.				
<b>Práctica personal de apoyo y maestros de grupo.</b>				
52. Usted conoce a todo el personal de apoyo, con quienes puede acudir para solicitar su apoyo y trabaja con él.				
53. Se organizan horarios para reuniones con el personal de apoyo y se crean espacios entre docentes que permiten planear la enseñanza de los alumnos y para desarrollar adecuaciones y modificaciones.				
54. El apoyo profesional a los compañeros de trabajo y alumnos se sustenta en experiencia del personal de apoyo y se aprovecha plenamente.				
55. El personal de apoyo orienta al maestro de grupo con respecto a las medidas para mejorar el aprendizaje de los alumnos.				
<b>Práctica del personal de ER y familias.</b>				
56. Usted logra una comunicación constante y positiva con los padres de familia.				
57. Usted conoce las condiciones familiares de los alumnos, y puede sugerir y proporcionar posibles apoyos para sus aprendizajes.				
58. Las tareas para realizar en casa que deja a sus alumnos contribuyen a su aprendizaje y logran la participación de los padres en su realización.				

Parte III. Opinión

Mencione cinco aspectos que considera deben ser mejorados para que la escuela y el docente ofrezcan una educación más inclusiva.

- 1 \_\_\_\_\_
- 2 \_\_\_\_\_
- 3 \_\_\_\_\_
- 4 \_\_\_\_\_
- 5 \_\_\_\_\_

Mencione cinco temáticas que considere necesarios para la formación del personal de la institución:

- 1 \_\_\_\_\_
- 2 \_\_\_\_\_
- 3 \_\_\_\_\_
- 4 \_\_\_\_\_
- 5 \_\_\_\_\_

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!**

**Anexo III**

**Lista de cotejo de conductas observables inclusivas en el aula**

La presente lista de cotejo está basada en la Guía de Observación García, Romero y Escalante (2011)

Su objetivo es conocer cuáles son las conductas inclusivas que se llevan el docente en el aula o en la escuela.

La observación se realiza de preferencia en la unidad didáctica por presencia a ausencia de las conductas

Nombre del observador (registro interno):	
Nombre del Docente observado (registro interno):	
Escuela:	
Nivel educativo y grado:	
Fecha de observación:	
Hora al inicio de la observación:	Hora al final de la observación:
Situación de la observación (describir el lugar, la actividad realizada y la materia o contenido impartido durante la actividad):	

**Lista de cotejo de conductas Inclusivas en el Aula**

A continuación, se listan una serie de reactivos que describen a las prácticas inclusivas. Elija la opción que describa mejor la presencia o ausencia de las conductas del docente en el aula.

	Presencia	Ausencia
<b>PARTE I.</b>		
<b><i>Condiciones físicas del aula</i></b>		
1. El docente, proporciona los materiales ( libros, cuentos, fichas, etc.) para asegurar el aprendizaje significativo de todos		
2. En el salón de clases la ubicación física de los muebles permite la visibilidad para todos los alumnos		
3. En el salón de clases existen materiales visuales como: láminas, posters, dibujos, etc. que estimule de manera positiva a los alumnos, para el proceso de enseñanza–aprendizaje.		
<b><i>Planeación</i></b>		
Para responder esta sección entreviste al docente respecto a la planeación de sus actividades.		
4. El docente planea con claridad cuáles son las competencias por desarrollar e identifica los objetivos para lograr dicho aprendizaje		

5. El docente busca métodos para lograr que los alumnos comprendan lo que tienen que hacer, y también el por qué y para qué		
6. El docente planea adecuaciones curriculares para las actividades y así desarrollar el potencial de cada uno de los alumnos.		
7. El docente planea la modalidad de trabajo colaborativo para las actividades, y promueve los grupos de aprendizaje como estrategia para que se apoyen entre compañeros.		
<b>Uso del tiempo</b>		
8. El docente propicia que el tiempo en el aula se utilice eficazmente		
9. El docente desarrolla competencias, respetando el ritmo del grupo y de cada alumno.		
10. El docente dedica el tiempo suficiente para motivar a todos los alumnos durante todos los procesos de su aprendizaje		
<b>Metodología</b>		
11. El docente explica en qué consisten las actividades que realizarán y se asegura de que sean comprensibles para todos.		
12. El docente toma en cuenta el conocimiento previo que los alumnos tienen sobre el tema		
13. El docente se asegura de que sus alumnos aprendan de manera colaborativa, estimula el trabajo en equipo y el asesoramiento entre compañeros.		
14. El docente se asegura de que las actividades permitan que todos los alumnos alcancen los propósitos establecidos		
<b>Evaluación</b>		
15. El docente evalúa las actividades pertinentemente a las competencias esperadas.		
16. Las evaluaciones que realiza el docente reconocen los logros de cada uno de los estudiantes, mediante las actividades diarias y tareas, los motiva a continuar aprendiendo.		
<b>PARTE II</b>		
Los siguientes reactivos corresponden a aspectos relacionados con culturas y políticas inclusivas, responda si la persona observada realiza las prácticas señaladas.	Presencia	Ausencia
<b>Relación entre el maestro y los alumnos</b>		
17. El docente hace lo necesario para que, los alumnos se ayuden y motiven unos a otros en las actividades asignadas.		
18. La docente propicia que el respeto prevalezca en las relaciones entre él y sus alumnos.		
19. El docente logra identificar las relaciones de abuso de poder entre sus alumnos ("bullying"), faltas de respeto, agresiones, etc. y hace algo al respecto (Interviene para: a) invitarlos verbalmente a no continuar con la conducta, b) sepáralos físicamente c) los contiene físicamente)		
20. El docente se asegura de fomentar las relaciones sociales sanas (de respeto, compañerismo, ayuda mutua, práctica de valores) entre los alumnos.		
21. El docente atiende a los alumnos que presentan conducta disruptiva, e invita a los padres de familia a seguir dichos métodos.		



## Anexo IV

### 7.1 Desarrollo de la Intervención Educación Inclusiva.

#### Sesión 1

El docente en la Educación Inclusiva y sus conductas

**Objetivo general:** Introducir al docente en la Educación Inclusiva y sus conductas a través de prácticas con Psicoeducación

Duración	Objetivos específicos	Actividades del docente	Actividades del facilitador	Evaluación de la actividad
90 min	<ul style="list-style-type: none"><li>• Identificar los conceptos sobre la inclusión en la educación que tiene el docente</li><li>• Enseñar a identificar las cogniciones, conductas y emociones</li><li>• Establecer objetivos educativos junto con el docente.</li><li>• Presentar DUA</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Contestar las preguntas del facilitador.</li><li>• Contestar los cuestionarios.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluación basal práctica de educación Inclusiva</li><li>• ¿Qué es la inclusión?</li><li>• Introducción a la Educación Inclusiva / Psicoeducación</li><li>• Presentar modelo DUA</li><li>• Tarea en casa para el docente (Bitácora de registro)</li></ul>	Del docente muestra comprensión de los contenidos Que el docente responda los cuestionarios Trabajo en casa que se revisará la próxima sesión: identificar como pueden ser o aplicar la inclusión en su escuela

## Sesión 2

---

### Manejo de Tiempo

**Objetivo general:** Enseñar al docente estrategias para gestionar el tiempo en su enfoque en las tareas y así mejorar sus prácticas para optimizar los procesos, mejorando la productividad, eficiencia y eficacia

Duración	Objetivos específicos	Actividades del docente	Actividades del facilitador	Evaluación de la actividad
90 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que el docente aprenda los elementos básicos para una planificación estratégica</li> <li>• Que el docente aprenda a utilizar la matriz de gestión del tiempo de Covey</li> <li>• Que el docente aprenda a utilizar la técnica Pomodoro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asignar el tiempo y programar actividades a lo largo del día y la semana.</li> <li>• Hacer el ejercicio de la matriz de administración del tiempo de Covey</li> <li>• Hacer el ejercicio de la administración del tiempo a través de la técnica de Pomodoro</li> <li>• Exponer dudas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brindar herramientas de planificación estratégica (notas, lista de cotejo, software de gestión de proyectos. Google Calendar)</li> <li>• Enseñar como se emplea la matriz de gestión del tiempo de Covey</li> <li>• Enseñar como se emplea la administración del tiempo a través de la técnica de Pomodoro (Aplicación Pomodoro)</li> </ul>	<p>El docente presentara su planificación</p> <p>Presentará su ejercicio de la matriz de administración del tiempo de Covey</p> <p>Presentará su ejercicio Pomodoro</p>

---

### Sesión 3

#### Relación entre el docente y los alumnos

**Objetivo general:** Mejorar la relación docente alumno mediante el desarrollo de la comunicación asertiva, escucha activa para propiciar un entorno de aprendizaje adecuado que fomente las habilidades cognitivas, emocionales y sociales.

<b>Duración</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Actividades del docente</b>	<b>Actividades del facilitador</b>	<b>Evaluación de la actividad</b>
90 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñar qué es la comunicación Asertiva</li> <li>• Enseñar qué es la escucha activa</li> <li>• Comunicación asertiva para favorecer la inclusión en la escuela</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reporte de cómo da su clase aplicando lo que cree que es la comunicación asertiva y la escucha activa</li> <li>• Participar en las dinámicas inclusivas</li> <li>• Diseño de implementación de una práctica inclusiva</li> <li>• después de la intervención realizar un breve reporte aplicando las técnicas de la comunicación asertiva y escucha activa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñar las definiciones y conceptos de comunicación asertiva y escucha activa</li> <li>• Brindar ejercicios prácticos (Juegos educativos como herramientas de enseñanza)</li> <li>• Obtener un feedback de las clases y escucha activa, para ayudar al docente a obtener nuevas ideas para mejorar su técnica o método de enseñanza.</li> <li>• Implementación de las estrategias de conductas inclusivas</li> <li>• Estrategias de comunicación con los padres de familia y compañeros</li> </ul>	El docente elaborara un breve reporte aplicando las técnicas de la comunicación asertiva y escucha activa

Detección de Necesidades de Educación Especial (NEE)

**Objetivo general:** Detección de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales para mejorar las condiciones de enseñanza y aprendizaje

Duración	Objetivos específicos	Actividades del docente	Actividades del facilitador	Evaluación de la actividad del docente
90 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qué el docente aprenda que son Necesidad Educativa Especial</li> <li>• Que el docente aprenda a identificar las características de las discapacidades auditiva, visual o motriz, trastornos del lenguaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar un reporte de observen del o de los estudiantes que presentan NEE permanentes o transitorias</li> <li>• Identificar las conductas de cada padecimiento de las NEE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñar las definiciones y conceptos de Necesidad Educativa Especial</li> <li>• Enseñar como identificar las conductas generales de las NEE</li> <li>• Enseñar a utilizar material de apoyo visual para la identificación de NEE</li> </ul>	Entrega de la elaboración de reporte de observación con NEE

---

### Sesión 5

Estrategias de trabajo y ajustes Curriculares de Necesidades de Educación Especial (NEE)

**Objetivo general:** Brindar al docente estrategias y herramientas que ayuden a determinar los apoyos que el alumno con NEE podría necesitar a lo largo de su educación para brindarle oportunidades de resolver situaciones de la vida escolar

<b>Duración</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Actividades del docente</b>	<b>Actividades del facilitador</b>	<b>Evaluación de la actividad</b>
90 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que el docente conozca las estrategias pedagógicas para los estudiantes con NEE</li> <li>• Que el docente conozcas las características con relación a la personalidad, comportamiento y sociabilidad</li> <li>• Que el docente aprenda aplicar las estrategias pedagógicas para los estudiantes con NEE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar y comprender las estrategias pedagógicas para los estudiantes con NEE Preguntar dudas</li> <li>• Aprender a identificar el comportamientos y conductas que presenta el o los alumnos con NEE</li> <li>• Identificara que herramienta le puede ser funcional de acuerdo con el caso del alumno que está presentando</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñar el proceso para aplicar las estrategias pedagógicas para los estudiantes con NEE</li> <li>• Enseñar a utilizar las estrategias pedagógicas para el aula (listas de ajustes para niños con NEE)</li> <li>• Enseñar como aplicar las herramientas de acuerdo con el caso del alumno que está presentando</li> </ul>	El docente identificara y presentará el caso de un estudiante que presente NEE y la posible estrategia que le dará la atención al caso

## Sesión 6

### Estrategias de trabajo para disminuir el Bullying

Objetivo general: Brindar al docente estrategias y herramientas que ayuden a disminuir el Bullying y así poder resolver situaciones de la vida escolar

Duración	Objetivos específicos	Actividades del docente	Actividades del facilitador	Evaluación de la actividad
90 min	<p>Que el docente conozca que es el bullying y los diferentes tipos de acoso</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que el docente conozca las estrategias para disminuir el bullying</li> <li>• Tips para detener la violencia escolar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente aprenderá a identificar el bullying y los diferentes tipos de acoso</li> <li>• El docente aprenderá estrategias para disminuir el bullying, a través de realizar actividades de cooperación</li> <li>• Práctica de juegos de roles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicar al docente que es el bullying y los diferentes tipos de acoso (lista de cotejo)</li> <li>• Enseñar al docente a realizar estrategias contra el bullying, realizar actividades de cooperación</li> </ul>	<p>El docente presentará un registro de los datos de un estudiante que presente Bullying y la estrategia que le dará la atención a su caso</p>

---



# Discapacidad Visual

## 01 ¿Qué es la Discapacidad Visual?

Es una condición que afecta directamente la percepción de imágenes en forma total o parcial.



## 02 ¿Cómo identificarlo?

Observe con atención el comportamiento del niño e identifique si presenta al menos 3 de las manifestaciones conductuales



## 03 Manifestaciones conductuales

- Se acerca demasiado a los libros, aparatos electrónicos, pantallas.
- Se talla constantemente los ojos y parpadea con frecuencia
- Se distrae con facilidad
- Dificultad para enfocar, ver de lejos o cerca, ojos rojos y lagrimeo
- Dificultad para describir con precisión formas, colores, objetos personas.



## 04 ¿Qué hacer ante la sospecha de un problema Visual?

- Identificar conductas
- Generar reporte de las conductas identificadas
- Compartir reporte con las autoridades y familia
- En caso de ser un problema identificado
- Trabajo colaborativo con especialista y padres de familia





## ¿QUÉ SON LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES? (NEE)

Son la ausencia o limitación ya sea física, intelectual, mental, o en combinación que puede presentar una persona de nacimiento o presentarse en cualquier momento de manera transitoria o permanente.

1



### Tipos de Necesidades Educativas Especiales

Se dividen en dos puntos.

1. Las que son visibles físicamente como: Discapacidad intelectual, sensorial, física-motora, trastornos generalizados del desarrollo o retos múltiples. »
2. Las que no se observan a simple vista como: Trastornos de aprendizaje, trastornos del comportamiento o superdotación.
3. Las manifestaciones conductuales varían de acuerdo con el padecimiento.

2



### ¿Cómo identificar las NEE?

3

- Discapacidad auditiva, visual o motriz. Limitación física
- Trastornos del aprendizaje. Presenta dificultad con las actividades de aprendizaje como la escritura, la ortografía o la lectura.
- Dificultades emocionales. No sigue las normas y comportarse adecuadamente en las aulas.
- Dificultades físicas. Presenta una condición médica que limita su proceso de aprendizaje.
- Discapacidad cognitiva. Síndrome de Down o el trastorno del desarrollo intelectual.
- Trastornos generalizados del desarrollo (TGD) Presenta limitaciones en la interacción social, en aspectos como la comunicación o la conducta. Algunos casos asociados a este trastorno son el Síndrome de Asperger y el Trastorno Espectro Autista (TEA).
- Dificultades sociales. En este caso, el principal reto se da al momento de hacer amigos o relacionarse con los demás, siendo problemático expresarse o comprender lo que otros les dicen.
- Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) problemas para concentrarse y atender en las clases.
- Trastornos del lenguaje. En las vertientes orales, escritas, uso de signos... influyendo en la comunicación entre el que habla y el que escucha

4

### ¿Qué hacer ante la sospecha de una NEE?

- Identificar conductas
- Generar reporte de las conductas identificadas
- Compartir reporte con las autoridades y familia
- En caso de ser un problema identificado
- Trabajo colaborativo con especialista y padres de familia



® NAAS

# BULLYING ESCOLAR



## ¿QUÉ ES BULLYING?

El bullying o acoso es la agresión para ejercer poder sobre otra persona, a través de una serie de conductas amenazas físicas, verbales o virtuales que se repiten, angustiendo a la víctima y estableciendo un desequilibrio de poder entre ella y su acosador.

## ¿CÓMO IDENTIFICARLO?



Observe con atención el comportamiento del niño e identifique si presenta al menos 3 de las manifestaciones conductuales



## MANIFESTACIONES CONDUCTUALES



- El niño (a) se aísla, presenta dificultad para la convivencia social.
- Presentan dificultad para hablar e lo que les pasa.
- Tienen cambios frecuentes y bruscos de estado de ánimo.
- Muestran temor al salir de clase o evitan ir al salón de clase.
- En el recreo están solos/as o bien permanecen junto a una persona adulta.
- Dificultad para levantarse, finge enfermedades para evita ir a la escuela.
- no se defiende ante las agresiones físicas y psíquicas de los agresores
- Puede presentar conductas retraídas o de agresión sin motivo aparente.



## ¿QUÉ HACER ANTE LA SOSPECHA DE UN PROBLEMA DE BULLYING?

- Identificar conductas
- Generar reporte de las conductas identificadas
- Compartir reporte con las autoridades y familia
- En caso de ser un problema identificado
- Trabajo colaborativo con especialista y padres de familia



## Discapacidad de aprendizaje del lenguaje

### 1 ¿Qué es la Discapacidad de aprendizaje del lenguaje?

Es un trastorno de la comunicación que interfiere con el aprendizaje, la comprensión y el uso del lenguaje en el que se presentan dificultades para comprender el lenguaje, desarrollar habilidades de comunicación y aplicar el conocimiento.



### 2

### ¿Cómo identificarlo?



Observe con atención el comportamiento del niño e identifique si presenta al menos 3 de las manifestaciones conductuales

### 3 Manifestaciones conductuales

- Dificultad para la lectura o escritura
- Dificultad con las matemáticas
- Dificultad con la retención (memoria)
- Dificultad para prestar atención
- Dificultad para seguir instrucciones
- Dificultad, para decir la hora
- Dificultad para mantenerse organizado
- Dificultades para hablar y escuchar.



### 4

### ¿Qué hacer ante la sospecha de un problema aprendizaje del lenguaje



- Identificar conductas
- Generar reporte de las conductas identificadas
- Compartir reporte con las autoridades y familia
- En caso de ser un problema identificado
- Trabajo colaborativo con especialista y padres de familia

# Discapacidad Auditiva

1

## ¿Qué es la Discapacidad auditiva?

Es la falta, disminución o pérdida de la capacidad para percibir sonido



2

## ¿Cómo identificarlo?

Observe con atención el comportamiento del niño e identifique si presenta al menos 3 de las manifestaciones conductuales



3

## Manifestaciones conductuales

- Dificultades para seguir indicaciones
- Gira la cabeza cuando alguien más habla
- Eleva su tono de voz
- Se queda mirando fijamente a los labios
- Repite mucho "que"
- Busca apoyos visuales
- Dificultad para la comprensión y producción lenguaje oral y escrito



4

## ¿Qué hacer ante la sospecha de un problema Auditivo?

- Identificar conductas
- Generar reporte de las conductas identificadas
- Compartir reporte con las autoridades y familia
- En caso de ser un problema identificado
- Trabajo colaborativo con especialista y padres de familia



# DISCAPACIDAD INTELLECTUAL

## ¿QUÉ ES LA DISCAPACIDAD INTELLECTUAL?



**1**

Es una limitación en su funcionamiento intelectual junto a limitaciones en dos o más de las siguientes áreas de habilidades de adaptación: comunicación, autocuidado, habilidades sociales, autocontrol.

**2**

**¿Cómo identificarlo?**

Observe con atención el comportamiento del niño e identifique si presenta al menos 3 de las manifestaciones conductuales



**3**

**Manifestaciones conductuales**

- Desfase en las diferentes áreas del desarrollo
- Falta de motivación, pasividad
- Estereotipias, balanceo, movimientos repetitivos, posturas por largo tiempo
- Aislamiento, gritos incontrolados, hiperactividad, demanda constante de atención.
- Obstáculos en la adaptación e integración con los demás.

**4**

**¿Qué hacer ante la sospecha de una Discapacidad Intelectual?**

- Identificar conductas
- Generar reporte de las conductas identificadas
- Compartir reporte con las autoridades y familia
- En caso de ser un problema identificado se augjere
- Trabajo colaborativo con especialista y padres de familia





## DISCAPACIDAD MOTORA

### 1 ¿QUÉ ES LA DISCAPACIDAD MOTORA?



Es la restricción o imposibilidad motriz para realizar actividad de movimiento, puede ser transitoria o permanente engloba muchos tipos de diagnósticos y muy variados. Entre los más comunes estarían: Lesión medular, Condrodistrofia, Esclerosis múltiple, Parálisis cerebral, Espina bífida, Miopatía o distrofia muscular progresiva, Ataxia derivados de traumatismos craneoencefálicos

### 2

### ¿CÓMO IDENTIFICARLO?



Observe con atención el comportamiento del niño e identifique si presenta al menos 3 de las manifestaciones conductuales

### 3

### MANIFESTACIONES CONDUCTUALES

- Movimientos incontrolados
- Limitaciones del medio
- Problemas de coordinación
- Dificultades en la psicomotricidad fina y gruesa
- Dificultad para trasladarse de manera independiente



### 4

### ¿QUÉ HACER ANTE LA SOSPECHA DE UN PROBLEMA MOTOR?

- Identificar conductas
- Generar reporte de las conductas identificadas
- Compartir reporte con las autoridades y familia
- En caso de ser un problema identificado
- Trabajo colaborativo con especialista y padres de familia



## Detección de la discapacidad

### Detección de la discapacidad auditiva

Enseguida se mencionan algunas conductas que tú o los padres pueden observar para saber si el niño pudiera tener un problema auditivo:

- Suele hacer mucho ruido cuando juega.
- Un niño que al año no balbucea o no voltea ante sonidos familiares.
- Un niño que a los dos años da la impresión de que sólo entiende órdenes sencillas si no está mirando.
- Un niño que a los tres años no es capaz de repetir frases de más de dos palabras.
- Un niño que, cumplidos los cuatro años, no sabe platicar espontáneamente lo que pasa.
- Cualquier niño que hable mal y que no se le entienda lo que dice a partir de los cuatro años.
- Cualquier niño que tenga frecuentes infecciones en el oído.
- Dice mucho “¿Qué?”.
- Al llamarle no responde siempre.
- Le cuesta seguir las explicaciones en clase. }
- Está distraído.
- Está pendiente de lo que hacen sus compañeros e imita lo que hacen los demás.
- Habla poco y mal y con frases sencillas.
- Confunde palabras similares.
- Se resfría a menudo.
- Se queja de dolores de oídos.
- Respira con la boca abierta.
- Oye pitidos y ruidos.
- No hace caso a sonidos ambientales (lluvia, el trinar de los pájaros).
- Se pone tenso cuando habla.
- No controla la intensidad de la voz.
- Cuando trabaja en silencio, hace ruidos con su propio cuerpo.

<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/106806/discapacidad-auditiva.pdf>

## Detección de la discapacidad motriz

Enseguida se mencionan algunas conductas que tú o los padres pueden observar para saber si el niño pudiera tener un problema motriz:

- no controla Cabeza
- no controla tronco
- Usa adaptación para el control de tronco
- no camina en forma independiente
- Necesita ayudas técnicas para caminar
- Utiliza silla de ruedas
- no coge objetos sin dificultad
- no integra ambas manos en la manipulación
- se le dificulta pulsa el teclado del computador o celular
- Independiza algún dedo para pulsar el teclado
- Presenta movimientos involuntarios en brazos
- no coordina movimientos ojo-mano
- se le dificulta coger y utilizar el lápiz
- Requiere adaptaciones para el uso del lápiz
- Velocidad en el trazado con el lápiz, no está dentro del
- promedio utilizado por el grupo de pares
- Sus trazos no son reconocibles
- no es adecuada la presión del lápiz

<https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/GuiaMatora.pdf>



## Detección de las dificultades del lenguaje

### Fonología

- Habla ininteligible
- Errores de simplificación fonológica propios de niños más pequeños
- Mayor dificultad para la articulación de palabras largas
- Memoria verbal a corto plazo débil, como se evidencia en tareas que requieren la repetición de palabras, pseudopalabras u oraciones

### Morfología y sintaxis

- Dificultad para seguir el orden de las palabras
- Uso de estructuras gramaticales simplificadas
- Dificultad en el uso de auxiliares
- Dificultad en la formulación y comprensión de preguntas
- Morfología flexiva escasa tanto verbal como nominal (concordancia, pluralización...)
- Dificultad en el uso y comprensión de pronombres personales y posesivos

### Léxico-semántica

- Vocabulario restringido, tanto en producción como en comprensión
- Dificultad para adquirir nuevas palabras y relacionar significados
- Dificultad para acceder al léxico con largas pausas, circunloquios y discurso entrecortado
- Abuso de etiquetas genéricas e inespecíficas
- Dificultad para comprender preguntas y seguir instrucciones

### Pragmática

- Predominio de gestos y conductas no verbales
- Limitación en la iniciativa conversacional

## Detección de Bullying

- No dejan participar, excluyen a otros niños
- obligan a hacer cosas peligrosas para otros niños
- Rompen cosas de los otros niños a propósito
- esconden las cosas de los otros niños
- Dicen a otros niños que no estén con otro niño o que no le hablen
- insultan a los otros niños
- pegan coscorriones, puñetazos, patadas de los otros niños
- Le chifla o grita a los otros niños
- Desprecian a los otros niños
- llaman por apodos a los otros niños
- amenazan para que haga cosas que no quieren otros niños
- obliga a hacer cosas que están mal a los otros niños a hacer cosas que están mal a los otros niños

<http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v5n2/v5n2a06.pdf>

[https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264\\_trastornos\\_del\\_desarrollo\\_del\\_lenguaje.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264_trastornos_del_desarrollo_del_lenguaje.pdf)

## Listas de ajustes para niños con NEE

### Dificultades para el aprendizaje del lenguaje

- Realiza lecturas repetidas de libros con niños en contextos de grupos pequeños
- Realiza lecturas repetidas de libros con un solo infante
- Realiza lecturas repetidas de libros con grupos grandes de niños
- Realiza lecturas repetidas de libros incluyendo que los niños escuchen audio libros mientras siguen el texto
- Usa gestos, movimientos o expresiones faciales para demostrar o enfatizar el significado del libro
- Incorpora el aprendizaje del lenguaje de las palabras vistas en el libro en las rutinas del grupo
- Utiliza ayudas visuales o símbolos para ilustrar el lenguaje oral o escrito del libro
- Cambia el ritmo de la narración cuando se proporciona información clave
- Utiliza estrategias de apoyo entre pares en la lectura de libros
- Representa de forma teatral cuentos leídos en clase
- Repite patrones de vocabulario y lenguaje en todas las actividades
- Usa libros predecibles (ejemplo, caperucita roja, los tres cochinitos, blanca nieves) con frases repetidas.

### Niños con discapacidades motoras y severas del habla

- Si tiene un niño con dificultades motoras o del habla al momento de realizar la lectura de un libro usted lo ubica en un buen lugar durante la actividad para un desempeño óptimo.
- Estabiliza los materiales literarios de alfabetización inicial con recipientes, cajas abrazaderas y / o velcro.
- Proporciona métodos alternativos de comunicación, incluyendo el uso de símbolos gráficos como impresiones, etiquetas ambientales (paredes) y coloca el vocabulario necesario en tableros o sistemas de comunicación para que los niños puedan comentar, hacer preguntas y comunicarse de otras formas sobre historias compartidas o experiencias de alfabetización.
- Cuenta con algunos juegos que usen pilas o sean eléctricos, o uso de APPS en tabletas o computadoras que se relacionen con la alfabetización inicial
- Suministra utensilios adaptados para escribir y colorear.
- Coloca los libros en caballetes para facilitar el acceso a los niños.

### Niños ciegos o con dificultad visual

- Hace mayor uso de etiquetas accesibles en el entorno del aula para la lectura en braille.
- Dirige la atención de los niños sobre las etiquetas en braille que están en el aula (etiquetas en braille en el aula, por ejemplo, puerta, estante de libros, espacio para las mochilas, etc..)
- Proporcionar libros impresos con letra grande
- Proporcionar libros impresos con braille en el aula.
- Proporciona libros táctiles (libros adaptados)
- Proporciona un escritor de braille, pizarra, lápiz para "garabatear" y escribir en braille temprano.
- Ubica a los niños de tal forma que la iluminación les permita tener una visión más eficaz.
- Tiene disponible una caja de luz o un dispositivo de aumento para agrandar la letra o examinar objetos, entre otras estrategias.

**Niños sordos o con dificultades auditivas**

- Hace uso de amplificación (bocina y micrófono), como audífonos y sistemas de Frecuencia Modulada para facilitar la escucha de la lectura.
- Proporciona señales visuales para la lectura de la historia, incluidas las expresiones faciales y el lenguaje corporal.
- Ubica a los niños para que puedan ver tanto el libro como el signo (cuando corresponda) o los labios del lector mientras se lee en voz alta una historia.
- Proporciona un asiento óptimo para el aprendizaje (por ejemplo, colocar al niño cerca del hablante asegurándose de que las fuentes de luz no estén detrás de las caras del hablante).
- Pone a disposición libros con signos, palabras e imágenes

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Participante

Versión 1

Marzo, 2023, Idioma Español

### Propósito

Usted está invitado a participar voluntariamente en el proyecto de investigación titulado: *“TALLER DE CAPACITACIÓN PARA DOCENTES: USO Y FOMENTO DE LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS EN EL NIVEL PRIMARIA”*, Esta investigación tiene por objetivo central conocer el efecto que tiene la identificación de las conductas para la inclusión y educación en un grupo de docentes de educación básica.

El proyecto está supervisado por el Dr. Ulises Delgado Sánchez quien estará debidamente identificado. Si tiene alguna duda o no entiende alguna parte de la información, por favor comuníquese sus dudas al personal que le está invitando a participar en este estudio.

### Objetivo

El objetivo del estudio es reportar las experiencias de una intervención

### Procedimiento

Se planea que el docente de educación básica de la Escuela Primaria Federal “Lic. Emilio Riva Palacio participen en este estudio. Si usted acepta participar en este proyecto, recibirá una intervención que consta de 6 sesiones individuales de 90 minutos, se realiza una intervención para fomentar las conductas inclusivas

Primero se observará la práctica regular de cada uno de los docentes para establecer la línea base y sesión se realizará una evaluación mediante La lista de cotejo de conducta inclusivas, posteriormente se hará una entrevista semi estructura con una duración de 60 minutos aproximadamente. Después se procederá a realizar la intervención de 6 sesiones con una duración aproximada de 90 min. La participación en esta investigación no tiene costo alguno. Si usted no desea participar en el estudio, no influirá en la relación laboral ahora o en el futuro.

En caso de que usted acepte participar en el estudio, **el día de hoy o en la próxima semana realizaremos la primera sesión**, que consiste en una evaluación inicial e introducir a las docentes en la identificación de la educación inclusiva y sus conductas. Se realizará una entrevista y se aplicarán los siguientes cuestionarios con la finalidad de evaluar su conocimiento: Consentimiento informado (10 min.), entrevista semiestructurada (60 min.), introducción a la educación inclusiva 20 min.

Esta intervención ha sido especialmente diseñada para brindar otra perspectiva a los docentes sobre la educación inclusiva. Se han hecho estudios sobre como la intervención puede contribuir a mejorar la práctica docente.

La Intervención para fomentar las prácticas inclusivas de un grupo de docentes de una escuela primaria del estado de Morelos”. Consta de 6 sesiones a través de un taller, para brindar la oportunidad de enmarcar como las conductas pueden ser generadas o reforzadas para fomentar la inclusión en el ámbito educativo.

En la **primera sesión** se busca introducir a los docentes en la Educación Inclusiva y sus conductas para que identifique y observe sus cogniciones, emociones y conductas respecto a la inclusión educativa. En la **segunda sesión** se abordará el manejo del tiempo, en la **tercera sesión** se abordará la relación entre el docente y los alumnos, en la **cuarta sesión** se abordará la detección de Necesidades de Educación Especial (NEE) en la **quinta sesión** se abordará las estrategias de trabajo y ajustes Curriculares de las (NEE), en la sexta sesión se abordarán las estrategias de trabajo para disminuir el Bullying.

Si en algún momento durante la investigación usted desea retirarse del estudio, lo podrán hacer, sin afectar su práctica docente. Si usted tiene dudas el investigador le resolverá todas sus preguntas.

### **Confidencialidad**

Toda la información que proporcione será estrictamente confidencial y privada; al publicarse los resultados de esta investigación nunca se mencionará su nombre o algún otro dato que lo pueda identificar. Los datos proporcionados en esta investigación serán de únicamente consultados por el equipo de investigación y será eliminado en cuanto se termine su análisis.

El responsable de supervisar el proyecto tendrá acceso a su entrevista original para la verificación de los procedimientos y/o datos sin violar su confidencialidad, podrán revisar los documentos originales, para verificar la precisión y veracidad de sus datos.

### **Responsabilidad del participante**

Se espera que, si decide participar, usted colabore con los investigadores asistiendo a sesión y que agende sus citas para completar la intervención. Esto no lo exenta de ejercer su derecho de retirarse del estudio si así lo desea, por ejemplo: si no se siente cómodo en la sesión, si cambió de opinión para continuar participando.

### **Beneficios**

Como parte de la atención que reciba, se realizará una evaluación al respecto, se propone generar un programa de actividades personalizadas para el trabajo en casa con el fin de fortalecer el trabajo y fomentar el desarrollo del pensamiento creativo y así establecer un

vínculo significativo de aprendizaje, además de que se reestructuren o implementen las conductas en las prácticas educativas en la inclusión.

### **Riesgos**

Es posible que durante la evaluación y la intervención se pueden tocar temas que le causen sentimientos o molestias emocionales. Le aseguramos que estará disponible un psicólogo con el que pueda hablar para ayudarlo a sentirse mejor. Si el psicólogo detecta mediante sus cuestionarios o su juicio clínico, que usted podría beneficiarse de atención por parte de salud mental lo derivará atención psicológica, la cual sería gratuita. Usted será informado de manera oportuna si surgiera nueva información que pueda ser relevante para su decisión de permanecer en el estudio.

### **Preguntas**

Cualquier duda o pregunta, podrá consultarla con el investigador principal Nancy Ariadna Acosta Santos o con el Dr. Ulises Delgado Sánchez en persona o en el laboratorio transdisciplinar de la Facultad de Comunicación Humana de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos por teléfono (777) 329 70 00 ext. 2409, Privada del Tanque N° 10, Col. Los Volcanes, Cuernavaca, Morelos, México. 62350

Si acepta participar, debe firmar el presente consentimiento informado que implica que usted ha comprendido su contenido. Este formulario debe ser firmado antes de llevar a cabo cualquier evaluación e intervención. Usted recibirá una copia de este mismo documento.

Yo, \_\_\_\_\_ declaro que estoy de acuerdo en participar en el proyecto de investigación “TALLER DE CAPACITACIÓN PARA DOCENTES: USO Y FOMENTO DE LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS EN EL NIVEL PRIMARIA”, cuyo objetivo, beneficios y riesgos me fueron especificados por el investigador. Él me ha ofrecido contestar cualquier duda o pregunta que surja durante el desarrollo de la investigación.

Cuernavaca Morelos a \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 202\_\_\_\_

Participante

Nombre \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Investigador principal.  
Nancy Ariadna Acosta Santos





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



Facultad de  
Comunicación Humana

## SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN

JEFATURA DE PROGRAMA EDUCATIVO DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA



Cuernavaca, Morelos, a 8 de abril del 2024.

**ASUNTO:** Voto aprobatorio.

### CONSEJO INTERNO DE POSGRADO

#### PRESENTE.

Certifico que la tesis "**Taller de capacitación para docentes: Uso y fomento de las prácticas inclusivas en el nivel primaria**" elaborada por la estudiante **Nancy Ariadna Acosta Santos**, cumple con los requisitos para obtener el grado de **Maestría en Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva**.

Atentamente

***Por una humanidad culta***

*ESTE DOCUMENTO CONTIENE FIRMA ELECTRONICA*

**Dr. Ulises Delgado Sánchez**  
COMISIÓN REVISORA

C.c.p- Archivo.



Privada del Tanque N° 200 Col. Lomas del Mirador  
Tel. (777) 329 71 50, Ext. 2409 / posgradofch@uaem.mx

**UAEM**  
RECTORÍA  
2023-2029



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

ULISES DELGADO SANCHEZ | Fecha:2024-05-21 07:36:08 | FIRMANTE

SwrNkSSgqpmF+js3HkXqZ7UyXUuxo9qcTHEqmasYzfZaTaswIH25EVuoZdUXHVIHosiTczZ1mgDii60YneE99ANf4fk+/NbMDww9jFAu0Jlu2GcXxx+w9vq5jik1VdWAHO5SDBW3Em7QtHNL3c1W5F7N5jOtDDEV5YRnJwHX5/cUGynoGKDIwx2LZGAcNKe7e0Y+1qY/WrjsBqTCuGvAmAb2lByu6vuziiX113PKle6cUOgHzZMuH3lbLEfy1CBnMjb0Z3qgV4mlZTgDonbQxk5PEWNRZlZwLuGcLnwN7/PJ665KW9Tnll+NQ5kz4ai/0XkAkvlQ/Yiu0i5pvkylMA==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o  
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[o2gE1QazG](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/QXzAZ8J3IW4v0LRJRKsiio4JOj0QOeML>



UAEM  
RECTORÍA  
2023-2029



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



Facultad de  
Comunicación Humana

## SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN

JEFATURA DE PROGRAMA EDUCATIVO DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA



Cuernavaca, Morelos, a 8 de mayo de 2024.

**ASUNTO:** Voto aprobatorio.

### CONSEJO INTERNO DE POSGRADO

**P R E S E N T E.**

Certifico que la tesis "**Taller de capacitación para docentes: Uso y fomento de las prácticas inclusivas en el nivel primaria**" elaborada por la estudiante **Nancy Ariadna Acosta Santos**, cumple con los requisitos para obtener el grado de **Maestría en Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva**.

Atentamente

***Por una humanidad culta***

*ESTE DOCUMENTO CONTIENE FIRMA ELECTRONICA*

**Dra. Berenice Pérez Amezcua**  
COMISIÓN REVISORA

C.c.p- Archivo.



Privada del Tanque N° 200 Col. Lomas del Mirador  
Tel. (777) 329 71 50, Ext. 2409 / posgradofch@uaem.mx

**UAEM**  
RECTORÍA  
2023-2029



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

**BERENICE PEREZ AMEZCUA | Fecha:2024-05-21 15:44:12 | FIRMANTE**

IHXiEiTgRC9/s6oEMLfA8m++s7J1Ls5qvrWZpY15oV/UPCiSPzT86cTwPZ4ILFgJVvTix4nRuLzW3JTccwfNscxJy8t1h/pflbSKMEiWfNTRI3rKPlsBhPZh9B19N+RW/EpnMbVCFMuli  
kcQQOla8y/+/1mSedRzaqn+CyughKP91FTH5umPbrqzCCpyddYrENK2jQWGa8RmajX0nzFg67qhTyHnmiQBSTIoF9mC+pbj3KnnDFtoMgDNwicMTizUPhAHmd7RrhgWXk3r23u  
BYLjYp1LiKqEb8+kag7qFdKhXwETNPAa7D1S072imp1dLrZJDCiXPHpw9NQIWu4bF2g==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o  
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[vR3m58uF1](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/yqqz0jLM3W0Bynehe8aEXAEu2dvavB91>



UAEM  
RECTORÍA  
2023-2029



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



Facultad de  
Comunicación Humana

## SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN

JEFATURA DE PROGRAMA EDUCATIVO DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA



Cuernavaca, Morelos, a 8 de mayo de 2024.

**ASUNTO:** Voto aprobatorio.

### CONSEJO INTERNO DE POSGRADO

**P R E S E N T E.**

Certifico que la tesis "**Taller de capacitación para docentes: Uso y fomento de las prácticas inclusivas en el nivel primaria**" elaborada por la estudiante **Nancy Ariadna Acosta Santos**, cumple con los requisitos para obtener el grado de **Maestría en Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva**.

Atentamente

***Por una humanidad culta***

*ESTE DOCUMENTO CONTIENE FIRMA ELECTRONICA*

**Dra. Dení Stincer Gómez**

COMISIÓN REVISORA

C.c.p- Archivo.



Privada del Tanque N° 200 Col. Lomas del Mirador  
Tel. (777) 329 71 50, Ext. 2409 / posgradofch@uaem.mx

**UAEM**  
RECTORÍA  
2023-2029



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

**DENI STINCER GOMEZ | Fecha:2024-05-20 19:27:26 | FIRMANTE**

y47sKTRcV/7NTII/OvrkqSFfQtiqKp6yvG9QDtm8QkrBq5C/0I6jEhfTij1EW3WlqBqZxdjbhkneoAFYWHk0LDe4E9xrdSxrp2ZpW0+Ntb4ldcd0TWDQOKHq8wqFdtUJdqEdcRVgJDCsCt5K3HrSfC1HyOc7l98/qqzqVN9jreJv5o1Dy+IR90hDQHUA1UMWTrlnBn9xYqeVh/PXVFj9TibSX/U/DF82QsR1rdLeVyWdlvOdRouYMAM2Cirt8kZLbSJfCqb0824aUGKDB2jYfYe8ffOsJ+M3bkXOufPkAolRIW3s7tTCbKikyNi0e3ePKZFeNhZYb2+Ely5toVw==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[v0nsb2mkU](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/sEVS2xzc7bLgdSepxlpAHRtHnX0jv42>



UAEM  
RECTORÍA  
2023-2029



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



Facultad de  
Comunicación Humana

## SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN

JEFATURA DE PROGRAMA EDUCATIVO DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA



Cuernavaca, Morelos, a 8 de mayo de 2024.

**ASUNTO:** Voto aprobatorio.

### CONSEJO INTERNO DE POSGRADO

**P R E S E N T E.**

Certifico que la tesis "**Taller de capacitación para docentes: Uso y fomento de las prácticas inclusivas en el nivel primaria**" elaborada por la estudiante **Nancy Ariadna Acosta Santos**, cumple con los requisitos para obtener el grado de **Maestría en Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva**.

Atentamente

***Por una humanidad culta***

*ESTE DOCUMENTO CONTIENE FIRMA ELECTRONICA*

**Dra. Fernanda Gabriela Martínez Flores**  
COMISIÓN REVISORA

C.c.p- Archivo.



Privada del Tanque N° 200 Col. Lomas del Mirador  
Tel. (777) 329 71 50, Ext. 2409 / posgradofch@uaem.mx

**UAEM**  
RECTORÍA  
2023-2029



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

**FERNANDA GABRIELA MARTINEZ FLORES | Fecha:2024-05-14 16:31:45 | FIRMANTE**

RPxOrIHjx1vXVtp9ZycO9lhwdwtliJGxXkR3+pfkzte4Etg36//N6plhgU85xHiB84zusWIZDmNHF4WisLbAApIUeUAaR+mZ/gJFiJYcBZNYGVwppMvrnl8Mj6L+rbF5DPU1dE+Sc0YgTyTiXyFTMWJD/TKFs2kc5Ajd3Q0Zn1NC1oU3JlyW+Kcv5fwftC9Ebv6a2VBoWITXEQhwordWyyv2HmxFTYbH8DCpMhU6U56oPuE4GqmexBStJrEtJagsv13AXCojLFmsjHM8JOfWbBbF1O6qjkySdJmxwUJnicasbqVvfgrg2GNP7pIPUPkVe8h+F61/zo/wHCKM2kEiPQ==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[apSH3OL7g](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/s3WciVZVE2DruYdl04zCwpRr2mKq8MWV>



UAEM  
RECTORÍA  
2023-2029





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



Facultad de  
Comunicación Humana

## SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN

JEFATURA DE PROGRAMA EDUCATIVO DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA



Cuernavaca, Morelos, a 8 de mayo de 2024.

**ASUNTO:** Voto aprobatorio.

### CONSEJO INTERNO DE POSGRADO

**P R E S E N T E.**

Certifico que la tesis "**Taller de capacitación para docentes: Uso y fomento de las prácticas inclusivas en el nivel primaria**" elaborada por la estudiante **Nancy Ariadna Acosta Santos**, cumple con los requisitos para obtener el grado de **Maestría en Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva**.

Atentamente

***Por una humanidad culta***

*ESTE DOCUMENTO CONTIENE FIRMA ELECTRONICA*

**Mtra. Karime López Díaz**  
COMISIÓN REVISORA

C.c.p- Archivo.



Privada del Tanque N° 200 Col. Lomas del Mirador  
Tel. (777) 329 71 50, Ext. 2409 / posgradofch@uaem.mx

**UAEM**  
RECTORÍA  
2023-2029



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

**KARIME LOPEZ DIAZ | Fecha:2024-05-24 12:54:10 | FIRMANTE**

lcx7VoDYISG0HLaWsaZp2aLoXwR/Df/QSunJsN65ympsoKY9IFy8lZsEruMwdv2blwjFoCLfE85VdnrUIJRGJ7NW+MwiBtDbtKNQPQeFXi5xtkXaGlveYRu7Mr/NcU7P91eJj8p01GM3xCckYhvn0+2BB8Rh11JQjtM5aHzPPSNkX8cajd8m6wrnyjdRG3QkQPhtE5NytPAbSNnphMXW7RyWfbUXOyt3nVdetz2/ynj5MlboZ40+xGdMxlwc3b654SxPbt+/rJ8qafd/GBYJRwDcl4+CBW1b7rQqoHw1a8hj74yFpN+Yq4yqoN+QpAzKNxh5XzNI5NkNC3N21gQ==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[3sUXrbc9m](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/fQFL2hAU6DXkCSrdg2OacspoGIRoBjHl>



UAEM  
RECTORÍA  
2023-2029