



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



Facultad de  
Comunicación Humana

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS**

---

**FACULTAD DE COMUNICACIÓN HUMANA**

**“SINTAXIS Y MARCADORES DISCURSIVOS EN LA NARRACIÓN DIRIGIDA  
DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS QUE PADECIERON LA COVID-19”**

Tesis

**Para obtener el grado de**

Licenciada en Comunicación Humana

**Presenta**

Katherin Lesslie García Castillo

**Directora**

Dra. Cinthya Nenezyn Saldaña García

**Comité Tutorial**

Mtro. José Israel Melgar García

Dr. Leonardo Manríquez López

Mtra. Rosa María Gómez Quiroz

Mtra. Leticia Benítez Urióstegui

Noviembre del 2023

### **Dedicatoria**

A mi familia, que me apoyó incondicionalmente a pesar de los fracasos; poder continuar con este proyecto ha impulsado mis sueños y esperanzas. Les dedico esto como un logro más a mis amados padres y principalmente a Dios por seguir escuchando nuestras oraciones.

### **Agradecimientos**

Agradezco a la Facultad de Comunicación Humana por alentar a realizar proyectos de investigación mediante la rehabilitación post-COVID-19, se agradece el trabajo de las colaboradoras dentro del programa, gracias al Laboratorio de neurolingüística por permitirme utilizar su base de datos para la presente investigación y por su acompañamiento en la evolución de este proyecto. A mi directora de tesis, por su constancia y paciencia, usted formó parte importante de esta historia con sus aportes, este trabajo no se hubiese logrado, a pesar de las adversidades que enfrentamos al inicio, con mi compañera Sara Aranda, este proyecto logró culminarse; gracias a ambas por siempre saber orientarme, sin ustedes no podría pulir este proyecto fruto del Laboratorio de Neurolingüística. A las personas más cercanas que me apoyaron en mis momentos de mayor adversidad, por motivarme a seguir adelante. Y principalmente a Dios por siempre escuchar mis oraciones en conjunto con este gran equipo.

## **Resumen**

El proyecto de investigación, de casos y controles, tuvo por objetivo identificar las características sintácticas y el uso de marcadores discursivos en una muestra de estudiantes de licenciatura que padecieron de forma no grave la COVID-19. Participaron 10 estudiantes universitarios de entre 18 y 26 años; 5 estudiantes, que demostraron haber sido contagiados por SARS-CoV-2 y no requirieron hospitalización, conformaron el grupo de estudio; 5 estudiantes formaron el grupo control, quienes reportaron no haberse contagiado. Los participantes y sus controles se obtuvieron de la base de datos de una investigación mayor dirigida por el Laboratorio de Neurolingüística (LNL) de la Facultad de Comunicación Humana de la UAEM, en la que entre otras tareas, se utilizó la lámina temática de la sección de lenguaje espontáneo del test de Barcelona para provocar la narración dirigida. Los resultados del análisis de las transcripciones indican que la competencia lingüística a nivel sintáctico se encuentra conservada en ambos grupos. No obstante, con relación a los marcadores discursivos, el grupo de estudio se apoya con más frecuencia de los falsos arranques haciendo evidente la necesidad de mayor monitoreo para la autocorrección de sus estructuras lingüísticas; este desempeño se había encontrado en población que padeció la enfermedad en forma aguda. Además, el grupo de estudio mostró dificultades en las máximas de cantidad y relevancia, similares a las observadas en adultos que padecen deterioro cognitivo asociado con la vejez eugenésica o con patologías de tipo demencial.

## Índice

Dedicatoria.....	2
Agradecimientos.....	2
Resumen.....	3
Índice de figuras.....	5
Introducción.....	6
Capítulo 1. Marco teórico.....	7
1.1 COVID-19 y su repercusión en la expresión del lenguaje oral.....	7
1.2 Sintaxis.....	11
1.2 Marcadores discursivos.....	13
1.2.1 Hesitaciones.....	14
1.2.2 Elipsis.....	15
Capítulo 2. Antecedentes.....	18
Cap. 3 Planteamiento del Problema.....	23
3.1 Objetivo general.....	25
3.1.1 Objetivos específicos.....	25
3.2 Justificación.....	25
Cap. 4 Método.....	27
4.1 Estudio.....	27
4.2 Población.....	27
4.3 Criterios de inclusión.....	27
4.4 Criterios de exclusión.....	28
4.5 Variables.....	28
4.6 Materiales.....	28
4.7 Procedimiento.....	28
Cap. 5 Resultados.....	30
5.1 Análisis estructural de las oraciones simples y compuestas.....	30
5.1.1 Análisis estructural de sintagmas.....	31
5.2 Análisis de los marcadores discursivos (MD).....	33
5.3 Análisis de las elipsis.....	34
Cap. 6 Discusión y conclusión.....	36
6.1 Conclusión.....	40
Referencias.....	43

## Índice de figuras

ANEXOS.....	59
Análisis de cajón.....	59
Oraciones GC.....	59
Oraciones y Elipsis.....	71
MD: Hesitaciones.....	80
Oficio de solicitud de base de datos dirigido al LNL.....	84

## Introducción

La pandemia provocada por el virus de la COVID-19 llevó a la necesidad de investigar acerca de las secuelas que derivan de dicha enfermedad. Los resultados hasta el momento demuestran en las personas que la padecen, que se presentan cambios en funciones cognitivas tales como atención, lenguaje, memoria de trabajo y memoria episódica (Bouza et al., 2021; García, 2021; Rodríguez-Álvarez & Guapisaca-Juca 2022).

Aún en población adulta joven que no padeció de forma aguda la enfermedad se han encontrado alteraciones cognitivas (Henneghan et al., 2022), lo mismo que en casos asintomáticos y con padecimiento no grave de dicha enfermedad (Crivelli Crivelli et al., 2022), por lo que se debe continuar estudiando a este grupo de edad por las implicaciones sociales y laborales asociadas a posibles alteraciones en su funcionamiento cognitivo-lingüístico.

Atendiendo a la necesidad de estudiar las características del lenguaje oral (expresión) en personas jóvenes tras haber padecido la COVID-19, el presente estudio tuvo por objetivo describir en narraciones dirigidas las características sintácticas y los marcadores discursivos de 5 estudiantes universitarios de entre 18 y 26 años que han padecido de forma sintomática y no grave esta enfermedad, y un grupo control que no fue contagiado por dicha enfermedad. El análisis se centra en el componente sintáctico: oraciones y sintagmas y, toma en cuenta la presencia de dos marcadores discursivos: elipsis (omisiones) y pausas de hesitación (Diéguez-Vide & Ferrer, 2011; Poblete, 1998).

## **Capítulo 1. Marco teórico**

### **1.1 COVID-19 y su repercusión en la expresión del lenguaje oral**

La COVID-19 es una enfermedad que fue declarada pandemia por la OMS el 31 de diciembre de 2019 y tras poco más de tres años es declarada endemia el 05 mayo del 2023 (OPS/OMS, 2023). Se trata de una infección ocasionada por el virus SARS-CoV-2 el cual tuvo origen en la ciudad de Wuhan China; provoca neumonías, encefalitis y una gran variedad de alteraciones en la salud que afectaron a la población mundial debido a su rápida propagación (OPS/OMS 2020).

Los datos que se tienen a nivel mundial sobre la COVID-19 en torno al número de casos confirmados al 26 de octubre del presente año, es de 7,633,355 personas contagiadas, dejando una cifra de 3334, 336 muertes (OPS/OMS, 2023). En México, de acuerdo con los registros de la Secretaria de Salud (SS), hasta el 26 de octubre del presente año se ha confirmado que el 53.66% de personas contagiadas por la COVID-19 son mujeres de mediana edad (SS, 2023).

Hay casos de enfermedad aguda o grave en los que se requirió de la hospitalización, siendo estos casos los que se presentaron antes de la vacunación a la población. Existen también casos no agudos de la enfermedad, como resultado de las campañas de vacunación, lo cual ayudó posteriormente a disminuir los contagios (OPS/OMS, 2020). En los casos de enfermedad aguda que compromete al sistema nervioso central (SNC), esta se presenta por infección directa al SNC provocando encefalopatía, como resultado de una neuroinflamación sistémica e hipoxia prolongada (Fotuhi et al., 2020; Riordan et al., 2020). Las “quejas cognitivas” (García, 2021) se encuentran dentro de las secuelas de la enfermedad aguda, e

incluyen dificultades o lentitud en el procesamiento de información cognitiva, dificultades de atención, memoria, funciones ejecutivas, fluidez y procesamiento visual espacial (Fotuhi et al., 2020; Bougakov et al., 2021; Dávila-Marrero et al., 2021).

La falta de oxígeno o el hecho de haber experimentado delirios, los cuales son síntomas característicos de la COVID-19 durante el periodo de hospitalización, se acompañan en forma posterior de síntomas neurológicos y cognitivos que no son resultado directo del virus, sino más bien efectos secundarios de la hipoxia (Zhou et al, 2020); incluso en algunas investigaciones se establece que existe un riesgo de disfunción cognitiva en pacientes con COVID-19 que presentaron altos niveles de inflamación.

Las investigaciones acerca del funcionamiento cognitivo en personas contagiadas por COVID-19 han demostrado también que las alteraciones parecen estar asociadas linealmente con la duración de la estancia en la unidad de cuidados intensivos (UCI), es decir, cuanto mayor sea la cantidad de tiempo pasado en la UCI, menor será la puntuación que se obtenga en las evaluaciones, indicando un funcionamiento cognitivo global más bajo (Negrini y cols., 2021).

Personas con problemas de salud graves y personas de edad avanzada, en particular aquellos con problemas de salud comórbidos, son las que presentan el mayor riesgo de contagio de la COVID-19; y también son los que, al sobrevivir al contagio, pueden tener consecuencias neurológicas a largo plazo, incluido el deterioro de la comunicación cognitiva (Ramage., 2020).

Mondolfi (2020) publica un examen post mortem del primer caso registrado que proporciona evidencia de la propagación directa y presencia del SARS-CoV-2

en el tejido cerebral humano: células endoteliales neurales y capilares en tejido del lóbulo frontal; en vida se observaron síntomas neurológicos (Parkinson), que se agudizaron tras la infección viral con SARS-CoV-2, descompensándolo clínicamente hasta llevarlo a su fallecimiento. En general, en pacientes con antecedentes de una encefalopatía ligada a la COVID-19 se ha encontrado que el lóbulo frontal es la principal región afectada, lo cual a su vez provoca alteraciones de lenguaje (afasias expresivas), falta de atención y recuperación de palabras (Bougakov et al., 2020; Muccioli et al., 2020;). Las secuelas relacionadas con déficit neuropsicológicos que provocan un síndrome disejecutivo, deterioro motor y afasia expresiva (Bougakov et al., 2020) pueden sugerir deterioro del lenguaje y la memoria, producto del daño en regiones frontales, pero también en regiones temporales de la corteza cerebral (Manriquez López et al., 2021).

Los lóbulos frontales no son los únicos que han evidenciado compromiso como resultado del contagio por la COVID-19, existe también vulnerabilidad de los lóbulos temporales (Dávila-Marrero, 2021), provocada por una debilidad de la barrera hematoencefálica en esa zona; lo que conduce a la probabilidad de presentar problemas de memoria como los asociados a la enfermedad de Alzheimer u otras condiciones neurodegenerativas; también se incluyen dificultades en el lenguaje expresivo y receptivo, tanto del lenguaje oral como del lenguaje escrito. La presencia de daño cerebral puede ser causada por el virus o por los efectos de los medicamentos utilizados para tratar la enfermedad.

Existe preocupación acerca de la presencia de deterioro cognitivo a largo plazo o permanente en la población sintomática. Se teme que el deterioro cognitivo pueda persistir mucho después de la recuperación de la enfermedad aguda, y que

los sobrevivientes de COVID-19 puedan tener un mayor riesgo de desarrollar enfermedades neurodegenerativas durante los siguientes años o incluso décadas después (Bougakov et al., 2020). El deterioro cognitivo se puede esperar no sólo en aquellos que vivieron una enfermedad respiratoria aguda, sino también en quienes no la padecieron, ya que se han registrado en algunos pacientes déficits neurológicos como síntoma principal, en ausencia de síntomas respiratorios (Fotuhi, 2020).

Con respecto a la enfermedad de la COVID-19 que no se presenta de forma aguda, esta se caracteriza por síntomas como: fiebre, tos seca y manifestaciones extrapulmonares, digestivas y neurológicas; estas últimas abarcando el 33% (Ruiz Napoles J B y Ruiz Napoles K., 2021) y llama la atención que, de este porcentaje, la mayor manifestación neurológica la presentan las mujeres con un 51%. Se ha confirmado que, aún en los casos de la COVID-19 no aguda, se presentan secuelas en la cognición, típicas de la neuroinflamación (Bougakov et al., 2020).

Acerca de la población que vivió la COVID-19 en forma asintomática, hasta la fecha se han obtenido datos que establecen una probabilidad entre el 40% y 45% de que la población contagiada por la COVID-19 sea asintomática (D. Oran y E. Topol., 2020; Almakanti., 2021). Algunas investigaciones han concluido que, dentro del grupo de personas asintomáticas, prevalece la población joven con una media de 37 años (Ruiz Napoles J B y Ruiz Napoles K., 2021). Por su parte, Ferrer et al., (2020) obtuvieron evidencia de que, entre la población de asintomáticos, el 50% corresponde a los adultos jóvenes, los cuales además presentaron secuelas cognitivas y neurológicas. Otras investigaciones confirman lo anterior, por ejemplo,

los hallazgos de Bougakov et al., (2020), encontraron que las personas jóvenes que presentaron la COVID-19 pueden llegar a desarrollar secuelas, las cuales pueden agravarse si se presentan antecedentes de epilepsia.

Considerando todo lo anterior, es posible afirmar que, sin importar el nivel de gravedad de la COVID-19, existe evidencia de compromiso de regiones de la corteza frontal (Bougakov et al., 2020; Mondolfi et al., 2020; Aranda Montiel, 2021) particularmente de la región prefrontal (Aranda Montiel, 2021; Lopez Ortega, 2023), la cual tiene una participación importante en la expresión del lenguaje (Cuetos et al., 2012).

## **1.2 Sintaxis**

El dominio de la expresión oral puede analizarse correlacionando la producción oral con modelos psicolingüísticos que representan estadios o fases que intervienen en ella (Cuetos et al., 2012). A su vez, este dominio puede ser analizado desde una perspectiva sintáctica. En la oración las palabras adquieren una función gramatical y se agrupan creando una estructura sintáctica con un sentido pleno y autónomo.

La oración está constituida por un sujeto, que es de quien se habla (es decir, el agente de la acción del verbo), y por un predicado, que es lo que se dice sobre el sujeto (Munguía-Zatarain et al., 2009).

Los sintagmas forman la estructura de la oración; el sintagma es una palabra o un grupo de palabras con un núcleo, que da el nombre o categoría a dicha unidad lingüística (Munguía-Zatarain et al., 2009), por ejemplo, si el núcleo es un sustantivo,

el sintagma es nominal; o si es un verbo, el sintagma es verbal; de esta forma se puede reconocer la estructura gramatical de una oración.

Las oraciones también poseen una estructura semántica, esta se encuentra en los sintagmas, los cuales en una oración poseen roles temáticos, que, al unirse, se convierten en el significado pleno de una oración; por ejemplo, un sintagma nominal puede corresponder con el rol de sujeto, objeto, herramienta, tema, etc.

Las oraciones pueden clasificarse según su complejidad en oraciones simples y oraciones compuestas o complejas (Munguía-Zatarain et al., 2009). La oración simple es descrita por predicar acerca de un sólo verbo, por su parte, las oraciones compuestas o complejas hacen referencia a un conjunto de oraciones que predicar sobre un tema en común y que se unen por medio de nexos o conectores (Munguía-Zatarain et al., 2009). Por otro lado, el término de oración compleja es comúnmente utilizado en estudios sobre lenguaje infantil, para indicar algún grado de complejidad sintáctica que el infante ha alcanzado (Peñaloza, 2017).

Tres tipos de oraciones pueden formar la categoría de oraciones compuestas (Munguía-Zatarain et al., 2009). 1) Oraciones coordinadas, son aquellas que están unidas considerando un valor equivalente entre ellas o bien refiriendo una oposición en el contexto del discurso. 2) Oraciones subordinadas, son aquellas que dependen de una oración principal y, por tanto, siempre forman parte intrínseca de dicha oración. 3) Oraciones yuxtapuestas, son aquellas que se encuentran muy próximas, antes o después de otro tipo de oración y relacionadas a ellas por un signo de puntuación.

### **1.3 Marcadores discursivos**

Omitir componentes de una oración o suplir nombres por pronombres podría alterar la coherencia del discurso oral, por ello, es necesario atender a reglas que permitan al hablante realizar omisiones y sustituciones de componentes sintácticos, sin alterar el sentido. Los recursos para alterar la estructura de una oración en el discurso y para relacionar el contenido entre los enunciados, se conocen como marcadores discursivos (MD).

Los MD son elementos que no varían ni tienen un significado definido, su función es la de guiar, mediante sus propiedades morfosintácticas, semánticas y pragmáticas, a la realización de inferencias (Zorraquino y Portolés, 1999). El nivel textual o discursivo debe tener coherencia, para ello los MD interfieren, marcando o indicando las relaciones entre segmentos (Nummela, 2022); no actúan como conectores, sino como focos que relacionan con todo un sintagma y no sólo con un elemento en dicho sintagma (Serrano, 2006), es decir, enlazan sintagmas y relacionan las intenciones escondidas en los enunciados de un discurso. Los MD forman parte de la macroestructura de un texto, siendo los encargados de organizar la información contenida en el texto, si bien no tienen función sintáctica ni referencial, poseen significado de unión (relación) y procesamiento (Errázuriz Cruz, 2014).

La competencia pragmática para el uso de los MD requiere de la conciencia sobre el contexto y el conocimiento del tema que tiene el interlocutor. Tal competencia corresponde con una activación neural del Hemisferio Derecho (Haselow & Hancil, 2021; Hird & Kirsner, 2003). La marcación se origina en un componente verbal (palabra o sintagma) que puede ser sustituido gracias al

contexto anterior o posterior al mismo (Diéguez -Vide & Ferrer, 2011; Poblete, 1998). Los MD se usan entre pausas, en los límites de las oraciones (en el margen oracional) (Silva-Corvalán, 2001) y deben indicar al interlocutor cómo interpretar una secuencia de enunciados, para la generación de inferencias, por ello son también llamados “muletillas conversacionales” (Beinhauer 1968) o elementos de inicio de conversación.

Los MD pueden ser lingüísticos (verbales y prosódicos) y no lingüísticos (no verbales). Los MD verbales pueden ser lexicalizados: “cómo”, “bueno”, “vaya”, “a ver”; y no lexicalizados: “ahn ahn”, “¿ah?”, “¿mmh?”, “huy”. Los MD prosódicos son: la pausa, el alargamiento vocálico, la entonación enfática, el cambio de ritmo y de altura de voz (Nogueira da Silva, 2010).

### **1.3.1 Hesitaciones**

Entre los MD prosódicos se encuentran las hesitaciones (pausas llenas), que permiten regular el acto del habla. Las pausas son fenómenos sonoros (llenas) o no sonoros o silentes (vacías); en el caso de las pausas silentes, estas ayudan a regular la respiración. Las pausas sonoras, son fenómenos de hesitación (vacilación) y corresponden a un conjunto de herramientas que permiten que se logre el procesamiento psicolingüístico exitoso para la conversión del pensamiento en enunciados, prolongando el tiempo del que dispone el hablante para reflexionar sobre lo que tiene que decir y cómo decirlo sin requerir del silencio que puede incomodar o afectar la interpretación del interlocutor; usualmente estas pausas o detenciones del discurso son iguales o mayores a 350 ms (Blondet, 1999).

Las hesitaciones, al igual que los MD, son elementos que influyen en el discurso a través de aspectos pragmáticos de ritmo y entonación del habla, las hesitaciones son un tipo de MD que indica duda en la conversación sin alterar la organización y fluidez del discurso.

Las hesitaciones suelen presentarse al inicio de una cláusula o de una frase nominal. Blondet (1999) clasifica las pausas de hesitación en:

- Alargamientos, reconociéndolos por ser sonidos más largos de lo usual.
- Pausas llenas, corresponden a interrupciones del flujo discursivo por medio de alguna emisión sonora. A su vez estas se dividen en pausas léxicas, las cuales son expresiones que poseen una función en la lengua y, al usarse como una pausa sonora, pierden su significado gramatical; y pausas no léxicas, que son sonidos que no corresponden con un significado a nivel léxico, sino que sólo tienen significado en el contexto del discurso de un idioma determinado.
- Repeticiones, las cuales provocan que el flujo del discurso se vea detenido; generalmente se repite una unidad de dicho discurso.
- Falsos arranques, provocan la detención del flujo del discurso cuando el hablante realiza un intento de inicio discursivo que resulta fallido.

Los MD que en la presente investigación se abordan, son las hesitaciones (pausas llenas) y las elipsis; las primeras ya han sido descritas, corresponde ahora la descripción de las elipsis.

### **1.3.2 Elipsis**

Los MD permiten mantener la cohesión de un texto, favoreciendo la fluidez de la información (Montolío, 2001); las elipsis, al atender al contexto verbal,

estructural o extraverbal, son un factor que a pesar de no tener forma (por ser una elisión) permiten mantener la cohesión textual marcando el elemento elidido.

Las elipsis permiten realizar la omisión de un elemento del discurso, siempre que este pueda ser reconstruido a partir del contexto (lingüístico-previo o extralingüístico); todo ello con la finalidad de construir oraciones más cortas. Así, es importante que cuando se produzca una elipsis, la información eliminada se pueda inferir a partir de elementos del contexto previo y/o de la situación del contexto comunicativo, incluso en la escritura el contexto puede ser dado por los signos de puntuación; de esta manera es que se podrán simplificar las expresiones en el discurso (Martinez Piñeiro, 2015).

Las elipsis son fenómenos lingüísticos que, atendiendo a la ley de economía, permiten evitar la redundancia léxica diciendo sólo lo necesario (Gutiérrez Ordoñez, 1997); son fenómenos de elisión que permiten la interpretación de una expresión que tiene significado (contexto previo) pero no tiene forma (Gallego, 2016). Si el elemento elidido se encuentra en el texto (contexto lingüístico previo o posterior) se trata de una elipsis verbal o estructural; si el elemento elidido no se encuentra en el texto, se trata de una elipsis extraverbal (Camacho Taboada et al., 2009).

Generalmente una elipsis se realiza una vez que se tiene contexto previo o antecedente, este podría ser el turno de conversación, el contexto pragmático (situacional) o discursivo, y la estructura gramatical. Considerando la categoría gramatical del elemento que se omite, las elipsis pueden ser nominales y verbales; por ejemplo, cuando se realiza la omisión del núcleo de un sintagma nominal, o del núcleo y sus adyacentes, la elipsis recibe el nombre de nominal; cuando se realiza la omisión del núcleo de un sintagma verbal (verbo, o verbo con sus adyacentes),

la elipsis recibe el nombre de verbal (Brucart, 1999; Martínez Piñero, 2015; Hernando Cuadrado, 2005).

## Capítulo 2. Antecedentes

Al avanzar la pandemia, los reportes comenzaron a mostrar datos relacionados con las habilidades cognitivo-comunicativas de personas hospitalizadas, estas habilidades involucraban: orientación, atención, memoria, resolución de problemas, funciones ejecutivas y lenguaje; factores como la débil interacción con la familia y el uso de un ventilador para compensar el oxígeno, mostraban correlaciones positivas con el deterioro cognitivo- comunicativo (Khatoonabadi et al., 2020).

Jaywant y colaboradores (2021) realizaron una revisión sistémica de la literatura sobre las afectaciones en personas contagiadas por COVID-19, encontraron hallazgos relevantes sobre el funcionamiento ejecutivo en atención, memoria y fluidez léxica; a partir de estos hallazgos se sugiere que hay afectaciones del lenguaje, por lo cual se deben incluir evaluaciones profundas del funcionamiento neuropsicológico y no sólo pruebas que no detectan otras problemáticas existentes, que han sido poco analizadas.

La revisión de los antecedentes sobre la literatura que reporta efectos de la COVID-19 sobre el lenguaje, permitió identificar que al evaluar las funciones mentales superiores en este tipo de población suelen utilizarse instrumentos que pertenecen a la neuropsicología clínica, pruebas de cribado o bien, instrumentos diseñados para la evaluación de las afasias: Mini-Mental State (MMSE), el Frontal Assessment Battery (FAB), MoCa, Neuropsi (Negrini y cols. 2021; Reza K. et al., 2020; Caiza Guanoquiza, 2022); así como también tareas libres para provocar la expresión oral: autoreportes sobre la sintomatología posterior a la enfermedad,

descripciones de hechos y narración de cuentos y láminas (Cummings, 2021a; 2021b; 2022; 2023a; 2023b).

En el estudio de Caiza Guanoquiza (2022), se analizó una población adulta con 77 personas de 40 y 60 años, evaluados con Neuropsi; se evidenció que la mayoría de los participantes mostraron un funcionamiento de normal a normal alto en estas pruebas, aunque un porcentaje significativo tuvo problemas con la comprensión y otras tareas relacionadas con el procesamiento del lenguaje. Los resultados sugieren que algunos participantes que padecieron la COVID-19 podrían estar experimentando déficits cognitivos relacionados con el lenguaje, que pueden corresponder con trastornos neurológicos como la afasia.

Los reportes acerca de alteraciones de lenguaje en su modalidad expresiva como resultado de la COVID-19 son escasas (Muccioli et al., 2020; Negrini et al., 2021; Pensato et al., 2020; Whiteside et al., 2021) y brindan resultados fluctuantes. En algunas investigaciones consideran que el funcionamiento disejecutivo del lóbulo frontal evidenciado en casos de afasia expresiva es secundario a dicha enfermedad (Muccioli et al., 2020; Pensato et al., 2020); que el dominio de comprensión se presenta en mejores condiciones que el de expresión, aunque este último no muestre alteración (Whiteside et al., 2021); o que la producción del lenguaje no presenta síntomas asociados a la COVID-19 (Negrini et al., 2021).

Por otra parte, hay hallazgos sobre alteraciones en la fluidez verbal como resultado de un padecimiento no severo de la COVID-19 en sujetos jóvenes, que por sus características corresponden con la sintomatología de la atrofia cortical en regiones frontales presente en adultos mayores; tales resultados sugieren una sintaxis más simplificada secundaria a dicha alteración (Aranda Montiel, 2022).

La literatura que reporta las secuelas de la COVID-19 en el ámbito de la logopedia suele centrarse en la descripción de las funciones estomatognáticas, tal es el caso de la revisión realizada por Madrigal Portela (2021) quien refiere que el 50% de las personas contagiadas por COVID-19 presentan disfagia, un 25% disfonía de leve a moderada, un 36% deglución y fonación, y un porcentaje de minoría con un 1.5% presentan afasia y disartria por ACV. En su revisión se concluyó que las intervenciones del logopeda se centran en el restablecimiento de la comunicación verbal, no verbal y la rehabilitación de voz; así como en la rehabilitación de la función de deglución en pacientes críticos por COVID-19, que fueron sometidos a una traqueotomía.

Los reportes acerca de tareas que evalúan el lenguaje y sus procesos psicolingüísticos de expresión y comprensión, suelen caracterizarse por la ausencia de un análisis lingüístico; no obstante, existen algunas en las que se pueden detallar algunos niveles del lenguaje. Cummings (2022a) es una de las investigadoras que se ha centrado en la exploración de las habilidades lingüísticas del discurso; utilizando 12 pruebas, que detallan áreas como fluidez y discurso narrativo, para evaluar a 146 sujetos en 6 grupos, uno de ellos con antecedentes de COVID-19.

Cummings (2021b) refiere que las personas contagiadas por la COVID-19 presentan confusión mental, evidenciada en un rendimiento significativamente más débil en áreas como recuerdo verbal inmediato y retardado, así como un rendimiento por debajo del esperado en la fluidez verbal y semántica, y en la narración espontánea. Esta última fue evaluada mediante la narración de “la Cenicienta”; su rendimiento débil fue contrastado con otros grupos que sirvieron de control. Los pacientes contagiados por la COVID-19 presentaron sintomatología

similar a la de los participantes del grupo de Síndrome de Fatiga Crónica (SFC), en la tarea de recuerdo inmediato y diferido de la narración de la Cenicienta. Los resultados de Cummings nos sugieren que las dificultades cognitivo-lingüísticas de los adultos con COVID-19 y la confusión mental no son simplemente una consecuencia de la fatiga, así como sugieren que las funciones ejecutivas desempeñan un papel relevante en la calidad del discurso. Sus resultados también sugieren que tras el contagio de la COVID-19 se puede presentar alteración en las habilidades pragmáticas y discursivas, incluso cuando las habilidades lingüísticas estructurales permanecen intactas.

Cummings (2021a) publicó también un estudio de caso y controles acerca de un varón de 61 años que padeció la COVID-19, en el que muestra cómo la COVID-19 ha afectado la comunicación y el discurso en adultos italianos. El estudio incluyó pruebas de lenguaje y pruebas cognitivas; se observaron dificultades cognitivo-lingüísticas de alto nivel a pesar de contar con una estructura lingüística intacta, los problemas se ubicaron en el discurso a nivel informativo. Llamó la atención la diferencia en el funcionamiento ejecutivo, particularmente en la capacidad de planificación y organización del discurso que fue una fortaleza en uno de los participantes del grupo control.

En otro estudio, Cummings (2022b) muestra los resultados de 2 personas de edad adulta con enfermedad de COVID-19 moderada, que resultó en daño cerebral, frente a un grupo control de 16 personas en las que se evaluó el discurso a partir de 12 pruebas que incluían tareas de fluidez verbal y narración de láminas temáticas, así como preguntas narrativas del cuento de cenicienta. Encontró evidencia de dificultades cognitivo-lingüísticas que alteran el discurso informativo

aún meses después de la enfermedad, el cual se caracteriza por dar poca información, la estructura gramatical o sintáctica se encuentra intacta, poseen recursos léxico-semánticos, la fluidez fonológica y semántica se ubica en desempeños normales; no obstante, omiten proposiciones relevantes, usan pronombres o artículos definidos sin antes mencionar el nombre, por lo que no permiten al oyente identificar a quien se nombra con precisión. Se reportó que ambos sujetos informaron dificultades para encontrar palabras en la conversación, aunque esto no era una característica evidente de su lenguaje expresivo. En general, ninguno de los hablantes produjo errores parafásicos fonémicos o semánticos y, no utilizaron circunloquios ni neologismos.

Cummings (2023a) reportó en otro estudio en el que se evaluaron a 973 adultos con COVID-19 prolongado (long-COVID) mediante una encuesta en línea; que 92 personas confirmaron síntomas de una carga significativa de discapacidad en la comunicación, con un impacto en la calidad de vida. La falta de fluidez en el lenguaje expresivo fue uno de los síntomas más angustiantes que experimentaron las personas con COVID prolongado. Los problemas lingüísticos más comunes incluyen: dificultad para encontrar palabras, dificultad para procesar preguntas con múltiples componentes y dificultad para comprender el lenguaje hablado y escrito.

Además, como refiere Cummings (2023b) los problemas cognitivos pueden hacerse evidentes por primera vez a medida que mejoran algunos síntomas físicos y las personas con COVID prolongado comienzan a reanudar el trabajo y las funciones sociales, por lo que el impacto de las secuelas afecta a sus actividades cotidianas.

### **Cap. 3 Planteamiento del problema**

La revisión de los antecedentes permitió identificar que son pocas las investigaciones que tienen como objetivo el análisis del discurso narrativo en personas que padecieron de forma no grave la COVID-19. La mayoría de las investigaciones en población con COVID-19 llegaron a observar de forma general secuelas en el lenguaje expresivo, particularmente en la fluidez verbal. Por otra parte, la mayoría de estas investigaciones hacen uso de baterías de pruebas que no son específicas para la exploración del lenguaje oral, esto es debido a la línea de investigación, ya que derivan del campo de la Neurología, la Psicología y la Neuropsicología. La narración dirigida, modalidad de lenguaje cuasinatural (Saldaña García, 2020) es poco utilizada en investigaciones de población con COVID-19, a pesar de que las láminas temáticas son con frecuencia utilizadas en la evaluación del lenguaje en personas con lesión cerebral.

En el campo de la Comunicación Humana las investigaciones se orientan hacia las secuelas estomatognáticas que, si bien llegan a impedir una correcta emisión, no detallan las características a nivel estructural del lenguaje. Existen muy pocas investigaciones en esta disciplina que han explorado el lenguaje, las cuales han propuesto cuadros de sintomatología que corresponden con afasias, para el caso de poblaciones que han padecido en forma grave la enfermedad; mientras que aquellas investigaciones que estudiaron poblaciones de personas que no padecieron en forma aguda la enfermedad, proponen que la sintomatología es similar a la que se presenta en el deterioro cognitivo leve y en casos de inicios de demencia, centrándose en la fluidez verbal y dejando de lado el discurso narrativo.

Con relación al discurso narrativo, Cummings (2022a) es la única que ha reportado con cierto detalle la expresión oral (fluidez y discurso narrativo) concluyendo que las habilidades lingüísticas estructurales se encuentran conservadas y que las alteraciones son más de tipo pragmático y discursivo; incluso refiere que esas dificultades pueden alterar el discurso a nivel informativo aún meses después de la enfermedad. No obstante, los trabajos de Cummings (2021a, 2021b, 2022, 2023a, 2023b) corresponden a población que padeció la COVID-19 en forma aguda, o bien, en población que presenta Long COVID.

Con respecto a la población contagiada que es asintomática asintomática, en el inicio de la pandemia eran pocas las investigaciones que se preguntaban sobre la posibilidad de que también presentaran deterioro cognitivo, confirmando su hipótesis (Bougakov et al., 2020). Para detectar de forma oportuna un deterioro del lenguaje tras el contagio de la COVID-19 se deben utilizar herramientas sensibles a dichas alteraciones, Cummings ha encontrado que el discurso narrativo es una tarea sensible a los efectos de la COVID-19 y que debe ser un instrumento obligado en la exploración del lenguaje de esta población; no obstante Cummings no aplicó el instrumento en población asintomática ni en población de adultos jóvenes.

Es necesario analizar con mayor precisión los tipos de secuelas en el lenguaje y específicamente lo que ocurre en el nivel del discurso narrativo; estudiando las secuelas no sólo en personas que presentaron la COVID-19 en forma aguda, si no en personas asintomáticas con dicha enfermedad, incluso en población joven; ya que se sabe poco sobre este grupo de edad.

Por todo lo anterior es que surge la siguiente pregunta de investigación ¿Qué características presentan los marcadores discursivos de las narraciones dirigidas realizadas por personas jóvenes que padecieron la COVID-19 en forma no aguda?

Para responder a esta pregunta, se plantean los siguientes objetivos.

### **3.1 Objetivo general**

Caracterizar los marcadores discursivos presentes en la narración dirigida de cinco jóvenes universitarias que padecieron de forma no grave la COVID-19.

#### **3.1.1 Objetivos específicos**

1. Transcribir los audios de la narración de la lámina “Sala de lectura” del “Test Barcelona” de 5 estudiantes de la Licenciatura en Comunicación Humana que presentaron la COVID-19 en forma no aguda; y que forman parte de la base de datos del Laboratorio de Neurolingüística.
2. Realizar un análisis estructural de cajón para identificar los sintagmas y su categoría, así como identificar las oraciones, clasificándolas en simples y compuestas.
3. Identificar los marcadores discursivos, distinguiendo entre pausas de hesitación (alargamientos, pausas léxicas, pausas no léxicas, repeticiones y falsos arranques) y elipsis (gramaticales y contextuales).
4. Comparar las frecuencias obtenidas por la población de estudio y el grupo control.

### **3.2 Justificación**

Se sabe con los años transcurridos a partir del inicio de la pandemia, que existe evidencia de secuelas en el lenguaje a nivel de expresión oral en las personas que padecieron la COVID-19 en forma no aguda (Aranda M, 2022; López O, 2023). Las investigaciones acerca del discurso narrativo encuentran que la COVID-19 es

capaz de alterar la estructura discursiva del hablante (Cummings, 2021a, 2021b, 2022, 2023a, 2023b), afectándola a nivel de información lo cual impacta negativamente en ámbitos de vida de las personas que padecieron la COVID-19: laboral, social y familiar (Cummings, 2021b, 2023b).

Por otra parte, el porcentaje de la población más afectada por la COVID-19 corresponde a los adultos jóvenes, siendo uno de los sectores más productivos de la población. Las estadísticas al 26 de octubre, del presente año, indican que 6,885,378 personas sobreviven a la enfermedad, por lo que es necesario conocer las secuelas para poder plantear estrategias de rehabilitación desde el campo clínico de la Comunicación Humana. Hay estudios que proponen que las secuelas acerca de alteraciones cognitivas podrán aparecer y empeorar incluso en los siguientes 5 años posteriores al contagio, (Cummings, 2023)

Es necesario abordar mecanismos de rehabilitación temprana para estas personas, que frenen el impacto de las secuelas en sus vidas, previniendo en esta población lo que Cummings (2022) encontró en la población europea: un aumento en la tasa de desempleo debido a las pobres competencias pragmáticas.

## **Cap. 4 Método**

### **4.1 Estudio**

Se trata de un estudio exploratorio de casos y controles (González-Garay et al., 2018) que realizó una evaluación sistemática (Scott & Wertheimer, 1981)

### **4.2 Población**

El presente estudio, deriva de una investigación mayor que se llevó a cabo en el Laboratorio de Neurolingüística (LNL) perteneciente a la Facultad de Comunicación Humana (FCH) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), México.

Se solicitó mediante oficio dirigido al director del LNL Dr. Leonardo Manríquez López, permiso para el uso de la base de datos: archivos en Word. La población del grupo de estudio (GE) se integró seleccionando de la base de datos 5 sujetos femeninos, de edades entre 18 y 26 años quienes al momento de su evaluación se encontraban cursando el 9° semestre de la Licenciatura en Comunicación Humana (LCH) que se imparte en la FCH de la UAEM, o bien, habían egresado en el semestre inmediato anterior; todas ellas contaban con la evidencia de haber sido diagnosticadas con COVID-19. Para la población del grupo control (GC) se seleccionó de la base de datos un control par en género y muy próximos en edad y grado escolar que no hubieran padecido de la enfermedad de la COVID-19, haciendo un total de 5 sujetos.

### **4.3 Criterios de inclusión**

Estar escolarizados o ser egresados en un periodo de 6 meses como máximo de la Facultad de Comunicación Humana de la UAEM.

Presentar diagnóstico clínico de COVID-19.

#### **4.4 Criterios de exclusión**

No presentar diagnóstico clínico de COVID-19.

No ser escolarizado o egresado mayor de 6 meses de la Facultad de Comunicación Humana de la UAEM.

#### **4.5 Variables**

La variable independiente considerada es: COVID-19; y las variables dependientes son: Sintaxis y Marcadores discursivos presentes en el discurso narrativo.

#### **4.6 Materiales**

Narraciones que corresponden a la lámina temática (“Sala de lectura”) del Programa Integrado de Exploración Neuropsicológica (PIEN) – Test de Barcelona (Peña-Casanova, 2015). Las narraciones se encontraban audio-grabadas y transcritas al procesador de textos Word; dichas transcripciones digitalizadas se encontraban en resguardo del LNL. Se obtuvo el permiso para el uso de las transcripciones en Word. Para la creación de la base de datos y el análisis estadístico de las frecuencias se utilizó el programa Excel.

#### **4.7 Procedimiento**

1. Se realizó la segmentación de narraciones en oraciones: simples y complejas (coordinadas, subordinadas y yuxtapuestas). Una oración simple fue considerada como tal cuando incluyera un sólo verbo, una perífrasis verbal o una locución verbal. La oración compuesta o compleja se identificó cuando en ella se integraba a la oración simple más una o más proposiciones que daban como resultado una misma idea; y de acuerdo con el tipo de proposición, se asignó el nombre de: oración coordinada, subordinada o yuxtapuesta, siguiendo los criterios comunes a la gramática (Aguilera, 2013;

Munguía-Zatarain et al., 2009; Peñaloza, 2017; Real Academia Española, 2014). Las expresiones que no poseían verbos no fueron clasificadas como oración.

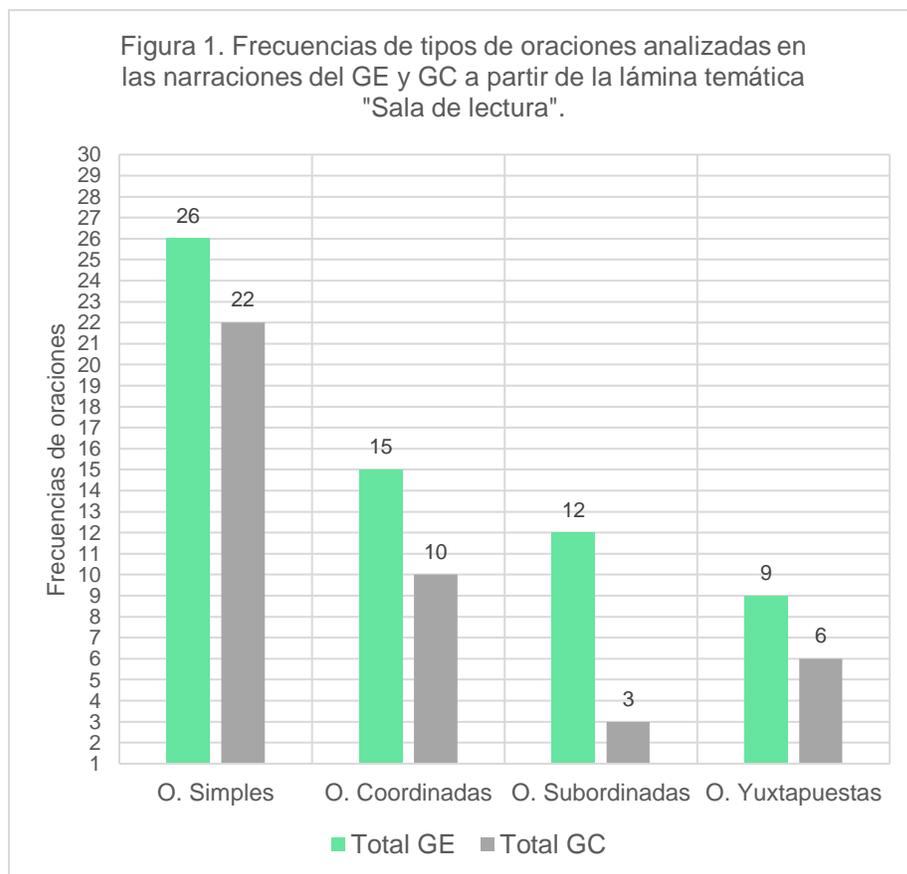
2. Se realizó el análisis estructural “de cajón” (Vargas, 2018), el cual permitió identificar, de lo general a lo particular, los tipos de componentes presentes en la oración. Dicho análisis consideró la tipología de sintagmas descritas por Munguía-Zatarain et al. (2009), a saber: nominales, verbales, adjetivales, adverbiales y preposicionales.
3. Se identificaron los marcadores discursivos. Fue necesario considerar la presencia de dos tipos de MD, el primero denominado pausas de hesitación, las cuales se categorizaron en alargamientos, pausas léxicas, pausas no léxicas, repeticiones y falsos arranques. Las pausas de hesitación se consideraron no por su valor gramatical, sino por ser estrategias que permiten continuar con el discurso, por ejemplo, la reformulación de oraciones (Otero, 2013). El segundo subtipo de MD, denominado elipsis (Diéguez-Vide & Ferrer, 2011; Vargas, 2018), se subdividió en elipsis gramaticales y contextuales (pragmáticas), tal y como lo señala Gallego (2016); las primeras consideradas como omisiones (palabras o sintagmas) que pueden recuperarse del contexto previo y, las segundas, como omisiones que están sujetas a una interpretación pragmática.
4. Se realizó el análisis de las frecuencias y se creó una base de datos con apoyo del programa excel, para posteriormente obtener una estadística descriptiva.

## Cap. 5 Resultados

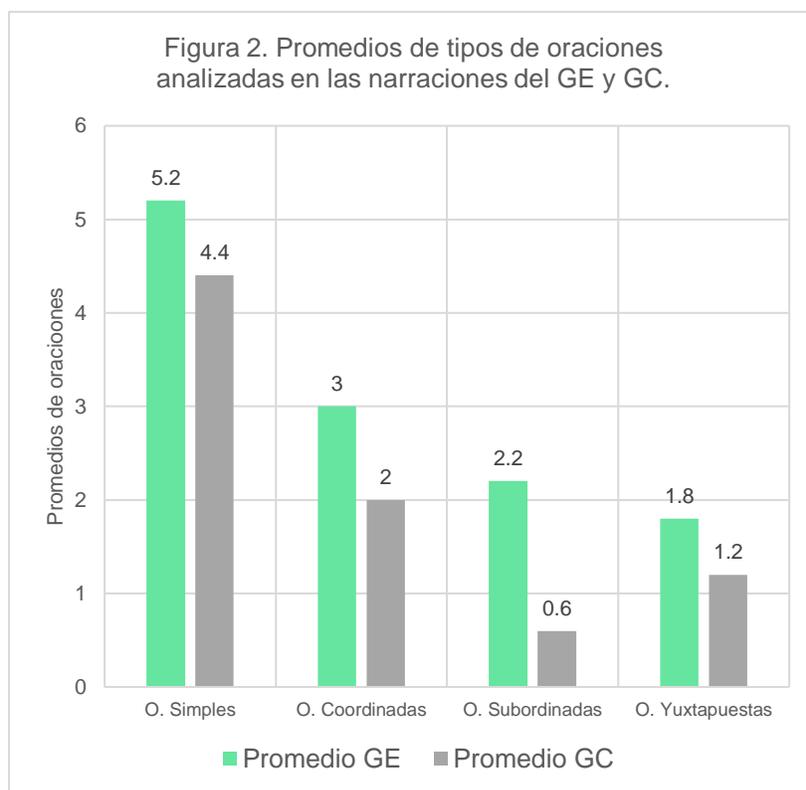
El capítulo de los resultados estará dividido en dos apartados, el primero presentará los resultados del análisis sintáctico de las oraciones presentes en las narraciones del grupo de estudio (GE) y del grupo control (GC). El segundo apartado presenta los resultados del análisis de los marcadores discursivos, dividido en pausas de hesitación y elipsis.

### 5.1 Análisis estructural de las oraciones simples y compuestas

Con respecto al total de oraciones, la figura 1 muestra que el grupo de estudio (GE) presentó mayor frecuencia de oraciones que el grupo control (GC) tanto en la categoría de oraciones simples como en la de oraciones compuestas: coordinadas, subordinadas y yuxtapuestas.

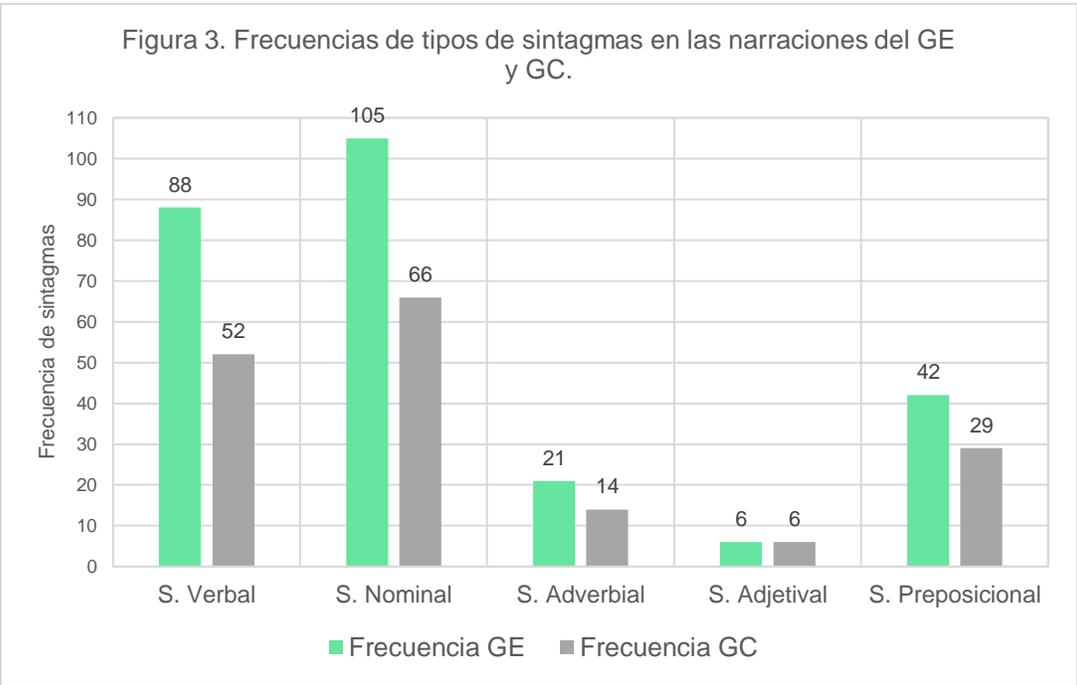


La figura 2 muestra en promedios que la categoría de oraciones compuestas: yuxtapuesta, es la que obtiene los promedios más bajos en ambos grupos. El análisis de las oraciones compuestas (coordinadas, subordinadas y yuxtapuestas) mostró que, si bien el GE sobresale en los tres subtipos, de entre ellos, las oraciones coordinadas destacan con la mayor frecuencia.

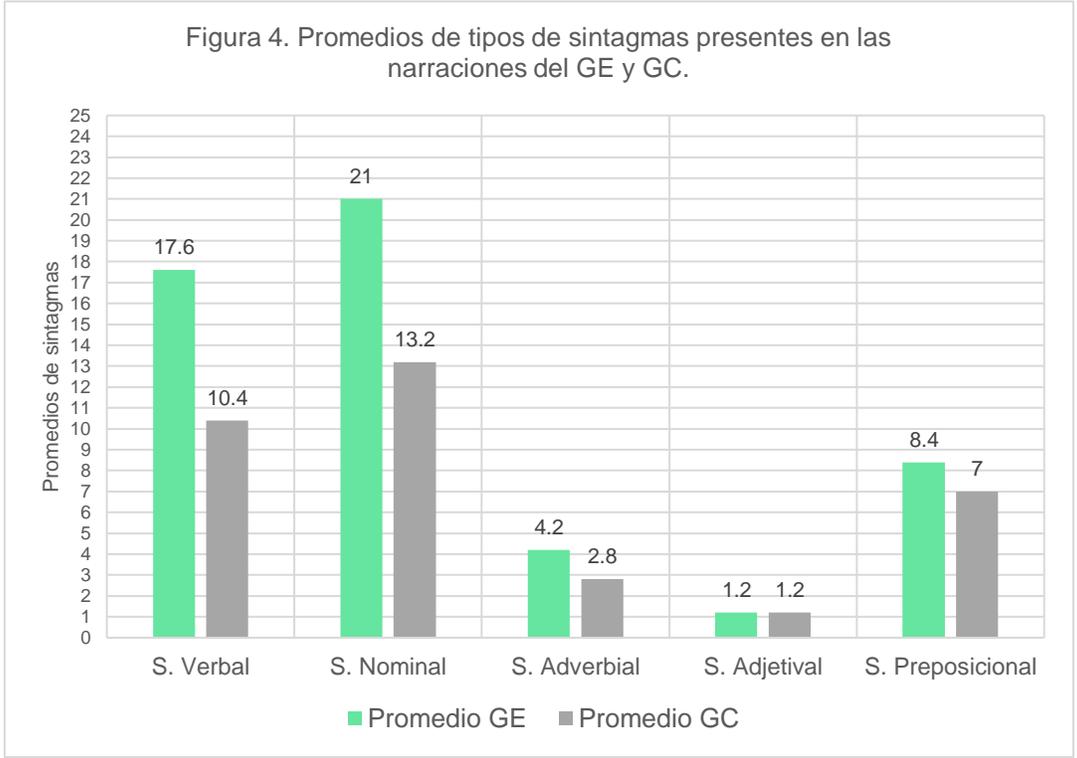


### 5.1.1 Análisis estructural de sintagmas

El análisis de sintagmas que se presenta en la figura 3, deriva de un esquema estructural de cajón (Vargas, 2018), el cual permitió evidenciar que el GE presentó una frecuencia mayor en cuatro de las cinco categorías analizadas: verbales, nominales, adverbiales y preposicionales.

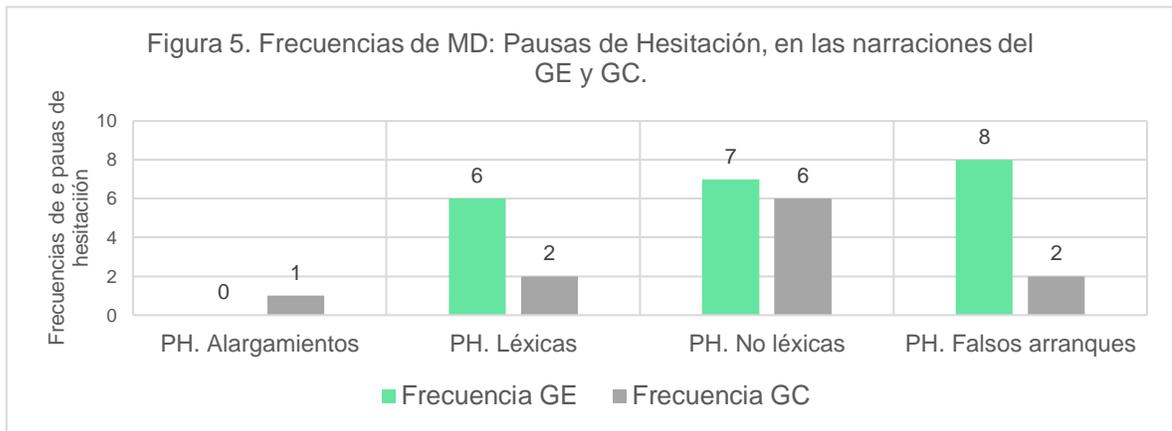


La figura 4 permite observar que ambos grupos presentaron el mismo promedio de sintagmas adjetivales. Sobresalen al interior del GE los promedios de sintagmas verbales y nominales.

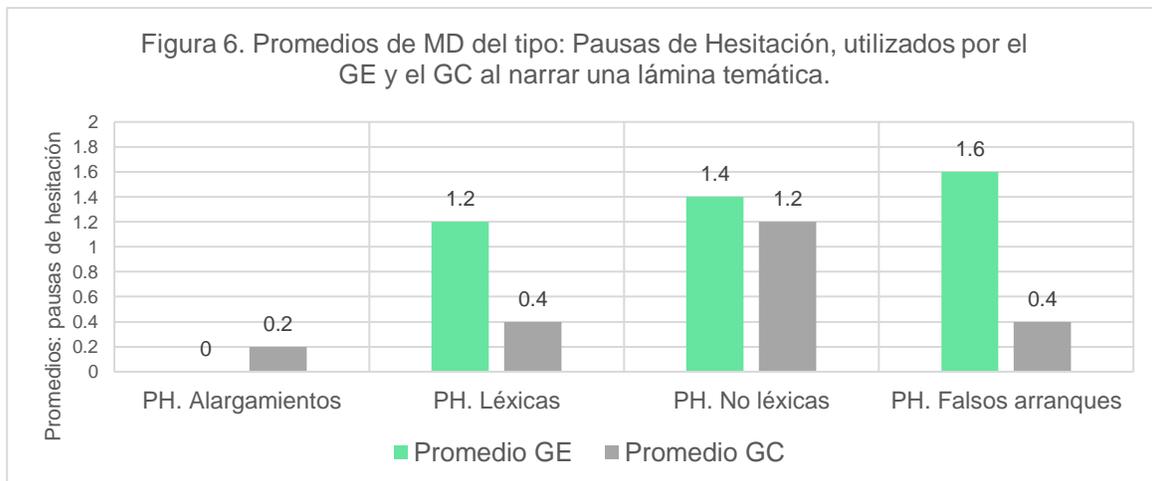


## 5.2 Análisis de los marcadores discursivos (MD)

La figura 5 muestra el análisis del primer subtipo de MD: las pausas de hesitación (PH), para las cuales se consideraron cinco subtipos: alargamientos, pausas léxicas, pausas no léxicas, repeticiones y falsos arranques. El GE no presentó frecuencias en el subtipo de alargamientos en comparación con el GC quien únicamente registró una frecuencia en este subtipo de pausas.



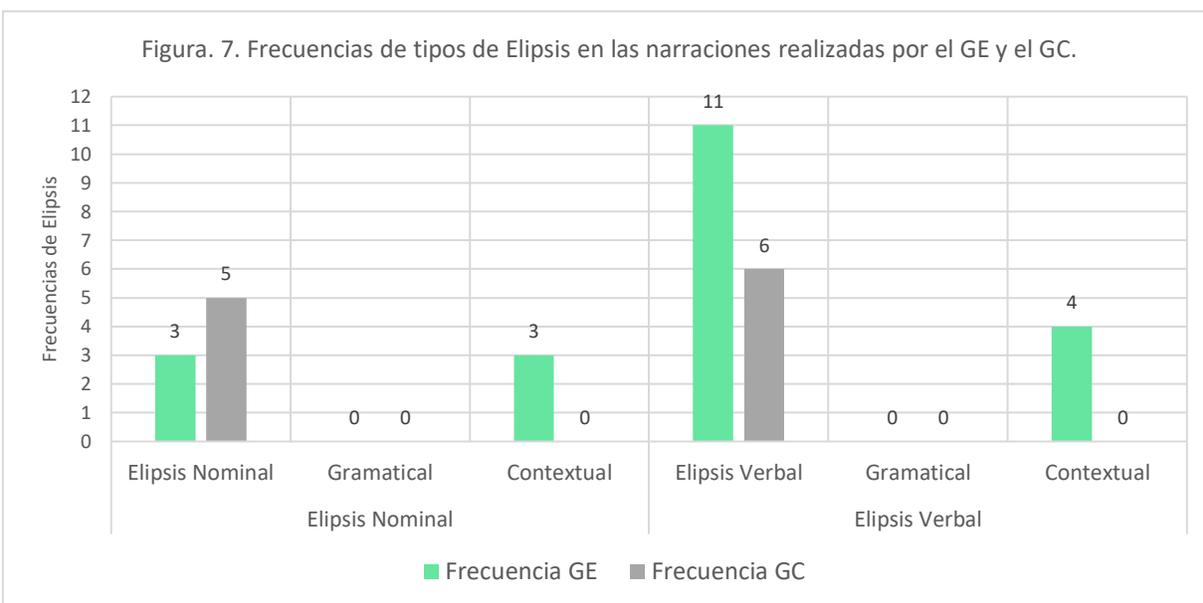
En la figura 6 llama la atención el contraste del promedio obtenido por ambos grupos en el subtipo de falsos arranques y pausas léxicas, predominando ambos



subtipos en el GE. Ninguno de los dos grupos presentó pausas del tipo: repeticiones.

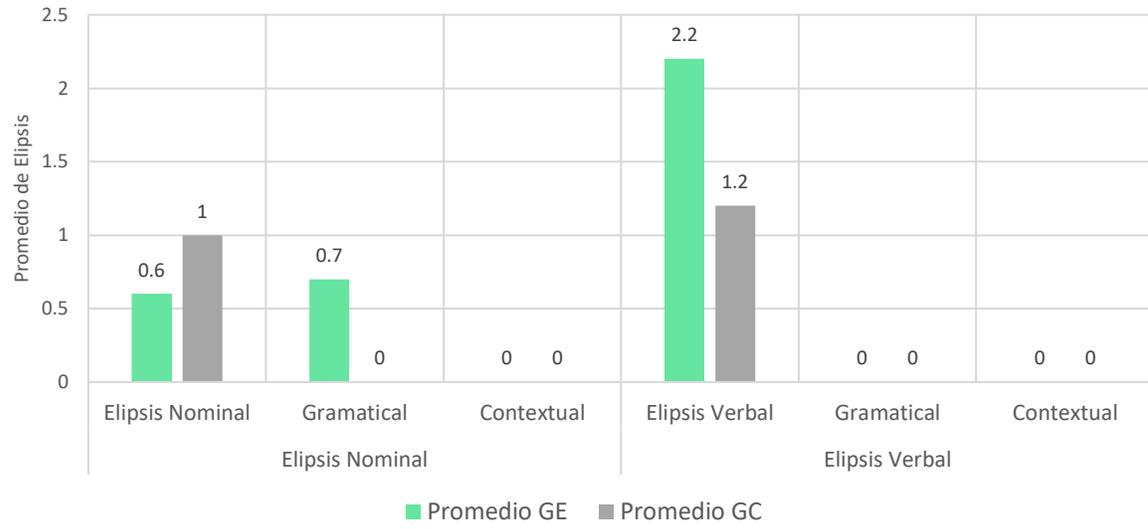
### 5.3 Análisis de las elipsis

Se identificaron elipsis nominales y verbales a partir de la omisión de elementos lingüísticos pertenecientes a su respectiva categoría gramatical. La figura 7 indica que, en la categoría de elipsis verbal, no se registraron frecuencias en el subtipo gramatical en ninguno de los dos grupos. Con respecto al subtipo verbal contextual, el GE presentó una frecuencia superior a la del GC.



En la figura 8 se puede identificar que, en la categoría de elipsis nominal, el GE presentó una frecuencia mayor en el subtipo gramatical, por otro lado, en el subtipo contextual el GE no presentó frecuencias a diferencia del GC.

Figura. 8. Promedio de Elipsis realizadas en las narraciones del GE y el GC.



## Cap. 6 Discusión y conclusión

El objetivo del presente estudio fue contrastar muestras del lenguaje cuasinatural entre población joven universitaria que padeció de forma no grave de la COVID-19 y población joven universitaria que no fue contagiada; con la finalidad de describir las características sintácticas y el uso de algunos marcadores discursivos (MD). Los resultados indicaron un predominio de oraciones compuestas sobre las oraciones simples, tanto en el grupo de estudio (GE) como en el grupo control (GC). El predominio de oraciones compuestas sobre las simples en narraciones ha sido observado en estudios con población normal (Coloma, 2013); por tanto, los resultados en el GE permiten afirmar que el desempeño en el uso de complejidad de estructuras gramaticales puede ser considerado normal tras padecer la COVID-19 en forma no aguda.

Las oraciones compuestas son estructuras sintácticas que incluyen cierto grado de complejidad gramatical (Araya et al., 2021; Neve & Auza, 2011; Vargas, 2018); al predominar en el GE se descarta la hipótesis de Aranda Montiel (2022) quien planteaba que la frecuencia mayor de sintagmas nominales presente en jóvenes universitarios que habían padecido la COVID-19, podría sugerir que como secuela quedara una sintaxis más simplificada.

De los tres subtipos de oraciones que conforman la categoría de oraciones compuestas, el subtipo de oración coordinada fue el que más sobresalió en el grupo de estudio y, de acuerdo con Araya et al., (2021) y Peñaloza (2017), las oraciones coordinadas dan cuenta de una complejidad sintáctica mayor. No obstante, en la comparación de frecuencias de oraciones coordinadas y oraciones simples, estas

últimas (simples) tuvieron un mayor número, por lo tanto, la complejidad sintáctica mayor no es la que más predomina en el GE, pero sí está presente como competencia lingüística; dicho comportamiento acerca del predominio de oraciones simples sobre compuestas se presenta también en el GC. Por tanto, el predominio de oraciones coordinadas sobre las otras dos categorías de oraciones compuestas permite confirmar que la competencia sintáctica para el uso de oraciones complejas se encuentra conservada en población adulta joven que ha padecido la COVID-19. Lo anterior coincide con los hallazgos de Cummings (2021b), quien también encontró que a nivel estructural no había alteraciones en el lenguaje tras la COVID-19.

Al realizar el análisis de sintagmas, el grupo de estudio tuvo una frecuencia mayor en todas las categorías: verbal, nominal, adverbial y preposicional; a excepción de los sintagmas adjetivales, los cuales obtuvieron los mismos promedios en ambos grupos. Al analizar el desempeño desde un punto de vista pragmático, pudo identificarse que el GE realizaba oraciones acerca de aspectos irrelevantes al tema central, algo que no sucedió en el GC; lo anterior permite explicar los promedios mayores de sintagmas que presenta el GE, es decir, la violación de la máxima de relevancia dio pie a una segunda trasgresión: la máxima de cantidad; lo cual provocó los promedios mayores de sintagmas en el GE. Cummings (2021a, 2021b, 2022, 2023a, 2023b) también encontró en sus estudios la presencia de alteraciones en la relevancia, debido a inferir temas irrelevantes que no permiten al oyente identificar a quien se nombra con precisión (2022, 2023a) por lo cual los hallazgos de la presente investigación se encuentran en consonancia con

anteriores, sólo llama la atención que la población del presente estudio no padeció en forma grave la enfermedad.

La transgresión de la máxima de cantidad ha sido descrita en población con Alzheimer (Pérez, 2015). Por su parte, estudios sobre alteraciones cognitivas en vejez eugenésica han evidenciado que la máxima que más se transgrede es la de relevancia (Machado, Guerra, Sanhueza & Martínez, 2017). Por tanto, los hallazgos de la presente investigación identifican en población joven que ha padecido la COVID-19, violaciones a las máximas de cantidad y relevancia que provocan un discurso centrado en aspectos secundarios, dando pie a un discurso más prolongado; lo anterior permite sugerir la posible presencia de alteraciones cognitivas que son características de atrofia cortical, la cual se presenta en la vejez eugenésica y en la demencia tipo Alzheimer. Estos hallazgos tienen reciprocidad con los de Heneka et al. (2020), Mineros, Kehoe y Love (2020) y Tavares-Júnior et al, (2022), quienes encontraron tras el padecimiento de la COVID-19 evidencia de alteraciones cognitivas que corresponden con demencia; y, como antes se ha mencionado, existe reciprocidad con los hallazgos de Cummings (2021a, 2021b, 2022, 2023a, 2023b) en población de adultos de diversa edad y nacionalidad, quienes padecieron la COVID-19 en forma aguda y también presentaron alteraciones en la máxima de relevancia.

Es de relevancia señalar que las habilidades pragmáticas para el monitoreo del discurso narrativo y el uso de estrategias discursivas corresponden, de acuerdo a Haselow & Hancil (2021), con una activación mayor del hemisferio derecho y, por tanto, las alteraciones antes descritas permitirían sugerir con cautela la posibilidad de un compromiso de dicho hemisferio como resultado de la COVID-19; por otra

parte Cummings (2023b) categoriza a estas alteraciones como “cognitivo – lingüísticas” que se expresan a nivel de la pragmática.

Con respecto al análisis del uso de MD, el grupo de estudio se apoya con más frecuencia de pausas de hesitación, sobre todo de los falsos arranques; estos, según Otero (2013) son fenómenos que aparecen cuando los interlocutores, al percatarse de fallas en su expresión oral, buscan la autocorrección de su discurso. Los falsos arranques evidencian que el grupo de estudio comete más errores cuando trata de iniciar una oración y, que requieren de una mayor presencia de procesos metacognitivos, es decir, de mayor monitoreo para la autocorrección de sus estructuras lingüísticas.

En general, la alta presencia de pausas de hesitación según Rodríguez et al. (2015) dan cuenta de un esfuerzo mayor por intentar organizar estructuras lingüísticas; por lo tanto, es posible afirmar que los jóvenes universitarios que padecieron la COVID-19 muestran dificultades para organizar sus ideas en la narración dirigida.

Otro de los MD analizados fueron las elipsis, las cuales por su alta frecuencia en el grupo de estudio evidencian un sobreuso en las categorías de elipsis verbal-contextual y nominal-gramatical. Jackson-Maldonado & Maldonado (2015) así como Nummela (2022) sugieren que el uso de las elipsis da cuenta de una adecuada competencia lingüística. Bassols & Torrent (2012) señalan que la presencia de un sujeto-evaluador durante la aplicación de tareas, particularmente las de narración, provoca la puesta en marcha de estrategias cohesivas, por ejemplo, la presencia de elipsis, ya que los elementos elididos se recuperan por el contexto que en este caso es la lámina temática (Martínez-Piñeiro, 2015). Por su parte, Kolk (2001) determina

que el sobreuso de este tipo de MD podría ser un indicador de regresión en el habla, debido a las características observadas en adultos agramaticales que coinciden con la competencia lingüística de niños de la primera infancia. El tamaño de la muestra del grupo de estudio no permite concluir si el sobreuso de deixis puede ser motivado por el contexto de la evaluación (sujeto-evaluador y lámina temática) y por tanto corresponda con un desempeño normal; o bien, si puede tratar de un fenómeno de regresión ya que el GC no presentó dicho sobreuso.

## **6.1 Conclusión**

En conclusión, el análisis sintáctico (tipos de oraciones y tipos de sintagmas) evidenció una competencia lingüística en la población de estudiantes jóvenes que padecieron la COVID-19, que se conserva en cuanto a reglas gramaticales para generar estructuras sintácticas complejas. No obstante, la frecuencia mayor de pausas de hesitación, y particularmente, de los falsos arranques o reformulaciones, puede sugerir que si bien el nivel estructural se encuentra conservado, el procesamiento sintáctico para esta población no es algo sencillo de realizar. La evidencia de dificultades en el procesamiento sintáctico durante la expresión tendría como base neural a las regiones frontales del hemisferio izquierdo, las cuales han evidenciado compromiso tras haber padecido la COVID-19 (Aranda Montiel, 2022).

Se evidenció también la tendencia en el grupo de estudio (GE) a la transgresión de las máximas de relevancia y de cantidad, así como al sobreuso de MD del tipo pausas léxicas, no léxicas y falsos arranques; todas estas competencias que pertenecen al campo de la pragmática y tienen como base neural al Hemisferio Derecho (Haselow & Hancil, 2021; Sampedro, 2012). Todo lo anterior sugiere que

jóvenes adultos universitarios que padecieron de la COVID-19 presentan las mismas alteraciones pragmáticas que muestran quienes padecieron la enfermedad en forma aguda Cummings, (2023a, 2023b) y que dichas alteraciones son similares a las observadas en adultos sanos que presentan deterioro cognitivo asociado con la edad (Aranda Montiel, 2022; Bermejo, 2007) y que podrían corresponder con una debilidad funcional del hemisferio derecho.

## **6.2 Alcances y limitaciones**

La presente investigación permite sugerir que tras padecer la enfermedad de la COVID-19 las competencias en el ámbito lingüístico a nivel de sintaxis compleja están presentes, pero se usan con cierto grado de dificultad y que, las mayores alteraciones corresponden al ámbito pragmático y específicamente al nivel del discurso narrativo: máximas de cantidad y relevancia cuya base neural se encuentra en el hemisferio derecho; así como en el uso de marcadores discursivos: alargamientos, pausas léxicas, no léxicas, reformulaciones y falsos arranques los cuales pertenecen también a la competencia pragmática y por tanto poseen como base neural al mismo hemisferio: derecho. Por tanto, en el ámbito de la comunicación humana será importante la rehabilitación del discurso narrativo, rehabilitación que debe partir de una evaluación con tareas sensibles a las alteraciones que la COVID-19 deja en la población joven que padece de dicha enfermedad en forma no aguda.

Es conveniente en investigaciones similares aumentar el número de participantes, lo que permitiría confirmar y en su caso generalizar dichos resultados; por otra parte, se debe también investigar acerca de la rehabilitación de los aspectos pragmáticos que se encuentran alterados en el discurso narrativo de quienes

padecieron la COVID-19 en forma aguda o no aguda: máximas de cantidad y relevancia, así como el uso de marcadores discursivos: alargamientos, pausas léxicas, no léxicas, reformulaciones y falsos arranques.

## Referencias

- Alamakanti, S., Raman, K. V. & Priya, J. (2021). Cognitive assessment in asymptomatic COVID-19 subjects. *Virusdisease*, 15, 1–4.  
<https://doi.org/10.1007/s13337-021-00663-w>
- Aguilera, A. X. (2013). *Oraciones subordinadas: para repasar*. [En línea]. [06 de noviembre de 2022].  
<http://objetos.unam.mx/literatura/oracionesSubordinadasRepasar/pdf/ayuda.pdf>
- Aranda, M. S. (2022). *Actualización y recuperación de palabras en la expresión oral de estudiantes universitarios que superaron la COVID-19*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Araya, C., Aravena, S., Cifuentes, D., Gaete, S., López, V., y Sepúlveda, C. (2021). Uso de oraciones subordinadas en el discurso narrativo escrito de estudiantes de enseñanza básica. *Árboles y Rizomas*, 3(1), 40-56.  
<https://revistas.usach.cl/ojs/index.php/rizomas/article/view/4970/26003833>
- Bassols, M., y Torrent, A. M. (2012). *Modelos Textuales. Teoría y Práctica*. Barcelona: Octaedro.
- Beinhauer, W., Morton, F. H., & Alonso, D. (1968). *El español coloquial* (Vol. 2). Madrid: Gredos.
- Bermejo, V. S. (2007). El lenguaje en la vejez eugenésica. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 1 (2), 57-66.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832315004.pdf>

Blondet, Maria Alejandra. 1999. Estudio acústico-prosódico de los fenómenos de hesitación: análisis contrastivo entre los dialectos andino y central. Universidad de Los Andes: trabajo de Grado para la obtención del título Magister Scientiae en Lingüística.

[Bougakov, D., Podell, K., & Goldberg, E. \(2021\). Multiple Neuroinvasive Pathways in COVID-19. \*Molecular Neurobiology\*, 58\(2\), 564–575](https://doi.org/10.1007/s12035-020-02152-5)  
<https://doi.org/10.1007/s12035-020-02152-5>

Bouza, E., Moreno, R. C., Ramos, P. D. L., García-Botella, A., García-Lledó, A., Gómez-Pavón, J., Gonzáles, D. C. J., Hernández-Sampelayo, T., Martín-Delgado, M. C., Martín, S. F. J., Martínez-Sellés, M., Molero, G. J. M., Moreno, G. S., Rodríguez-Artalejo, F. J., Ruiz-Galiana, J., Brühlmann, D. P. S., Porta, E. J., y Santos, S. M. (2021). Síndrome post-COVID: Un documento de reflexión y opinión. *Revista Española de Quimioterapia*, 34(4), 269.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8329562/pdf/revespquimioter-34-269.pdf>

Brucart, J.M. (1999). La Elipsis. En I. Bosque, & V. Demonte (Eds), Gramática descriptiva de la lengua española (3 Vols.). Real Academia Española (pp 2787-2859). Madrid: Espasa. Recuperado en:

[https://archive.org/stream/gramaticadescriptivadelalenguaespanola.volumen1.sintaxisbasicadelasclasesdepalabras/Gram%C3%A1tica%20descriptiva%20de%20la%20lengua%20espa%C3%B1ola.%20Vol%C3%BAmen%201.%20Sintaxis%20b%C3%A1sica%20de%20las%20clases%20de%20palabras\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/gramaticadescriptivadelalenguaespanola.volumen1.sintaxisbasicadelasclasesdepalabras/Gram%C3%A1tica%20descriptiva%20de%20la%20lengua%20espa%C3%B1ola.%20Vol%C3%BAmen%201.%20Sintaxis%20b%C3%A1sica%20de%20las%20clases%20de%20palabras_djvu.txt)

Camacho Taboada, M. V., Rodríguez Toro, J. J., & Santana Marrero, J. (2009).

Estudios de lengua española: descripción, variación y uso: homenaje a Humberto López Morales. *Estudios de lengua española*, 1-654.

[https://www.google.com.mx/books/edition/Estudios\\_de\\_lengua\\_espa%C3%B1ola/dupOVrX\\_nMC?hl=es&gbpv=1&dq=elipsis+cohesi%C3%B3n+textual&pg=PA366&printsec=frontcover](https://www.google.com.mx/books/edition/Estudios_de_lengua_espa%C3%B1ola/dupOVrX_nMC?hl=es&gbpv=1&dq=elipsis+cohesi%C3%B3n+textual&pg=PA366&printsec=frontcover)

Coloma, T. C. J. (2013). *Sintaxis compleja y discurso narrativo en escolares con trastorno específico del lenguaje (TEL)*. [Tesis doctoral]. Universidad de Granada.

Cuetos, V. F., Aguado, A., G., Belinchon, C., M., Domínguez, M., A., Gonzáles-Nosti, M., Igoa-González., J., M., López-Escribano, C., Martín-Loeches, G., M., Marulanda, P., E., y Rodríguez-Ferreiro, J. (2012). *Neurociencia del Lenguaje. Bases neurológicas e implicaciones clínicas* Panamericana. Madrid.

<https://fdocuments.mx/document/neurociencia-del-lenguaje-577cf39422c57.html?page=2>

Cummings, L. (2021a). Covid-19 y el lenguaje: un estudio de caso. *Revista Internacional de Estudios del Idioma*, 15 (3).

<https://web.s.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=21574898&AN=151016885&h=5ego9Mp2c%2fraMnziHSgr0CMOKDZ1cB8p6%2bBPtGUnbJQPiHlstnDnwRu7kU%2bGZqrwlxkAx1N%2b4RbWeuXqek61A%3d%3d&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCriNotAuth&crlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile>

[%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnl%3d21574898%26AN%3d151016885](#)

Cummings, L. (2021b). Dificultades cognitivo-lingüísticas en COVID-19: un estudio de caso longitudinal. *Revista internacional de patología y audiolología del habla y el lenguaje* , 9 , 8-19.

<https://synergypublishers.com/pms/index.php/ijslpa/article/view/2258>

Cummings, L. (2022). Deterioro pragmático y COVID-19. *Pragmática intercultural* , 19 (3), 271-297.

<https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/ip-2022-3001/html>

Cummings, L. (2023a). Dificultades cognitivo-comunicativas en adultos con Covid prolongado. En *COVID-19 y Patología del Habla y Lenguaje* . Taylor y Francisco.

<https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/58162>

Cummings, L. (2023b). Calidad de vida relacionada con la comunicación en adultos con COVID prolongado. En *COVID-19 y Patología del Habla y Lenguaje* . Taylor y Francisco.

<https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/58163>

Crivelli, L., Palmer, K., Calandri, I., Guekht, A., Beghi, E., Carroll, W., Frontera, J., García-Azorin, G. D., Westenberg, E., Winkler, S. A., Mangialasche, F., Allegri, R. F., y Kivipelto, M. (2022). Changes in cognitive functioning after COVID-19: A systematic review and meta-analysis. *Alzheimer's & Dementia*.

<https://alz-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/alz.12644>

Dávila-Marrero, E., Rivera-Delpín, G., Rodríguez-Mercado, A., Olivo-Arroyo, R., & Montijo, J. (2021). Manifestaciones cognitivas persistentes asociadas al COVID-19. *Psicologías*, 5, 1-24-

<https://revistas.upr.edu/index.php/psicologias/article/view/18973/16394>

Diéguez-Vide, F., y Ferrer, M. S. (2011). Una revisión de las clasificaciones sobre los automatismos: a propósito de la disociación automático-voluntaria. *Revista de logopedia, foniatría y audiolología*, 31(2), 65-73.

[https://sci-hub.ru/https://doi.org/10.1016/S0214-4603\(11\)70174-7](https://sci-hub.ru/https://doi.org/10.1016/S0214-4603(11)70174-7)

D. Oran, E. Topol. Prevalence of Asymptomatic SARS-CoV-2 Infection: A Narrative Review. *Ann Intern Med.*, 173 (2020), pp. 362

<http://dx.doi.org/10.7326/M20-3012>

Errázuriz Cruz, M. C. (2014). El desarrollo de la escritura argumentativa académica: los marcadores discursivos. *Revista d'innovació educativa*, Universidad católica de Chile. (4), 2-12.

Ferrer Castro, J. E., Sánchez Hernández, E., Poulout Mendoza, A., del Río Caballero, G., & Figueredo Sánchez, D. (2020). Caracterización clínica y epidemiológica de pacientes confirmados con la COVID-19 en la provincia de Santiago de Cuba. *Medisan*, 24(3), 473-485.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S102930192020000300473](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102930192020000300473)

Flores, J. C., Castillo-Preciado, R. E., y Jiménez-Miramonte, N. A. (2014). Desarrollo de funciones ejecutivas, de la niñez a la juventud. *Anales De Psicología/Annals of Psychology*, 30(2), 463-473.\_

<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.2.155471>

Fotuhi, M., Mian, A., Meysami, S., & Raji, C. A. (2020). Neurobiology of COVID-19. *Journal of Alzheimer's Disease*, 76(1), 1–25.

<https://doi.org/10.3233/JAD-200581>

Gallego, J. A. (2016). *Enciclopedia de lingüística hispánica*. Routledge.

[https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315713441-](https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315713441-49/elipsis-%C3%A1ngel-gallego)

[49/elipsis-%C3%A1ngel-gallego](https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315713441-49/elipsis-%C3%A1ngel-gallego)

García, F. Á. (2021). Evaluación e intervención en un caso de encefalitis post COVID-19. [Tesis de fin de Máster]. Estudios de ciencias de la salud, Universitat Oberta de Catalunya (UOC).

<https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/133716/6/aguedaqflorezTFM0>

[621memoria.pdf](https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/133716/6/aguedaqflorezTFM0)

García-Molina, A., García-Carmona, S., Espiña-Bou, M., Rodríguez-Rajo, P., Sánchez-Carrión, R., y Enseñat-Cantalops, A. (2022). Rehabilitación neuropsicológica en el síndrome post-COVID-19: resultados de un programa clínico y seguimiento a los 6 meses. *Neurología*.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213485322000871#bib0>

[285](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213485322000871#bib0)

Guanquiza, C., & Paola, E. (2022). Alteraciones neuropsicológicas del SARS-CoV-2, en la adultez media, en la pandemia COVID-19 (Bachelor's thesis, Quito: UCE).

Gutiérrez Ordóñez, Salvador (1997) *Principios de sintaxis funcional*. Madrid: Arco.

Haselow, A. y Hancil, S. (Eds.). (2021). Estudios en la interfaz gramática-discurso: marcadores del discurso y fenómenos gramaticales relacionados con el discurso (Vol. 219). Compañía editorial John Benjamins.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=kiEvEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=Haselow+%26+Hancil&ots=ukfrvrjkDL&sig=E0byzeJYcRMOFAH9OvxgpT5142g#v=onepage&q=Haselow%20%26%20Hancil&f=false>

Henneghan, A. M., Lewis, K. A., Gill, E., Franco-Rocha, O. Y., Vela, R. D., Medick, S., y Kesler, S. R. (2022). Describing cognitive function and psychosocial outcomes of COVID-19 survivors: A cross-sectional analysis. *Journal of the American Association of Nurse Practitioners*, 34(3), 499-508.

[https://journals.lww.com/jaanp/Abstract/2022/03000/Describing\\_cognitive\\_function\\_and\\_psychosocial.9.aspx](https://journals.lww.com/jaanp/Abstract/2022/03000/Describing_cognitive_function_and_psychosocial.9.aspx)

Heneka, M. T., Golenbock, D., Latz, E., Morgan, D., y Brown, R. (2020). Immediate and long-term consequences of COVID-19 infections for the development of neurological disease. *Alzheimer's research & therapy*, 12(1), 1-3. <https://link.springer.com/article/10.1186/s13195-020-00640-3>

Hernando Cuadrado, L. A. (2005). La elipsis en el análisis e interpretación de textos. *Cauce*, 2005,(28): 169-18.

[https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/22009/file\\_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/22009/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández Rodríguez, S., & Soto-Barba, J. (2018). Las pausas silentes y oralizadas en oraciones subordinadas sustantivas objetivas pronunciadas por hablantes de Iquique y Punta Arenas. *Alpha (Osorno)*, (46), 151-174.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22012018000100151](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22012018000100151)

Hird, K., y Kirsner, K. (2003). The effect of right cerebral hemisphere damage on collaborative planning in conversation: an analysis of intentional structure. *Clinical linguistics & phonetics*, 17(4-5), 309-315.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0269920031000080037>

Jackson-Maldonado, D., y Maldonado, R. (2015). La complejidad sintáctica en niños pre-escolares y escolares. Con y sin trastorno primario de lenguaje. *Lingüística Funcional*. México: Universidad Autónoma de Querétaro, 253-301.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0719-](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0719-3262201700020033400018&lng=en)

[3262201700020033400018&lng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0719-3262201700020033400018&lng=en)

Jaywant, A., Vanderlind, W. M., Alexopoulos, G. S., Fridman, C. B., Perlis, R. H., & Gunning, F. M. (2021). Frequency and profile of objective cognitive deficits in hospitalized patients recovering from COVID-19. *Neuropsychopharmacology*, 46(13), 2235-2240.

<https://doi.org/10.1038/s41386-021-00978-8>

Khatoonabadi, A. R., Joannette, Y., Nitsche, M. A., & Ansaldo, A. I. (2020). Considerations about cognitive communication deficits following COVID-19. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 74(12), 662.

[https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7537055/pdf/PCN-74-](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7537055/pdf/PCN-74-662.pdf)

[662.pdf](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7537055/pdf/PCN-74-662.pdf)

Kolk, H. (2001). ¿El habla agramatical constituye una regresión al lenguaje infantil? Una comparación de tres vías entre puntos suspensivos agramáticos, infantiles y normales. *Cerebro y lenguaje*, 77 (3), 340-350.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0093934X00924064>

León Bustos, M. E. (2020). Relación entre neurocognición, síntomas clínicos, y pausas en el discurso en Esquizofrenia.

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180824/Maria%20Elena%20Leon%20Bustos%20-%20Tesis%20Completa.pdf?sequence=1>

Lopez Ortega, E. (2023). Análisis semántico y ejecutivo de la fluidez semántica, fonológica y de verbos en adultos que padecieron la covid-19.

[http://www.riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/3995/LOOE\\_RS02.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/3995/LOOE_RS02.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Madrigal Portela, N. (2021). Efectos de la COVID-19 y su relación con la logopedia.

[https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/48149/TFG-M\\_L2365.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/48149/TFG-M_L2365.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Machado, G. M. A., Guerra, R. P., Sanhuesa, B. T., y Martínez. C. (2017). Discurso oral en el envejecimiento: estudio de caso. *Forma y función*. (1) 30.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-338X2017000100003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-338X2017000100003)

Manriquez-López, L., Saldaña, G. C., Gómez, Q. R., Enríquez, G. K., Aranda, M. S., García, R. R., y Martínez, F. F. (2021). Afectaciones cognitivo-lingüísticas en personas con covid-19: una revisión sistemática de la literatura empírica, *Revista Cuadernos de Neuropsicología*, 15(3), 37-53.

<https://10.7714/CNPS/15.3.203>

Martínez-Piñeiro, F. G. (2015). La elipsis: puente en la adquisición temprana de la sintaxis.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/33296/1/T36422.pdf>

Mineros, S., Kehoe, PG y Love, S. (2020). Impacto cognitivo del COVID-19: mirando más allá del corto plazo. *Investigación y terapia de Alzheimer* , 12 (1), 1-16.

<https://link.springer.com/article/10.1186/s13195-020-00744-w>

Montolío, Estrella (2001) Conectores de la lengua escrita: contraargumentativos, consecutivos, aditivos y organizadores de la información. Barcelona: Ariel Prácticum.

Muccioli, L., Pensato, U., Cani, I., Guerra, L., Provini, F., Bordin, G., Riccioli, L. A., Lodi, R., Tinuper, P., y Bisulli, F. (2020). COVID-19-related encephalopathy presenting with aphasia resolving following tocilizumab treatment. *Journal of Neuroimmunology*, 349(577400), 577400.\_

<https://www.jni->

[journal.com/action/showPdf?pii=S01655728%2820%2930583-](https://www.jni-journal.com/action/showPdf?pii=S01655728%2820%2930583-)

Munguía-Zatarain, Z. I., Munguía, Z, M. E., y Rocha, R. G. (2018). Gramática lengua española. Larousse.

[https://www.academia.edu/19924356/71496148\\_Larousse\\_Gramatica\\_de\\_la\\_Lengua\\_Espanola](https://www.academia.edu/19924356/71496148_Larousse_Gramatica_de_la_Lengua_Espanola)

Negrini, F., Ferrario, I., Mazziotti, D., Berchicci, M., Bonazzi, M., De Sire, M., Negrini, S., y Zapparoli, L. (2021). Neuropsychological features of severe hospitalized coronavirus disease 2019 patients at clinical stability and clues for postacute rehabilitation. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 102(1), 155-158.

<https://www.archives-pmr.org/action/showPdf?pii=S0003-9993%2820%2930961-8>

Neve, L. J. A., y Auza, A. (2011). Cláusulas subordinadas y coordinadas en dos tareas narrativas producidas por niños mexicanos de primero de primaria. In La lengua, lugar de encuentro [Recurso electrónico]: actas del XVI Congreso Internacional de la ALFAL (Alcalá de Henares 6-9 de junio de 2011) (pp. 2741-2750). Editorial Universidad de Alcalá.\_

[https://static1.squarespace.com/static/60e314923b1d440487367dab/t/61396de44e2a4122a75c72ee/1631153637163/auza\\_a\\_y\\_alarcn\\_neve\\_l.j. 2011\\_complejidad\\_sintctica.pdf](https://static1.squarespace.com/static/60e314923b1d440487367dab/t/61396de44e2a4122a75c72ee/1631153637163/auza_a_y_alarcn_neve_l.j. 2011_complejidad_sintctica.pdf)

Nogueira da Silva, AM (2010). La enseñanza de los marcadores del discurso en los manuales de ELE: el enfoque de algunos problemas lingüístico-discursivos. RedELE: revista electrónica de didáctica español lengua extranjera.

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/77531/00820103009474.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nummela, K. (2022). Marcadores discursivos en el habla: estudio comparativo entre aprendices de español e hispanohablantes nativos.\_

[https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/344909/Nummela\\_Katja\\_mai\\_sterintutkielma\\_2022.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/344909/Nummela_Katja_mai_sterintutkielma_2022.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Organización Mundial de la Salud. (5 de mayo de 2023). Declaración fin de emergencia por la pandemia.

<https://covid19.who.int/>

Otero, P. A. (2013). Las pausas en el discurso de individuos con demencia tipo Alzheimer. Estudio de casos. Lengua y Habla.\_

<https://www.redalyc.org/pdf/5119/511951373019.pdf>

Paniz-Mondolfi, A., Bryce, C., Grimes, Z., Gordon, R. E., Reidy, J., Lednicky, J., ... & Fowkes, M. (2020). Central nervous system involvement by severe acute respiratory syndrome coronavirus-2 (SARS-CoV-2). *Journal of medical virology*, 92(7), 699-702.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/jmv.25915>

Peña-Casanova, J. (2015). *Test Barcelona Revisado: Normalidad, semiología y patología neuropsicológicas* 2da edición. España. Masson.

Pensato, U., Muccioli, L., Pasini, E., Tappatà, M., Ferri, L., Volpi, L., Licchetta, L., Battaglia, S., Rossini, G., Bon, I., Re, M. C., Cirillo, L., Simonetti, L., Gramegna, L. L., Michelucci, L., Cortelli, P., Zini, A., y Bisulli, F. (2020). Encephalopathy in COVID-19 presenting with acute aphasia mimicking stroke. *Frontiers in neurology*, 1123.

<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fneur.2020.587226/full>

Peña-Casanova, J. (2015). *Test Barcelona Revisado: Normalidad, semiología y patología neuropsicológicas* 2da edición. España. Masson.

Peñalosa, C. (2017). Desarrollo de la complejidad sintáctica en recuentos narrativos de niños preescolares y escolares. *Logos (La Serena)*, 27(2), 334-349.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071932622017000200334&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071932622017000200334&script=sci_arttext)

Pérez, M. J. L. (2015). La transgresión de las máximas conversacionales en hablantes con demencia de tipo Alzheimer 1. *E-Aesla*, (1), 38. Universidad de Valencia. <https://cvc.cervantes.es/LENGUA/eaesla/pdf/01/38.pdf>

Poblete, M. T. (1998). Los marcadores discursivos de más alta frecuencia. Estudios Filológicos 33-93-103.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S007117131998003300007&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S007117131998003300007&script=sci_arttext&tlng=en)

Ramage, AE (2020). Potencial de deterioro de la comunicación cognitiva en sobrevivientes de COVID-19: un llamado a la acción para los logopedas. Revista estadounidense de patología del habla y el lenguaje, 29 (4), 1821-1832.

[https://pubs.asha.org/doi/epdf/10.1044/2020\\_AJSLP-20-00147](https://pubs.asha.org/doi/epdf/10.1044/2020_AJSLP-20-00147)

Real Academia Española (2014). Diccionario de la lengua española. Oración [06 noviembre de 2022].

<https://dle.rae.es/oraci%C3%B3n?m=form2#5562iH1%20>

Riordan, P., Stika, M., Goldberg, J., & Drzewiecki, M. (2020). COVID-19 and clinical neuropsychology: A review of neuropsychological literature on acute and chronic pulmonary disease. The Clinical Neuropsychologist, 34(7–8), 1480–1497.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13854046.2020.1810325>

Rodríguez, J., Martínez, H., y Valles, B. (2015). Las pausas en el discurso de individuos con demencia tipo Alzheimer. Estudio de casos. Revista de Investigación en Logopedia, 5(1). 40-59.

<https://www.redalyc.org/pdf/3508/350841434003.pdf>

Rodriguez-Alvarez, M. J., y Guapisaca-Juca, J. F. (2022). Descripción del estado cognitivo de los adultos mayores tras un año de confinamiento por COVID-

19. Estudio de caso: Centro del Adulto Mayor de Acción Social Municipal, Cuenca 2021. Polo del Conocimiento, 7(2), 533-547.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8331384>

Ruiz Nápoles, J. B., & Ruiz Nápoles, K. (2021). Comparación de las características clínicas y epidemiológicas entre pacientes asintomáticos y sintomáticos con la COVID-19. Revista Cubana de Medicina Militar, 50(2).

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0138-65572021000200007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572021000200007)

Sampedro, M. B. (2012). Habilidades pragmáticas en pacientes con lesiones del hemisferio derecho: la comprensión de algunas formas de lenguaje no literal. In IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-072/184.pdf?view>

Saldaña, G. C. (2020). Fluidez verbal y recuperación de verbos en niños con Trastorno en el Desarrollo del Lenguaje [Tesis doctoral]. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Secretaria de la Salud. (26 de octubre del 2023). Informe Técnico Diario COVID-19 MÉXICO.

<https://datos.covid-19.conacyt.mx/>

Serrano, M. J. (2006). Gramática del discurso. Ediciones

Akal. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=a8VjsqYJSpECoi=fnd&pg=PA2&dq=Serrano,+2006+sintagmas&ots=z2O5NGB3RO&sig=Y\\_IzYxm7h](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=a8VjsqYJSpECoi=fnd&pg=PA2&dq=Serrano,+2006+sintagmas&ots=z2O5NGB3RO&sig=Y_IzYxm7h)

[\\_lvTTYEY\\_HyqKWV3gQ#v=onepage&q=Serrano%2C%202006%20sintagmas&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=jvle0Qu32wC&oi=fnd&pg=PA8&dq=SilvaCorval%C3%A1n,+2001&ots=VKXREwWCHA&sig=AehcjkPXhly6p2jKQJyD4bmSM#v=onepage&q=SilvaCorval%C3%A1n%2C%202001&f=false)

Silva-Corvalán, C. (2001). Sociolingüística y pragmática del español . Prensa de la Universidad de Georgetown.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=jvle0Qu32wC&oi=fnd&pg=PA8&dq=SilvaCorval%C3%A1n,+2001&ots=VKXREwWCHA&sig=AehcjkPXhly6p2jKQJyD4bmSM#v=onepage&q=SilvaCorval%C3%A1n%2C%202001&f=false>

Tavares-Júnior, J. W. L., de Souza, A. C. C., Borges, J. W. P., Oliveira, D. N., Siqueira-Neto, J. I., Sobreira-Neto, M. A., y Braga-Neto, P. (2022). COVID-19 associated cognitive impairment: A systematic review. Cortex.

<https://doi.org/10.1016/j.cortex.2022.04.006>

Vallejo, R. I. (2018) La oración compuesta y las propiedades textuales: La oración compuesta (II): oraciones subordinadas, Instituto de Enseñanzas a Distancia de Andalucía.

<https://xdoc.mx/documents/oraciones-subordinadas-agrega-5f4d614463ac5>

Vargas, C. A. (2018). Análisis del sintagma nominal. La oración compuesta y las propiedades textuales: La oración compuesta (I): oraciones coordinadas y yuxtapuestas.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3276/MONOGRAFÍA%20-%20CONDORI%20VARGAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Whiteside, D. M., Oleynick, V., Holker, E., Waldron, E. J., Porter, J., y Kasprzak, M. (2021). Neurocognitive deficits in severe COVID-19 infection: case series

and proposed model. *The Clinical Neuropsychologist*, 35(4), 799-818.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13854046.2021.1874056>

Zhou, Y., Yang, Q., Chi, J., Dong, B., Lv, W., Shen, L. y Wang, Y. (2020). Comorbilidades y riesgo de resultados graves o fatales asociados con la enfermedad por coronavirus 2019: una revisión sistemática y un metanálisis. *Revista Internacional de Enfermedades Infecciosas*, 99 , 47-56.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1201971220305725>

Zorraquino, M., Antonia, M., & Portolés, J. (1999). Los marcadores del discurso.

*Gramática descriptiva de la lengua española*, 3, 4051-4213.





SAIGC	6)	en	la	parte	de	otras	hay	un	cuadro	pegado	a	la	pared	emm	
												DET	N		
												P	SN		

SAIGC	7)	en	la	mesa	hay	flores	y	hay	otra	cosa.	pero	no	lo	alcanzo	a	ver	bien.	creo	que	es	algo	roto	mm	y	y	ya			

KE2GC	1)	veo	una	señora	leyendo.	a	un	gato	corretea	un	raton	y	al	mismo	tiempo	tirando	una	lampara	

KE2GC	2)	Una	niña	arriba	de	un	banco	tratando	de	bajar	un	libro	

KE2GC	3)	A	un	señor	viendo	por	la	ventana	

KE2GC	4)	Un	cuadro	con	barcos.	un	florero	

KE2GC	5)	Que	cada	quien	esta	en	sus	activida	

KE3GC	1)	Esta	un	gato	persigui	a	un	raton	que	se	esta	que	esta	tirando	una	lampara	

KE3GC	2)	Una	señora	esta	sentada	leyendo





KE4GC	1)	un	gato	persigue	a	un	raton	y	esta	tirando	como	una	lampara
						INDE	N					INDE	N
				V		P	SN			AUX	V	ADV	SN
		INDE	N			SV		NEXO/CONJ	SV				
SN													

KE4GC	2)	Una	señora	esta	sentada	leyendo	y	un	señor	se	asoma	por	la	ventana	y	una	chica	trata	de	alcanzar	un	libro	sobre	un	banquillo	
					LOCUCIÓN VERBAL	V								INDE	N										INDE	N
				AUX	V	SV						V	P		SN						V	INDE	N		P	SN
				INDE	N			SV		INDE	N	PRO			SV	SPREP					V				SPREP	SN
						SN													P	V			SV	SN		
								NEXO/CONJ					SN													
															NEXO/CONJ									INDE	N	
																				V				SPRE	SN	
																								SV		
																									SN	

RG5GC	1)	una	mujer	esta	agarrando	un	libro.	otra	mujer	esta	leyendo
					V	INDE	N	PRO	N	AUX	V
				AUX	V	SN					SV
		INDE	N			SV				SN	
SN											

RG5GC	2)	Un	hombre	esta	asomandose	por	la	ventana	
							P	DET	N
				AUX	V				SN
		INDE	N			SV		SPREP	
SN									

RG5GC	3)	La	gatita	o	gatito	esta	correteando	un	raton	
						AUX	V	INDE	N	
					N			SV		SN
				DET	N	CONJU			SN	
SN										

RG5GE	1)	una	mujer	esta	agarrand	un	libro.	otra	mujer	esta	leyendo
					V	INDE	N	PRO	N	AUX	V
				AUX	V	SN					SV
		INDE	N			SV				SN	
SN											

RG5GE	2)	Un	hombre	esta	asoman	por	la	ventana	
					dose		P	DET	N
				AUX	V				SN
		INDE	N			SV		SPREP	
SN									

RG5GE	3)	La	gatita	o	gatito	esta	corretea	un	raton	
						AUX	V	INDE	N	
					N			SV		SN
				DET	N	CONJU			SN	
SN										

RG5GE	4)	A	un	señor	viendo	por	la	ventana	
							P	DET	N
				INDE	N	V			SN
				Pre				SV	SPREP
SN									
SPREP									

RG5GE	5)	Un	cuadro	con	barcos.	un	florero
					N	indet	N
					SN		SN
		INDET	N			SPREP	
SN							

RG5GE	6)	Que	cada	quien	esta	en	sus	activida	
							P	N	
					V			PRO	SN
				ADJ	PRO			SV	SPREP
		NEXO/CON							
SADV									



KEZGC	3)	A	un	señor	vicado	por	la	restana
							Det	N
		Pre	Inde	N	V	P	SPREP	SN
SADV								

KEZGC	4)	Una	cuadro	con	barcos	un	florero
					N	indet	N
		INDET	N		SN		SPREP
SN							

KEZGC	5)	Que	cada	quica	esta	ca	sus	activida
								N
		NEXI/CO	ADJ	PRO			SV	PRO
SADV								

KEZGC	1)	Esta	un	gato	persigui	ado	a	un	raton	que	se	esta	que	esta	tirando	una	lampara	
					V		P			INDE	N					V	V	INDET
SN																		
SP																		
SV																		
NEXI/CO PRO																		
V NEXI/ CONJ																		
SV																		

SAIGE	1)	Hay	una	niña	subida	en	un	banco	que	va	agarrar	un	libro	pero	banco	se	ve	de	ladito	como	si	se	fuera	a	caer	
																							PRO	N	IND	V
SN																										
NEXI/CO																										
SV																										
SADV																										

SAIGE	2)	Una	señora	sentada	en	un	sillón	leyendo	un	libro	y	un	señor	isomándose	por	la	ventana
SN																	
NEXI/CO																	
SV																	
SADV																	

SAIGE	3)	Un	gato	correteand	un	ratón	pero	al	corretearlo	no	se	pasa	a	traer	la	lámpara	y	está	a	punto	de	caerse	
SN																							
ADV CONJU PRO																							
SADV																							







KE3GE	4)	#bar	esta	la	mes	con	flora	y	tiaca	en	cuadro	con	barcos	
							PPE	N				PPE	N	
		V		INDE	N	SN	SPREP			ADJ		INDE	N	SN

KE4GE	1)	en	gato	perigua	s	en	raton	y	esta	tirado	como	en	limpaa	
				V	P		SN			AUX	V	ADV	SN	
		INDE	N			SN	SPREP							SN

KE4GE	2)	Una	señora	esta	señada	legado	y	en	señor	de	suoma	por	la	señata	y	en	chica	trata	de	siñeuar	en	libro	sobre	en	baquid		
					LOCUCIO																						
					UNIVERSAL																						

RG5GE	1)	en	mujer	esta	supera	en	libro	otra	mujer	esta	legado
		INDE	N	AUX	V		SN	PRO	N		SN

RG5GE	2)	Un	hombre	esta	acomad	por	la	señata	
				AUX	V		P	DET	SN
		INDE	N			SN	SPREP		

RG5GE	3)	La	gatita	o	gatito	esta	correte	en	raton	
							AUX	V		INDE
		DET	N	CONJU						SN

GC

## Oraciones y Elipsis

### Oraciones - Grupo Control

SA1GC

1. Está una niña, <ESTA> una señora y <ESTA> un señor.... (SIMPLE) <<ELIPSIS VERBAL>>  
Omisión del verbo <ESTA>
2. La señora está leyendo... (SIMPLE)
3. La niña está como en puntitas (SIMPLE) como que se va a caer o algo así (SUBORDINADA) ,creo que <LA NIÑA> quiere alcanzar un libro .(YUXTAPUESTA) <<ELIPSIS NOMINAL II>>  
Hay signo de puntuación + verbo= Yuxtapuesta.
4. El señor está mirando afuera. (SIMPLE)
5. Un gato está comiendo. (SIMPLE) yyy como que <EL GATO> pasó a tirar una lámpara (COORDINADA) <<EL GATO> está persiguiendo a un ratón (YUXTAPUESTA) y parece ser que nadie se da cuenta de esto. (COORDINADA) <<ELIPSIS NOMINAL II>>  
Hay signo de puntuación + verbo= Yuxtapuesta.
6. En la parte de atrás hay un cuadro pegado a la pared emm (SIMPLE)
7. En la mesa hay flores (SIMPLE) y hay otra cosa (COORDINADA) , pero no lo alcanzo a ver bien (COORDINADA) ,creo que es algo roto mm y y ya. (YUXTAPUESTA)  
Hay signo de puntuación + verbo= Yuxtapuesta.

TOTAL

SIMPLE: 7

COORDINADA: 4

SUBORDINADAS: 1

YUXTAPUESTAS: 3

Observaciones:

Total= 7 Oraciones

→ Realiza narraciones de lo que observa.

ELIPSIS VERBAL: 2

ELIPSIS NOMINAL: 3

KE2GC

1. Veo una señora leyendo. (SIMPLE) <<VEO> a un gato correteando un ratón (YUXTAPUESTA) y al mismo tiempo tirando una lámpara, (COORDINADA) <<ELIPSIS VERBAL>>  
Hay signo de puntuación + verbo= Yuxtapuesta.
2. <<VEO-A> Una niña arriba de un banco tratando de bajar un libro (SUBORDINADA) Terminación en gerundio (posición 1) + otro verbo (posición 2) = subordinada en proposición 1.  
"Tratando" es el verbo que "realizan las funciones propias del sustantivo", por lo tanto = subordinada. (6\_pág 8, párrafo 3). <<ELIPSIS VERBAL>>
3. <<VEO> A un señor- viendo por la ventana. (SIMPLE) <<ELIPSIS VERBAL>>
4. Ø <<VEO>>Un cuadro con barcos, un florero.  
(Omisión del verbo por ello no se asigna la etiqueta de O. simple)
5. Ø <<VEO>> Que cada quien está en sus actividades (SIMPLE) <<ELIPSIS VERBAL>>  
("cada quien" es sujeto)

TOTAL del análisis (06/08/22)

SIMPLE: 3

COORDINADA: 1

SUBORDINADAS: 1

YUXTAPUESTAS: 1

Observaciones:

Total = 5 Oraciones.

→ No narra, sólo describe.

→ Presencia de Paragramatismo, ya que omite el verbo auxiliar "veo".

## Oraciones - Grupo Control

SA1GC

1. Está una niña, una señora y un señor.... (SIMPLE)
2. La señora está leyendo... (SIMPLE)
3. La niña está como en puntitas (SIMPLE) como que se va a caer o algo así  
(SUBORDINADA) ,creo que quiere alcanzar un libro ..(YUXTAPUESTA) <<ELIPSIS  
NOMINAL GRAMATICAL >>  
Hay signo de puntuación + verbo= Yuxtapuesta.
4. El señor está mirando afuera. (SIMPLE)
5. Un gato está corriendo (SIMPLE) . yyy como que <EL-GATO> (contex) pasó a tirar una lámpara (COORDINADA) , <EL-GATO>(contex) está persiguiendo a un ratón  
(YUXTAPUESTA) y parece ser que nadie se da cuenta de eso . (COORDINADA) <<ELIPSIS  
NOMINAL CONTEXTUAL II>  
<<ELIPSIS NOMINAL GRAMATICAL I>>  
Hay signo de puntuación + verbo= Yuxtapuesta.
6. En la parte de atrás hay un cuadro pegado a la pared emm (SIMPLE)
7. En la mesa hay flores (SIMPLE) y hay otra cosa (COORDINADA) , pero no lo alcanzo a ver bien (COORDINADA) ,creo que es algo roto mm v. y va. (YUXTAPUESTA)

Hay signo de puntuación + verbo= Yuxtapuesta.

TOTAL (06/08/22)

TOTAL: NUEVO análisis ACTUALIZADO (14/09/22)

SIMPLE: 7

SIMPLE: 4

COORDINADA: 4

COMPUESTA: 3

SUBORDINADAS: 1

YUXTAPUESTAS: 3

## Oraciones - Grupo Control

KE3GC

1. Está un gato persiguiendo a un ratón (SIMPLE) -que se está, que <EL GATO> está tirando una lámpara, (SUBORDINADA) <<ELIPSIS NOMINAL>>
2. Una señora está sentada leyendo. (SIMPLE)
3. Un señor está afuera de la bueno está sacando su mano y la cabeza de la ventana (SIMPLE) y una niña está tratando de alcanzar un libro se va a caer (COORDINADA) (SIMPLE) "de la, bueno, está" es reformulación / (sin sujeto preciso se llama simple impersonal / Omisión del nexos "que" detrás de "se va a caer" para formar una oración subordinada.
4. Amm está pasando. ¿qué está pasando?
5. Pues está la mesa con flores (SIMPLE) y tienen un cuadro con barcos (COORDINADA)
6. Mmm no sé qué es eso de la mesa un control o una chancía. (SIMPLE)

TOTAL del análisis (06/08/22)

SIMPLE: 6

COORDINADA: 2

SUBORDINADAS: 1

YUXTAPUESTAS: 0

Observaciones:

Total = 6 Oraciones

- Constantes Hesitaciones.
- Error Visual

ELIPSIS VERBAL: 0

ELIPSIS NOMINAL: 1

## Oraciones - Grupo Control

RG4GC

1. Mmm un gato persigue a un ratón (SIMPLE) y <EL GATO> está tirando como una lámpara, (COORDINADA) <<ELIPSIS NOMINAL>>
2. Una señora está sentada leyendo (SIMPLE) y un señor se asoma por la ventana (COORDINADA) y una chica trata de alcanzar un libro sobre un banquito. (COORDINADA)

TOTAL del análisis (06/08/22)

SIMPLE: 2

COORDINADA: 3

SUBORDINADAS: 0

YUXTAPUESTAS: 0

Observaciones:

Total = 2 Oraciones

- Pobreza de narración.

ELIPSIS VERBAL: 0

ELIPSIS NOMINAL: 1

---

## Oraciones - Grupo Control

RG5GC

1. See una mujer está agarrando un libro (SIMPLE), otra mujer está leyendo

(YUXTAPUESTA) <<ELIPSIS VERBAL>>

Hay signo de puntuación + verbo= Yuxtapuesta.

2. Un hombre está asomándose por la ventana (SIMPLE)

3. La gatita o gatito está correteando un ratón. (SIMPLE)

4. La lámpara se está cayendo y pues va... (SIMPLE)

TOTAL del análisis (06/08/22)

SIMPLE: 4

COORDINADA: 0

SUBORDINADAS: 0

YUXTAPUESTAS: 1

Observaciones:

Total = 4 Oraciones

→ Estructuración Simple.

→ No tiene relación de causalidad. (lámpara y gato).

ELIPSIS VERBAL: 1

ELIPSIS NOMINAL: 0

## GE

SA1GE

- 1) Hay una niña subida en un banco (SIMPLE) que va a agarrar un libro (SUBORDINADA) pero el banco se ve de ladito (COORDINADA) como si se fuera a caer (SUBORDINADA)
- 2) Una señora sentada en un sillón leyendo un libro (SUBORDINADA) y un señor asomándose por la ventana. (COORDINADA)  
*"leyendo actúa como verbo que destaca a la proposición" / leyendo es el verbo que "realizan las funciones propias del sustantivo", por lo tanto = subordinada. (párrafo 8, párrafo 3).*
- 3) Un gato correatando un ratón (SIMPLE) pero al correatarlo no sé (SUBORDINADA) pasa a traer la lámpara (YUXTAPUESTA) y está a punto de caerse (COORDINADA) y ¿nada más?
- 4) Ah pues veo que tienen una mesa de centro con un florito. (SIMPLE)
- 5) Ese círculo no sé si es como un... parece una galleta rota o un portavasos ... (SIMPLE)

6) <PARECE> Una alfombra. <<ELIP SIS VERBAL >>  
*(Omisión del verbo por ello no se asigna la etiqueta de O. simple)*

7) Hay un librero tiene muchos libros. (SIMPLE)  
*(Omisión del nexó "que" para formular oración subordinada)*

8) <HAY> Unas cortinas. <<ELIP SIS VERBAL >>  
*(Omisión del verbo por ello no se asigna la etiqueta de O. simple)*

9) Hay un cuadro (SIMPLE) de no sé parece una montaña con unos unas equis (YUXTAPUESTA) no hay <HAY/PARECE> Unos peces o un mar no sé se ve raro. (YUXTAPUESTA). <<ELIP SIS VERBAL >>  
*Falta un "que" en la primera proposición 1 / "unos peces o un mar" no hay verbo /*

10) Este ... mmmmm y que la niña y la señora sus zapatos son negros (SIMPLE) y las del señor <SUS-ZAPATOS> son blancos (COORDINADA) pero el cabello del señor es negro (COORDINADA) y el de la niña y la señora <CABELLO> son blancos. (COORDINADA) <<ELIP SIS NOMINAL >>

11) También el ratón es negro completamente y nada más. (SIMPLE)

TOTAL del primer análisis (06/08/22):

Simple: 8  
Coordinada: 6  
Subordinada: 4  
Yuxtapuesta: 3

ELIP SIS VERBAL: 3

ELIP SIS NOMINAL: 2

### OBSERVACIONES SA1GE:

- Oración 1-3: 3 turnos y se pierde el control ejecutivo.
- Deja de narrar acciones.
- Comienza a describir objetos.
- Inician asociaciones secundarias irrelevantes.
- Aparece ~~PARAQUAÑAS~~
- Hay inercia, se mantiene hablando del color blanco y negro.

KE2GE

- 1) Eh, en esta lámina está una persona del sexo femenino tratando de agarrar un libro (SUBORDINADA) y está como a punto de caerse de dónde está a arriba (COORDINADA)

Terminación en gerundio (posición 1) + otro verbo (posición 2) = subordinada en proposición 1.

- 2) Está una persona, un hombre asomado a una ventana (SIMPLE) y se está tocando como el estómago eh... (COORDINADA)
- 3) Está una señorita, señora en sentada leyendo un libro (SIMPLE) y en la parte de atrás <ESTA> un gato correteando a un ratón a punto de tirar una lámpara (COORDINADA) y creo que es todo <<ELIPSIS VERBAL>>
- 4) Mmm pues creo que la situación es como un poco estresante (SIMPLE), pero no entiendo por qué la persona que está leyendo (COORDINADA) ni siquiera se da cuenta de lo que está sucediendo atrás (COORDINADA) y ya es todo.

la palabra "en" esta de más / perifrasis verbal en primera proposición / se considera la locución "a punto de"

Proposición 1: "situación" es sujeto / "ni siquiera" es una conjunción que separa a dos proposiciones. / se asigna a proposición 2 la etiqueta de coordinada por el tipo de nexos/

#### OBSERVACIONES KE2GE:

- Presencia de anomias: persona / lugar / evita nombrar con precisión.
- Reformulaciones.
- Oración 4: descubre tema.

TOTAL

Simple: 3  
Coordinada: 5  
Subordinada: 1  
Yuxtapuesta: 0

ELIPSIS VERBAL: 1

KE3GE

- 1) *La niña que está en el librero, bueno, como una persona que está en un librero sacando un libro* (SIMPLE) está en un banco.. (YUXTAPUESTA)  
Hay signo de puntuación + verbo= Yuxtapuesta.
- 2) *Un señor está recargado* (SIMPLE) *como* en la barda viendo hacia la ventana (SUBORDINADA) es como un tipo baranda (YUXTAPUESTA) *y este mmm* en medio de la sala hay una mesa con un florero. (COORDINADA)
- 3) Una señora está sentada en el sillón *viendo un libro, leyendo* un libro (SUBORDINADA)  
*leyendo es el verbo que "realizan las funciones propias del sustantivo", por lo tanto = subordinada. (6 pag 8, párrafo 3).*
- 4) *El gato va a tirar la lámpara* (SIMPLE) *porque* está persiguiendo al ratón (SUBORDINADA) y *<VA A TIRAR>* el cuadro *<QUE ESTA>* de afondo de atrás *<EN>* de la pared. **<<ELIPSIS VERBAL>>**

\*\*\*Esta última proposición produce ambigüedad, por lo tanto, es un error [Elipsis es mecanismo gramatical de cohesión, cuando es difícil de inferir = error]\*\*\*

- .. "y va a tirar el cuadro que está al fondo, en la pared."

Omisión del verbo : se omiten 2 en última proposición.

#### OBSERVACIONES KE3GE:

- Presencia de anomias.
- No describe tiempo y espacio correctamente (problema parietal).

TOTAL:

Simple: 3

Coordinada: 1

Subordinada: 3

Yuxtapuesta: 2

ELIPSIS VERBALES: 0

OMISIÓN DE VERBOS: 2

RG4GE

1. La niña está agarrando, bueno, hay una chava mujer SIMPLE, que está agarrando un libro. (SUBORDINADA)
2. Un señor se está asomando por la ventana. (SIMPLE)
3. El banco se está inclinando. (SIMPLE)
4. Una señora está leyendo. (SIMPLE)
5. Un gato va a cazar un ratón. (SIMPLE)
6. Se va a caer la lámpara. (SIMPLE)

OBSERVACIONES RG4GE:

- No relaciona oraciones, por ejemplo: causa – efecto.
- Presencia de anomias.

TOTAL

Simple: 6

Coordinada:

Subordinada: 1

Yuxtapuesta:

ELIPSIS VERBALES: 0

## RG5GE

- 1) Hay una niña (SIMPLE) que está arriba de un banco (SUBORDINADA) agarrando un libro (YUXTAPUESTA) y posiblemente ~~LA NIÑA~~ se va a caer (COORDINADA) porque el banco como que está de lado (SUBORDINADA) <<ELIPSIS NOMINAL>>
- 2) Eee hay unas flores (SIMPLE) hay una mesa, (YUXTAPUESTA), ~~HAY~~ una ventana con cortinas /Omisión del verbo/ ~~HAY~~ una persona asomándose a la ventana, (YUXTAPUESTA), ~~HAY~~ una señora leyendo un libro. (YUXTAPUESTA) <<ELIPSIS VERBAL III>>
- 3) Eee ~~HAY~~ un gato correteando un ratón (SIMPLE) y el gato va a tirar la lámpara (COORDINADA) porque pasó a lado de ella. (SUBORDINADA) y ~~HAY~~ un cuadro y ~~HAY~~ una. no sé cómo se llama. un tapete abajo de la mesa y ~~HAY~~ un librero donde están los libros. (COORDINADA) <<ELIPSIS VERBAL IV>>

Omisión de preposición "a" en proposición 1 / Omisión del verbo en proposición 4 /

## TOTAL

Simple: 3

Coordinada: 3

Subordinada: 3

Yuxtapuesta: 4

## OBSERVACIONES RG5GE:

ELIPSIS VERBALES: 7

ELIPSIS NOMINAL: 1

## MD: Hesitaciones.

GC

### SA1GC

1. Está una niña, una señora y un señor....
2. La señora está leyendo...
3. La niña está como en puntitas como que se va a caer o algo así, creo que quiere alcanzar un libro ..
4. El señor está mirando afuera.
5. Un gato está corriendo yyy como que pasó a tirar una lámpara , está persiguiendo a un ratón y parece ser que nadie se da cuenta de eso.
6. En la parte de atrás hay un cuadro pegado a la pared
7. Emm en la mesa hay flores y hay otra cosa , pero no lo alcanzo a ver bien , creo que es algo roto mm y y va.

ALARGAMIENTO	PAUSAS LÉXICAS	NO LÉXICAS	REPETICIONES	FALSOS ARRANQUES
1	1	1	1	1

### Oraciones - Grupo Control

### KE2GC

1. Veo una señora leyendo., a un gato correteando un ratón y al mismo tiempo tirando una lámpara,
2. Una niña arriba de un banco tratando de bajar un libro
3. A un señor viendo por la ventana.
4. Un cuadro con barcos, un florero.
5. Que cada quien está en sus actividades

ALARGAMIENTO	PAUSAS LÉXICAS	NO LÉXICAS	REPETICIONES	FALSOS ARRANQUES
0	0	0	0	0

### Oraciones - Grupo Control

KE3GC

1. Está un gato persiguiendo a un ratón que se está, que está tirando una lámpara,
2. Una señora está sentada leyendo.
3. Un señor está afuera de la bueno. está sacando su mano y la cabeza de la ventana y una niña está tratando de alcanzar un libro se va a caer
4. Amm está pasando. ¿qué está pasando?
5. Pues está la mesa con flores y tienen un cuadro con barcos
6. Mmm no sé qué es eso de la mesa un control o una chancía.

ALARGAMIENTO	PAUSAS LÉXICAS	NO LÉXICAS	REPETICIONES	FALSOS ARRANQUES
0	2	2	0	1

### Oraciones - Grupo Control

RG4GC

1. Mmm un gato persigue a un ratón y está tirando como una lámpara,
2. Una señora está sentada leyendo y un señor se asoma por la ventana y una chica trata de alcanzar un libro sobre un banquito.

ALARGAMIENTO	PAUSAS LÉXICAS	NO LÉXICAS	REPETICIONES	FALSOS ARRANQUES
0	0	1	0	0

### Oraciones - Grupo Control

RG5GC

1. Ehee una mujer está agarrando un libro , otra mujer está leyendo
2. Un hombre está asomándose por la ventana
3. La gatita o gatito está correteando un ratón.
4. La lámpara se está cayendo y pues va...

ALARGAMIENTO	PAUSAS LÉXICAS	NO LÉXICAS	REPETICIONES	FALSOS ARRANQUES
0	1	1	0	1

# GE

## SA1GE

- 1) Hay una niña subida en un banco que va agarrar un libro, pero el banco se ve de ladito como si se fuera a caer.
- 2) Una señora sentada en un sillón leyendo un libro y un señor asomándose por la ventana.
- 3) Un gato correteando un ratón, pero al corretearlo no sé, pasa a traer la lámpara y está a punto de caerse y ¿nada más?
- 4) Ah pues veo que tienen una mesa de centro con un florero.
- 5) Ese círculo no sé si es como un... parece una galleta rota o un portavasos...
- 6) Una alfombra.
- 7) Hay un librero tiene muchos libros.
- 8) Unas cortinas.
- 9) Hay un cuadro de no sé, parece una montaña con unos...unas equis. Unos peces o un mar no sé, se ve raro.
- 10) Este... mmmmm y que la niña y la señora sus zapatos son negros y las del señor son blancos, pero el cabello del señor es negro y el de la niña y la señora son blancos.
- 11) También el ratón es negro completamente y nada más.

ALARGAMIENTO	PAUSAS LÉXICAS	NO LÉXICAS	REPETICIONES	FALSOS ARRANQUES
0	7	1	0	1

## KE2GE

- 1) Eh... en esta lámina está una persona del sexo femenino tratando de agarrar un libro y está como a punto de caerse de dónde está a arriba
- 2) Está una persona, un hombre asomado a una ventana y se está tocando como el estómago eh...
- 3) Está una señorita, señora en sentada leyendo un libro y en la parte de atrás un gato correteando a un ratón a punto de tirar una lámpara y creo que es todo.
- 4) Mmm pues creo que la situación es como un poco estresante, pero no entiendo por qué la persona que está leyendo ni siquiera se da cuenta de lo que está sucediendo atrás y ya es todo.

ALARGAMIENTO	PAUSAS LÉXICAS	NO LÉXICAS	REPETICIONES	FALSOS ARRANQUES
0	3	2	0	2

KE3GE

- 1) La niña que está en el librero, bueno, como una persona que está en un librero sacando un libro, está en un banco..
- 2) Un señor está recargado como en la barda viendo hacia la ventana, es como un tipo barandal y este mmm en medio de la sala hay una mesa con un florero.
- 3) Una señora está sentada en el sillón viendo un libro, leyendo un libro
- 4) El gato va a tirar la lámpara porque está persiguiendo al ratón y el cuadro de afondo de atrás de la pared.

ALARGAMIENTO	PAUSAS LEXICAS	NO LEXICAS	REPETICIONES	FALSOS ARRANQUES
0	1	1	0	2

RG4GE

1. La niña está agarrando, bueno, hay una chava mujer que está agarrando un libro.
2. Un señor se está asomando por la ventana.
3. El banco se está inclinando.
4. Una señora está leyendo
5. Un gato va a cazar un ratón.
6. Se va a caer la lámpara.

ALARGAMIENTO	PAUSAS LEXICAS	NO LEXICAS	REPETICIONES	FALSOS ARRANQUES
0	0	0	0	1

RG5GE

- 1) Hay una niña que está arriba de un banco, agarrando un libro y posiblemente se va a caer porque el banco como que está de lado
- 2) Ehh hay unas flores, hay una mesa, una ventana con cortinas, una persona asomándose a la ventana, una señora leyendo un libro
- 3) Ehh un gato correteando un ratón y el gato va a tirar la lámpara porque pasó a lado de ella y un cuadro y una, no sé cómo se llama, un tapete abajo de la mesa y un librero donde están los libros.

ALARGAMIENTO	PAUSAS LEXICAS	NO LEXICAS	REPETICIONES	FALSOS ARRANQUES
0	2	2	0	0

## Oficio de solicitud de base de datos dirigido al LNL.

Cuernavaca, Morelos; a 29 de septiembre de 2021

**DR. LEONARDO MANRÍQUEZ LÓPEZ**  
**DR. DEL LABORATORIO DE NEUROLINGÜÍSTICA DE LA**  
**LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN HUMANA DE LA UAEM**

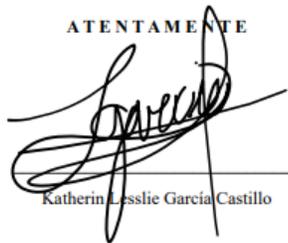
**PRESENTE**

Por medio del presente, solicito de la manera más atenta al Laboratorio de Neurolingüística a cargo del Dr. Leonardo Manríquez López, a quien pido a consideración la siguiente base de datos: narraciones dirigidas de la lámina de la sala de lectura de la prueba del Test de Barcelona, del grupo control (GC) y grupo de estudio (GE).

La petición se hace considerando la realización de una investigación con el objetivo de titulación, bajo la dirección de la Dra. Cinthya Nenezyn Saldaña García.

Sin más, le envío un cordial saludo y quedo atenta a cualquier aclaración o duda.

ATENTAMENTE



Katherin Lesslie García Castillo

Cuernavaca, Morelos; a 27 de octubre de 2023

**MTRO. JOSÉ ISRAEL MELGAR GARCÍA**  
**DIRECTOR DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN HUMANA**  
**PRESENTE**

ASUNTO: Dictamen de tesis

Los integrantes del comité revisor del trabajo de tesis de licenciatura titulado: "SINTAXIS Y MARCADORES DISCURSIVOS EN LA NARRACIÓN DIRIGIDA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS QUE PADECIERON LA COVID-19", que presenta la candidata a Licenciada en Comunicación Humana: C. Katherin Lesslie García Castillo, quien realizó su investigación bajo la Dirección de la Dra. Cinthya Nenezyn Saldaña García; después de haber revisado la tesis, otorgamos nuestra aprobación y avalamos que dicha tesis cumple con los requisitos para obtener el grado de Licenciado en Comunicación Humana.

Sirva lo anterior para que dicho dictamen permita realizar los trámites administrativos correspondientes para la presentación de su examen de grado.

<b>VOTOS</b>	
<b>COMISIÓN REVISORA</b>	<b>APROBADO</b>
Mtro. José Israel Melgar García	<b>Sí</b>
Dr. Leonardo Manríquez López	<b>Sí</b> (firma electrónica)
Mtra. Rosa María Gómez Quiroz	<b>Sí</b> (firma electrónica)
Mtra. Leticia Benítez Urióstegui	<b>Sí</b> (firma electrónica)
Dra. Cinthya Nenezyn Saldaña García	<b>Sí</b> (firma electrónica)

**ATENTAMENTE**

"Por una humanidad culta"  
Una Universidad de Excelencia



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

**CINTHYA NENETZYN SALDAÑA GARCIA** | Fecha:2023-10-27 08:53:49 | Firmante

wQCpn/Tdra2wfp82Xd91SqFLvhzljZAJwqlmMo+1obazoQgu+T2aFaHBvEXlaOGFNr+TIUgo2okq3Jelebx7zRkubsb9tVCRFxxkDk13kp8eRbFCPhZnAAiv1ilkRMAh9bKNJNDkx+3uHMDMIAKEbWucixhM+sF6inUTTFs+JTzcurstWb59uUNqtsQbNuwL0oFKGNwbi6HfKQRXkuwm5NvQlc/QFn1qX8Ysrxr2Z3eHkgbawKpZnnvldNPrL5TNCDFEF5zYtQsiancY6eyj/uMwBWTTrG2AHD7u9CZ0m9OLw7iXfr5XfKB3t7hVX6drkxu3n/AqsgtIq7fhvww==

**ROSA MARIA GOMEZ QUIROZ** | Fecha:2023-10-27 08:57:05 | Firmante

AYmarBjX9OloEfENT7sRZkuMQ5rvmCV3QmFyessQRuXzt33n67/zFLtTcnYkFngnSYgkpaynArj8/icqmFzmSGc1zMj+ZG8hXKohuHTri3ldhD0vHP83RFR3lidplWXx0VW0LeEAqW9DU3nD8qS5pYugJHYZHCE6RVutlQeM8UGXBvaq1JfEtMu+SFC7fE4nU+cr8mp9F2WqDROgD7Y2KulksACHBhPHzFbWv9iAXwm6iSv2VU/eeYqUtlf63RAwQidEaVDMskYU/kfJM8Uy6h1U25jqcQ4oCHdvyXUFVvi9HDliLP6d/dAvJSP1Z3bgl4Ew6LV1ND9cM+2VOfQ==

**LEONARDO MANRIQUEZ LOPEZ** | Fecha:2023-10-27 08:59:45 | Firmante

xc2aFOh7FINbMYjOux3vMS2/FOWR1nd51IM0KXWthghOlsqy0+W7kuPFYQchLkeKO4/Cx9WJ8SvY4AoRsUce3Y/eHXY2odudkKIKwHOIrh5wjT4hVhHfQhG8Zd0CVaw2Anx6mvyqjbH7mTRvqDt2xKfV0ifXHdAflfQARAX0To+JO+HUBd2zCf0CLxjzbcYNoabUSjVRciRUJUP+pgy7o9DA1JtsJ4W0xm6RSYcnXjpraBBJmNsRSX2t2GhKmsqHbgiSaFG5rn/L0oaHaZmRQsxBxcl8Zg141CfvUxdWWWd/vdv9NLXo9+ssOMwePRF+wixxyxg8zrldwDqhnw==

**LETICIA BENITEZ URIOSTEGUI** | Fecha:2023-10-27 11:04:49 | Firmante

kqaTcNza6sl2C25iilOw8UIWnpuaWjtuuYrTb4iWQ2gSQsp9XedChktvwTRcTURkkOGozp6hvVF1297dsmAxDnBTbdey0fZu7wXmVkkq0yTsRo2oVnq2jXMO/Jqic523tQFgTzvfMfYe mAtRGYFVGa4XcGakwegEr3W6/ucpfiT+RHlIfAZ3l3fSU0Wi3KstU3PuVvrntFa1YMqmb3MCPH4qO9Ue5sTrxJnd9OuSuExXLSzF/yYVyA5W7gVLEVnLIQTGHT204OPw6CQ2UOw5wgqy7Q9mC9u8/qT4C3mr9WDDUd/wV0EEEnGRhurrPpMya2cleSrRLd8DXFaO+8hZbg==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



ZmT3lWjYP

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/cOjsnbOe5SHc0w627XQqkSGENtF7pTsJ>

