



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y ESTUDIOS
REGIONALES

La ciudad de Huajuapán de León: nodo en los circuitos migratorios de
trabajadores agrícolas en la región de la Mixteca Baja oaxaqueña

T E S I S
PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN ESTUDIOS REGIONALES

PRESENTA
María Fernanda Rivera Bautista

DIRECTOR DE TESIS
Dra. Adriana Saldaña Ramírez

Cuernavaca, Morelos. Septiembre 2023

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
I. CARACTERIZACIÓN DE LA REGIÓN DE ESTUDIO: LA MIXTECA BAJA OAXAQUEÑA	17
I.1 Región Mixteca: historia y características actuales	17
I.1.1 Ubicación y subregionalización	17
I.1.2 Caracterización de las subregiones de la Mixteca	20
I.1.3 Perfil sociodemográfico de la población y datos históricos.....	22
I.1.4 Procesos económicos.....	28
I.2 Recapitulación	30
II. HUAJUAPÁN DE LEÓN, CARACTERÍSTICAS GENERALES Y CIRCUITOS MIGRATORIOS	32
II.1 Huajuapán de León: ubicación y perfil sociodemográfico	32
II.1.1 Procesos económicos	35
II.1.2 Condiciones actuales de marginación	38
II.2 La actividad migratoria	39
II.2.1 Migraciones internas.....	39
II.2.2 Migraciones internacionales.....	46
II.3 Recapitulación	51
III. PANORAMA ACTUAL DE LAS MIGRACIONES DE JORNALEROS AGRÍCOLAS EN LA MIXTECA BAJA Y EL PAPEL DE HUAJUAPAN DE LEÓN ...	54
III.1 Migraciones internas	54
III.1.1 Migraciones a la uva de mesa en Sonora.....	57
III.1.2 Los intermediarios laborales como “conectores” en los circuitos migratorios.....	59
III.2 Migraciones internacionales: Estados Unidos y Canadá	64
III.3 El papel de Huajuapán en los circuitos migratorios	67
III.4 Tres trayectorias migratorias de jornaleros agrícolas nacionales	71
III.5 Dos trayectorias migratorias de jornaleros agrícolas internacional	76
III.6 Recapitulación	80
CONCLUSIONES	83
BIBLIOGRAFÍA	88
ANEXOS	95

LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN: NODO EN LOS CIRCUITOS MIGRATORIOS DE TRABAJADORES AGRÍCOLAS EN LA REGIÓN DE LA MIXTECA BAJA OAXAQUEÑA

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se analiza el papel de la ciudad de Huajuapan de León como nodo en los circuitos migratorios de trabajadores agrícolas de la Mixteca Baja oaxaqueña, que comprende los distritos de Juxtlahuaca, Huajuapan de León y Silacoyaopan (Pedraza, 2011, p.16).

El municipio de Huajuapan de León se ubica en el noroccidente del estado de Oaxaca y pertenece a la región de la Mixteca Baja. Éste se divide en dos áreas que colindan con el estado de Puebla y con otros municipios oaxaqueños. La mayor parte de la población se concentra en la cabecera municipal, tan es así que la ciudad de Huajuapan de León ocupa el cuarto lugar de las ciudades más grandes de la entidad y agrupa una gran parte de la actividad social y económica, donde las comunidades circundantes, e incluso de otros municipios cercanos de Oaxaca y Puebla, acuden para abastecerse de productos alimentarios, pagar servicios públicos, utilizar los servicios financieros, de salud, educación y como centro laboral.

En el caso de las migraciones hay evidencia de que la ciudad de Huajuapan es el lugar donde se concentran los asalariados rurales indispensables para la agricultura de exportación del norte del país, y es también la ventanilla para la recepción de las remesas provenientes de los Estados Unidos (Plan Municipal de Desarrollo 2017-2018).

En ese sentido el presente proyecto tiene como objetivo entender la construcción de los circuitos migratorios de trabajadores agrícolas con destinos al interior del país e internacionales (Estados Unidos y Canadá) en la región de la Mixteca Baja oaxaqueña y el papel que ha cumplido la ciudad de Huajuapan de León como nodo.

Estado del arte

Las migraciones internas e internacionales de trabajadores agrícolas han sido estudiadas ampliamente por diferentes autores que han tratado de explicar el surgimiento y transformaciones de los flujos migratorios. Entre estos investigadores se ubican los que se

han concentrado en la región de la Mixteca oaxaqueña. A continuación, se presentan algunas, que serán retomadas en la presente investigación.

Laura Velasco, investigadora del Colegio de la Frontera Norte (COLEF), se ha interesado en estudiar los asentamientos de jornaleros agrícolas en San Quintín, Baja California en los que se encuentra la presencia de mixtecos oaxaqueños.

Velasco (2014) ha reconstruido la trayectoria migratoria de los mixtecos que inició en los años cuarenta del siglo XX con las migraciones agrícolas para el corte de caña en Veracruz, a la par de su incursión en el Programa Bracero a Estados Unidos. Mas tarde, en los cincuenta, las rutas migratorias incorporaron a las ciudades de Oaxaca, Puebla y Distrito Federal como destinos urbanos. En los sesenta, la autora indica que se establece una conexión entre la migración urbana y la desarrollada en otras zonas agrícolas como las de Veracruz y Morelos. En esta misma década, se amplía la ruta hacia el noroeste del país en la que el destino más importante fue al Valle de San Quintín (Baja California), que se conectó desde el principio con la migración internacional al estado de California en Estados Unidos.

Sin embargo, el interés de la autora recae a partir de los años ochenta en que se observa un proceso de asentamiento en colonias periféricas a las ciudades de la frontera noroeste mexicana, así como en las colonias aledañas a los campos agrícolas de la misma región (Velasco, 2014, p.720).

En estos asentamientos, Velasco (2014) entrevistó a jornaleros provenientes de localidades de la Mixteca Baja, por ejemplo, de Tezoatlán de Segura y Luna del distrito de Huajuapán de León (2014, p.149); Santiago Juxtlahuaca (2014, p.181) y San Juan Mixtepec del distrito de Juxtlahuaca (2014, p.240); Santa María Asunción, del municipio de Ixpantepec Nieves, en el distrito de Silacayoapan (2014, p.244); y, Tinuma de Zaragoza, en el distrito de Juxtlahuaca (2014, p.253), entre otros.

Los investigadores Elio Alcalá y Teófilo Reyes (1994) del Departamento de Investigaciones Antropológicas del Instituto Nacional de Antropología e Historia, realizaron una investigación sobre las causas que dan origen al proceso migratorio en la Mixteca Baja, haciendo un análisis histórico con el fin de mostrar cómo se configuraban los flujos migratorios. A partir de su investigación, mencionan que los movimientos migratorios han sido una constante histórica en la región. Apuntan que, en 1950, los habitantes salían a trabajar a Izúcar de Matamoros y a Atlixco, Puebla y el estado de Morelos, a las zafras y

otras actividades. Sin embargo, mencionan que fue hasta los setenta que la migración cobró gran importancia en la Mixteca.

Durante los setenta la migración en la Mixteca Baja presentaba dos vertientes: aquella que implicaba un retorno a los lugares de origen y que se le denominaba golondrina, y la que suponía movimiento en una sola dirección, que se le llamaba definitiva. La migración golondrina es practicada, fundamentalmente, por los jefes de los grupos domésticos y aquellos miembros que tienen acceso a la tierra, mientras que la definitiva la llevaban a cabo los integrantes del grupo doméstico con acceso o no a la tierra y con pocas posibilidades de conseguir trabajo en las localidades de la región de origen (Alcalá y Reyes, 1994, p.88).

Alcalá y Reyes (1994) mencionan que una de las características del flujo migratorio de tipo golondrina es la selección de los lugares destino que se caracterizaban por demandar fuerza de trabajo para actividades agrícolas como el corte de caña, pizca de legumbres, labores de albañilería, servicios y otros. En este sentido, Alcalá y Reyes (1994) apuntan que los mixtecos se dirigían principalmente al Distrito Federal, Cuautla, Culiacán, Veracruz y Huajuapán. En cuanto al destino de los flujos migratorios de manera permanente, fueron preferentemente a la zona metropolitana de la Ciudad de México, Huajuapán de León, Puebla, y en menor proporción a Veracruz, Cuautla, Culiacán y Estados Unidos; empleándose como trabajadores asalariados, en el comercio y servicios, y una pequeña porción en actividades agropecuarias.

Otro autor que se toma como referencia en este trabajo, es el antropólogo Víctor Clark (2008), quien realizó un estudio sobre los migrantes mixtecos, como el grupo indígena más numeroso asentado en el norte de México. Clark (2008), apunta que las primeras migraciones de mixtecos se remontan a la época del Programa Bracero (1942-1967) en que los migrantes fueron contratados para trabajar de forma temporal en Estados Unidos. A finales de 1950, los mixtecos llegaron en un primer momento a Tijuana, que aumentó masivamente a principios de 1970, por la necesidad de la agroindustria de los estados de Sinaloa, Sonora y Baja California por conseguir mano de obra sin experiencia.

Los mixtecos residentes en Tijuana cruzaban como indocumentados para trabajar de jornaleros agrícolas en California, donde vivían largas temporadas y regresaban periódicamente a visitar a su familia en Tijuana, pero con la implementación de la reforma migratoria IRCA (1986) regularizaron su situación legal y cambiaron su residencia a Tijuana con la posibilidad de cruzar diario a sus trabajos a Estados Unidos (Clark, 2008, p.35).

También se toma en cuenta a Martha Judith Sánchez, investigadora del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de la UNAM, quien ha realizado trabajos con mixtecos oaxaqueños asentados en los condados de Napa y Sonoma en el estado de California, con los cuales ha documentado y reconstruido parte de su trayectoria migratoria. En sus investigaciones, Sánchez (2013 y 2017) ubicó a uno de los primeros mixtecos oaxaqueños en migrar hacia los valles californianos, originario de San Pedro y San Pablo Tequixtepec, municipio ubicado en la Mixteca Baja.

Sánchez (2017) apunta que estas primeras oleadas migratorias se dieron en la década de los cincuenta. Siguiendo el caso de un migrante, apunta que su viaje a Estados Unidos fue en etapas. Salió de la Mixteca Baja a finales de 1950, con dirección a Mexicali, Baja California para buscar ser contratado en el Programa Bracero. Al no conseguirlo, decidió quedarse en Mexicali y entrar de manera indocumentada a Estados Unidos, pero fue expulsado en diferentes ocasiones. Tras varios intentos fue hasta 1952 que encontró una forma más segura de ingresar (Sánchez, 2017, p.120), ya que paralelo al Programa Bracero hubo un contingente de trabajadores indocumentados que estaban dispuestos a emplearse, aún sin que se cumplieran las condiciones que garantizaba este programa, y es en este contexto en que se encuentra enmarcada la experiencia de este pionero mixteco.

Otros autores se han encargado de hacer investigaciones en localidades específicas de la Mixteca Baja, tal es el caso de Lilia A. Solís Arellano, Investigadora del Departamento de Antropología en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), quien realizó una investigación sobre los procesos migratorios de los habitantes de Tacache de Mina, una comunidad ubicada en el distrito de Huajuapán de León.

Solís (2017) reconstruye la trayectoria migratoria que ha tenido esta comunidad, en la que registra las primeras migraciones en la segunda mitad del siglo XX. La autora apunta que estos mixtecos se incorporaron al Programa Bracero en el año de 1962, en el que fueron contratados temporalmente por un periodo de tres a seis meses en los campos agrícolas de California, Oregón y Washington. Al finalizar el Programa Bracero en 1964, los tacacheños tuvieron que regresar a su lugar de origen, pero fueron experimentando otros flujos migratorios en los que algunos se desplazaron a Huajuapán de León; otros fueron a lugares más lejos como Tenextepango, Morelos; Acatlán de Osorio, Puebla; a la ciudad de Oaxaca y

a la Ciudad de México. Algunos también se dirigían a Veracruz al corte de caña y muy pocos llegaron a Sinaloa o Baja California (Solís, 2017, p.81).

Otra investigación que se centra en dos localidades de la Mixteca Baja, fue hecha por Teresa Mora Vázquez (1979) de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Se trata de una investigación realizada en los municipios de Ixpantepec Nieves y San Nicolás Hidalgo, pertenecientes al distrito de Silacayoapan, con el objetivo de estudiar las causas de migración en estas comunidades. Mora (1979) distingue que entre las décadas de 1950 y 1970 (periodo en el cual fue realizado su estudio), hubo una importante migración de los mixtecos de estas localidades. Las migraciones se daban de dos tipos, de manera rural-urbana y mayormente definitiva en la que se desplazaban preferentemente al Distrito Federal y a los estados de Veracruz, Puebla y Guerrero; y de manera temporal o “golondrina” hacia los campos agrícolas de Morelos, Sinaloa y Estados Unidos para trabajar como jornaleros, pero también a la Ciudad de México para emplearse como sirvientes, artesanos o vendedores (Mora, 1979, p.96).

Estos estudios nos brindan un panorama general de las migraciones que se han experimentado en la Mixteca Baja y demuestra el gran dinamismo migratorio de esta región desde mediados del siglo XX.

Problema de investigación

La bibliografía sobre la migración en la Mixteca oaxaqueña muestra que tempranamente la población de la región comenzó a migrar para conseguir empleo, a mediados del siglo XX, pues varios autores identifican una primera migración regional para las cosechas de productos agrícolas y la incorporación a mercados de trabajo urbanos, particularmente en la construcción. Con el paso del tiempo, los jornaleros agrícolas mixtecos fueron alejándose de la región central del país y en los setenta, se incorporaron masivamente en la cosecha de productos de exportación sembrados por grandes empresas en el noroeste del país, debido a la demanda de mano de obra campesina y poco organizada.

El circuito migratorio entonces incluía diferentes destinos en el centro y noroeste del país, en donde los cambios en la producción y la gestión de la mano de obra alentaron procesos de asentamiento residencial. Así mismo, los movimientos al noroeste del país fueron la antesala de una migración internacional sostenida, ya que flujos migratorios se extendieron hacia los

Estados Unidos, particularmente a los valles californianos. A pesar de esta migración internacional tardía, las primeras experiencias a Estados Unidos fueron en el Programa Bracero (1942 – 1964).

Actualmente hay evidencia de que la migración sigue siendo la vía para obtener empleo para los mixtecos de Oaxaca. En el caso de la migración interna, el Servicio Nacional de Empleo (SNE), reconoce que Huajuapán de León es uno de los municipios con mayor expulsión de jornaleros en la región Mixteca¹.

Al mismo tiempo, la Dirección General de Población de Oaxaca (DIGEPO) señalaba que en 2010 las regiones de la Mixteca y Valles Centrales presentaban el mayor número de municipios con Muy Alto y Alto Grado de Intensidad Migratoria a Estados Unidos. Aunque en los últimos años parece haber aumentado el interés por migrar de manera legal a través de las visas H2 y disminuido la migración sin papeles, debido a las estrategias restrictivas y regulatorias de los Estados Unidos.

Históricamente la migración de trabajadores agrícolas en la región ha sido significativa, pero en los últimos años se ha diversificado y complejizado, lo que interesa es identificar aquellos espacios que han permitido la movilidad. De acuerdo con Rivera (2007, p.176) en los puntos de convergencia, a manera de nodos, que permitieron trazar trayectorias migratorias hacia diversos destinos. En ese sentido, en este proyecto se considera que Huajuapán de León cumpliría el papel de “nodo”, en términos de Rivera (2007), pues ha permitido la migración hacia diversos destinos nacionales e internacionales, debido a la infraestructura migratoria que ahí se encuentra, entre los que se pueden mencionar intermediarios laborales, líneas de autobuses, oficinas de reclutamiento, entre otros, que funcionan como “conectores”. La ubicación geográfica de este lugar es un elemento fundamental, ya que históricamente ha permitido que se desarrolle como uno de los centros regionales más dinámicos en la región (Rivera, 2012, p.44) y también ha sido un lugar de referencia para las localidades vecinas tanto de Oaxaca como de Puebla por el enlace de las actividades administrativas, servicios, comerciales, políticas, entre otras.

¹ Esta coordinación trabaja con seis de los quince municipios identificados con mayor expulsión en la región mixteca: Huajuapán de León, San José Ayuquila, San Miguel Amatitlán, San Sebastián Nicananduta, Santiago Cacaloxtepec y Santiago Juxtlahuaca (Información obtenida del documento “Tarjeta informativa. Movilidad laboral interna de jornaleros agrícolas en región Mixteca”).

Preguntas de Investigación

La bibliografía revisada identifica las migraciones, internas e internacionales, desde la región de la Mixteca oaxaqueña, mostrando un gran dinamismo. Sin embargo, en esta investigación se pone énfasis en la ciudad más importante de la región, Huajuapán de León, para entender el papel que ha tenido como “nodo” en estos circuitos migratorios de trabajadores agrícolas. Así, la pregunta central que guiará esta investigación es: **¿Cuál es el papel actual que cumple la ciudad de Huajuapán de León, respecto a los circuitos migratorios de trabajadores agrícolas en la región de la Mixteca Baja oaxaqueña?**

Otras preguntas secundarias son:

- **¿Qué tipo de migraciones de trabajadores agrícolas se desarrollan actualmente en la Mixteca Baja oaxaqueña?**
- **¿Cómo se vincula la ciudad de Huajuapán con otras localidades de la Mixteca Baja en torno a las migraciones regionales, interregionales e internacionales de trabajadores agrícolas?**
- **¿Qué tipo de “conectores” hacen posible la movilidad de los trabajadores agrícolas en la ciudad de Huajuapán de León?**

Hipótesis

Como hipótesis se plantea que, dado que en la ciudad de Huajuapán de León se concentra la información, los agentes y demás infraestructura que permite la migración, puede ser considerado como un “nodo” en los flujos de trabajadores agrícolas para laborar en campos en el centro y el noroeste del país, así como en diversas ciudades de Estados Unidos.

Objetivo general

Analizar el papel actual de la ciudad de Huajuapán de León como “nodo” en los flujos migratorios nacionales e internacionales de trabajadores agrícolas en la región Mixteca Baja oaxaqueña.

Objetivos particulares

- Conocer los tipos de migraciones de trabajadores agrícolas que se desarrollan en la ciudad de Huajuapán de León y en la región de la Mixteca Baja.
- Identificar las etapas en las que se dio la migración de trabajadores agrícolas en la región Mixteca Baja oaxaqueña.
- Analizar cómo se vincula la ciudad de Huajuapán con otras localidades de la región en torno a las migraciones.
- Identificar el tipo de “conectores” que hacen posible la movilidad de los trabajadores agrícolas en la ciudad de Huajuapán de León.

Metodología

En esta investigación ha sido necesaria una extensa revisión bibliográfica de textos relacionados a la región y la migración para tener un panorama general de la Mixteca Baja y sus dinámicas, así como trabajo de campo.

Registro etnográfico en el trabajo de campo

Uno de los recursos metodológicos importantes fue el registro etnográfico mediante el trabajo de campo para la obtención de datos de primera mano, sobre las dinámicas migratorias en la región y en la ciudad de Huajuapán. Un punto favorable es que soy originaria de esa ciudad y esto permitió introducirme con mayor facilidad al lugar de estudio. En el trabajo de campo se llevaron a cabo entrevistas a funcionarios locales, vinculados a las migraciones de la región como el SNE, el cual a través del Subprograma de Movilidad Interna (SUMLI), cuenta con información sobre las convocatorias para jornaleros en campos agrícolas del noroeste del país; y el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales (PTAT), que se concentra en la migración a Canadá. Así mismo se realizaron entrevistas a trabajadores migrantes, nacionales e internacionales; e intermediarios laborales a los que se vinculan para lograr migrar. La información obtenida sirvió para documentar las trayectorias migratorias, las rutas y los destinos que siguen estos migrantes.

Trayectorias migratorias

Los datos se analizaron a través de un instrumento metodológico que es el de las “trayectorias migratorias”, que permitieron captar, por un lado, la multiespacialidad de los migrantes y, por otro, la dimensión longitudinal de la migración, es decir, comprender los cambios, las continuidades y las rupturas en el proceso histórico de la migración (Rivera, 2015, p.455).

Las “trayectorias migratorias” forman parte de las investigaciones longitudinales cualitativas, las cuales pretenden dar cuenta de una manera ordenada de cómo se adapta, cambia o transcurre la experiencia vital de los sujetos en contextos particulares, en este caso de los migrantes, a lo largo de ciertos periodos o intervalos previamente definidos (Rivera, 2015, p.457). La autora citada señala que con estas investigaciones se pueden interconectar los desplazamientos multiespaciales que delinear las experiencias migratorias e indagar acerca del cambio social individual. También permite construir e identificar ciertos patrones de regularidad o de cambio en los desplazamientos, los cruces de fronteras (a la manera de transiciones) a lo largo de la vida laboral o en las relaciones familiares de los migrantes. Básicamente, la narrativa biográfica es la materia prima para la construcción de las trayectorias, pues se recorta metodológicamente un parte de la biografía del individuo, que en este caso tiene que ver con la experiencia migratoria. Se tratan de entender los cambios ocurridos en ese corte, qué factores intervinieron y cómo fueron experimentados por la persona, se conecta la acción individual con el contexto familiar y con procesos históricos a una escala mayor (Rivera, 2015, p.460-464).

La trayectoria como una herramienta metodológica del análisis longitudinal cualitativo permite realizar un recorte analítico de la biografía, ordenar, sistematizar e interpretar la experiencia vital en un periodo, condensando, en el caso referido, las imbricaciones entre las condiciones históricas de un sujeto migrante y la experiencia migratoria de la persona (Rivera, 2015, p.466).

La trayectoria es una herramienta metodológica a la vez que la unidad de análisis (Rivera, 2015, p.466).

La construcción de estas “trayectorias migratorias” tiene dos momentos básicos: el primero es cuando el entrevistado narra y ordena su experiencia de vida en un intervalo de tiempo específico y el segundo, cuando el investigador reconstruye la trayectoria de manera inductiva, ordenando los hechos y eventos narrados en la entrevista grabada, o en sus notas

de campo, a partir de interpretar lo dicho por el sujeto (Geertz, 1991; Kvale, 1996; Denzin y Lincoln, 2000 citados en Rivera, 2015, p.469).

Para el objetivo particular de esta investigación, que es identificar el papel actual de la ciudad de Huajuapán de León en los circuitos migratorios de los jornaleros que migran interna e internacionalmente en la región de la Mixteca Baja oaxaqueña, esta herramienta permitió entender el papel que ha tenido como “nodo”. Rivera (2015) utilizó esta herramienta para reconstruir la dinámica de la formación de un circuito migratorio en la región sur de la Mixteca poblana y la ciudad de Nueva York, a partir de 26 entrevistas en profundidad de corte biográfico, que permitió identificar y documentar las experiencias migratorias individuales y los vínculos entre las personas que transitan por el circuito, la movilidad de bienes y otros, identificar redes y prácticas y finalmente el papel que juega cada sitio/lugar en el circuito como ‘nodos especializados’ donde realizan ciertas actividades. En esta investigación también dio cuenta de las personas involucradas en la dinámica migratoria, como “conectores”, quienes juegan un rol central en la interconexión entre la Mixteca, Ciudad Neza y NY, ya sea como choferes que trasladan a los migrantes al aeropuerto o a sus localidades, en la venta de mercancías enviadas desde Estados Unidos o en la administración de una caseta telefónica, entre otras (Rivera, 2015, p.484).

Revisión de fuentes estadísticas y otros documentos

Además, se revisaron fuentes estadísticas y documentos proporcionados por las autoridades de Huajuapán de León, que fueron indispensables para completar la información obtenida en campo. Algunas fueron:

- Censos de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
- Índices de Intensidad Migratoria de Consejo Nacional de Población (CONAPO)
- Dirección General de Población de Oaxaca (DIGEPO)
- Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (COPLADE)
- Servicio Nacional de Empleo (SNE)

También se solicitó información de la Coordinación del Servicio Nacional del Empleo de Oaxaca a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la cual fue necesaria para conocer la cantidad de los jornaleros colocados con empresas del noroeste del país, así como a Estados Unidos y Canadá, a través del Servicio Nacional de Empleo.

La primera solicitud fue realizada el 22 de julio de 2022 con número de folio 201821822000010, misma que fue contestada el 5 de agosto de 2022 en la cual proporcionaron el listado de los trabajadores pertenecientes al municipio de Huajuapán de León que fueron atendidos, identificando localidades de origen y localidades de destino, así como los cultivos en los que se emplearon a través del Subprograma de Movilidad Laboral Interna y con destino a Estados Unidos, en el periodo de 2017 a 2021.

La segunda solicitud fue realizada el 27 de septiembre de 2022 con número de folio 201821822000016 y fue contestada el 11 de octubre de 2022 en la cual proporcionaron el listado de trabajadores pertenecientes a los municipios de la región Mixteca que fueron colocados a través del programa de Movilidad Interna, Movilidad Externa y el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales México-Canadá (PTAT) en el periodo de 2017 a 2022. Listados en los cuales se señalaron localidades de origen y lugares de destino, los cultivos y campos en los que se emplearon y en el caso del destino Estados Unidos y Canadá, también el sector en el que se emplearon.

Coordenadas teóricas

En esta investigación es necesario aclarar qué es lo que se entiende por “circuitos migratorios”, “nodos” y “conectores”, que son los conceptos claves.

Circuitos migratorios

De acuerdo con Rivera (2012) la noción de circuitos migratorios tiene que ser vista no solo desde el aspecto geográfico, es decir los lugares que forman parte de las trayectorias migratorias, sino también tomar en cuenta aspectos sociales, culturales y económicos.

Para ello, Rivera hace mención del circuito migratorio transnacional, como la dimensión socioespacial de las movilidades humanas:

Considera a la migración, por un lado, como un movimiento entre lugares y, por otro lado, entre comunidades con formas de vida distintas, y, luego, las relaciones

que establecen los migrantes son necesariamente relaciones socioespaciales o espacializadas, las cuales son estudiadas no sólo a través de la formación de redes sociales (los vínculos entre personas) sino de circuitos que implican también las relaciones entre los lugares, los bienes simbólicos y todas las conexiones que se tejen entre éstas (Rivera, 2012, p.32).

En este mismo sentido, Roger Rouse (1991 y 1996) propone que un circuito migratorio transnacional se constituye a partir de la circulación de personas, dinero, bienes e información, así como por los múltiples lugares de establecimiento de los migrantes, los cuales se encuentran conectados y llegan a constituir una sola comunidad extendida (Rouse, 1996, p.254 citado en Rivera, 2012, p.32, 33). Esto puede analizarse, por ejemplo, desde la recepción de remesas, los lugares en los que deciden construir sus casas (habiten en ella o no), los lugares que son significativos para los migrantes, los lugares a los que deciden retornar, etc. Desde este último ejemplo, la noción de “retorno” se plantea como una forma de movilidad en la dinámica de los circuitos migratorios transnacionales (Rivera, 2015, p.52):

- a) primero, el retorno como la experiencia de regresar al país natal; es decir, las condiciones específicas en las que se vuelve, las que necesariamente vinculan la experiencia previa en Estados Unidos (retrospectiva), el regreso como el acto de volver (la coyuntura), y la experiencia de contacto y arribo al país (la relación entre expectativa-prospectiva);
- b) segundo, la fase de reinserción, no sólo en el mercado laboral –los migrantes vistos en calidad de fuerza de trabajo, como por lo general se les considera a los que se desplazan fundamentalmente por razones laborales–, sino también como parte de un proceso de resocialización, implica un aprendizaje normativo y la subsecuente readaptación, lo que lleva a analizar las condiciones y disposiciones para la reinserción social de la persona (Rivera, 2015, p.58).

Rivera (2012) señala que “los circuitos migratorios complejos,” incluyen el estudio de las migraciones internas e internacionales en periodos históricos largos, analizados como procesos intrínsecamente interconectados en circuitos migratorios transnacionales (Rivera, 2007 citado en Rivera, 2012, p.34). Durand (1988), por otro lado, indica que es necesario establecer los vínculos de comunicación entre los lugares de origen de los migrantes y las comunidades de la diáspora, así como también los vínculos de las migraciones internas e internacionales, conectar el lugar de origen con las escalas intermedias, el punto de destino y la opción del retorno (Durand, 1988, p.43).

Esta concepción implica la vinculación entre espacios geográficos ligados por migraciones o por desplazamientos temporales y la construcción de otros lugares conectados a través de vínculos interpersonales y prácticas transnacionales (Rivera, 2012, p.34).

La vinculación entre espacios no implica necesariamente haber migrado, ni tener relaciones de parentesco directo entre quienes se mueven en esos espacios, sino estar involucrados en las redes que activan al circuito a través de vínculos, los cuales pueden ser incluso considerados como vínculos “débiles” (Grannovetter, 1985), o bien no moverse del lugar de origen, pero estar en contacto con una persona migrante a través de cartas, llamadas telefónicas, historias narradas, enviar y/o recibir regalos, ser receptor de remesas, intercambiar recetas de cocina, remedios caseros, etc. (Levitt, 2007), vínculos de intercambio que permiten a “un sedentario” actualizarse en la red y estar activo en una relación transnacional, o más concretamente en una relación translocal a distancia, e incluso ser “un participante activo” en el circuito, aún sin haber movido un pie de su lugar de residencia/ origen (Rivera, 2006b citado en Rivera, 2012, p.34 y 35).

De esta forma, los “circuitos migratorios complejos” no solo hacen referencia a dimensiones geográficas y demográficas, sino también involucran redes sociales y prácticas transnacionales y locales que ayudan a formar lugares simbólicos donde se dan estos encuentros e intercambios (Rivera, 2012, p.35).

Al hablar de circuitos es necesario tomar en cuenta movimientos internos, movimientos internacionales, pero también el retorno de migrantes internacionales que se establecen fuera de su terruño, inmigración de hijos de mexicanos - americanos- hacia el país, y toda combinación de diversas modalidades migratorias en un mismo núcleo familiar (Durand, 1988, p.44).

“Nodos”

Desde la geografía, el “nodo” es visto como uno de los tres elementos que integran el espacio, los otros dos son las “líneas” y “áreas”². Estos tres elementos no pueden existir de manera separada y pueden ser encontrados en espacios socialmente significativos, como una ciudad o un país y también en el medio físico como en el desierto, montañas o un archipiélago

² Las “líneas” se refieren, por ejemplo, a los desplazamientos de los actores sociales, a las calles, a las rutas aéreas, etc. y las “áreas” al terreno construido o el territorio jurisdiccional de un estado, etc. En este sentido, sea cual sea la expresión espacial, todos aquellos elementos que trazan líneas, integran en conjunto una red, y a su vez esta red abarca forzosamente un área y en todos aquellos puntos donde sus líneas se cruzan se establece un nodo o punto de enlace. (García, 2010, p.20)

(García, 2010, p.20). Específicamente los “nodos” son los puntos estratégicos donde se ubican a los actores sociales.

Desde esta misma perspectiva, el geógrafo Yi-Fu Tuan, le asigna dos significados: el de la posición en la sociedad, entendida a partir de los usos y significados simbólicos que se obtienen de localizaciones específicas, es decir, por su función de nodo, y el de localización espacial que se origina con el vivir en y con su asociación en el espacio (Tuan, 1974 citado en Ramírez, 2015, p.165).

Dentro de los circuitos migratorios existen lugares que funcionan como “nodos”, es decir, son cruces o puntos estratégicos, que han permitido trazar trayectorias migratorias a partir de su importancia geográfica, económica, social, etc. Rivera señala que los actores circulantes por estos lugares han contribuido a su construcción, esos espacios se convierten en cruces de caminos o “nodos” que articulan movilidades (Rivera, 2015, p.59). Y a partir de estas circulaciones donde se producen las interconexiones entre personas y lugares, se construyen vínculos hacia otros sitios. (Rivera, 2015) En este sentido los “nodos” cumplen un papel fundamental dentro del circuito migratorio.

La noción de “nodo” abordada por Rivera se refiere a lugares que han servido como principales centros rituales, políticos, mercantiles y de servicios y como articuladores de los espacios y las relaciones sociales de los migrantes tanto internos como internacionales de alguna región (Rivera, 2012, p.44).

En los circuitos migratorios, estos lugares específicos -a manera de “nodos”- cumplen funciones como articuladores y como distribuidores de flujos tanto de personas, como de dinero, capital y bienes simbólicos, y también como el centro principal para conseguir empleo, y el punto generador de remesas económicas internacionales (Rivera, 2012, p.44).

Siguiendo con la propuesta de Rivera (2012), es importante observar los desplazamientos y movilidades a través de los circuitos migratorios para poder identificar los lugares nodales que permiten las interconexiones entre trayectorias migratorias y laborales.

“Conectores”

A partir de su función como distribuidores de flujos, podemos mencionar que en estos lugares nodales se encuentran los “conectores” que facilitan la movilidad de las personas. Estos

“conectores” se refieren a las personas que apoyan en el trayecto y en la llegada tanto de personas, como de dinero y bienes simbólicos (Rivera, 2007).

Rivera (2007), menciona que éstos podían ser migrantes documentados que hacían posible estos flujos, ya que en su papel de “documentados en el circuito facilitó que el dinero circulara con mayor fluidez, pues ellos eran portadores de los envíos en efectivo hacia las localidades, ya que viajaban cada cierto tiempo para realizar entregas y llevar algunos paquetes, mensajes, cartas, postales y fotografías” (Rivera, 2007, p.188).

Posteriormente, a mediados de los ochenta, fueron los “coyotes” y los “polleros” los que cumplieron este papel, “pues facilitaban préstamos para el traslado de personas hacia diferentes puntos” (Rivera, 2007, p.187). Actualmente también podemos observar los “conectores” a manera de intermediarios por medio de oficinas particulares que facilitan la obtención de visas laborales o programas de gobierno que reclutan a trabajadores agrícolas. En general son todas las personas que están involucradas en la dinámica migratoria y que juegan un rol central en la interconexión entre los lugares que forman parte del circuito migratorio, pueden ser aquellos choferes que trasladan a los migrantes de su localidad de origen al aeropuerto o viceversa, vender mercancías en los distintos puntos, administrar casetas telefónicas, entre otras prácticas (Rivera, 2015, p. 464).

Es precisamente en los lugares nodales donde se ubican los “conectores” del circuito migratorio.

I. CARACTERIZACIÓN DE LA REGIÓN DE ESTUDIO: LA MIXTECA BAJA OAXAQUEÑA

I.1 Región Mixteca: historia y características actuales

I.1.1 Ubicación y subregionalización

Oaxaca se ha distinguido por tener la mayor diversidad natural y cultural en nuestro país, pues prácticamente todos los ecosistemas del territorio nacional están presentes en este estado (Barabas, Bartolomé, Maldonado, 2004, p.11).

El territorio oaxaqueño está dividido en 8 regiones conocidas como: Mixteca, Cañada, Papaloapan, Sierra norte, Sierra sur, Valles centrales, Istmo y Costa, las cuales se distinguen una de otra por diversas características como la geografía, el ecosistema, la gastronomía, la vestimenta, entre otras cualidades³.

Mapa 1. Regionalización de Oaxaca



Fuente: Tomado de Ordóñez (2000, p.80)

³ En 1932, atendiendo a una clasificación etnográfico-folklórica, encaminada al rescate de ceremonias y tradiciones que hasta la fecha se conservan, el estado se dividió en siete regiones (Álvarez, 1994 citado en Ordóñez, 2000, p.77): Cañada, Costa, Istmo, Mixteca, Papaloapan, Sierra y Valles Centrales. En 1970 la Comisión Promotora del Desarrollo Económico de Oaxaca (COPRODEO) subdividió la región de la Sierra en Sierra Norte y Sierra Sur (Ordóñez, 2000, p.79), quedando así las 8 regiones que actualmente conocemos.

A) Cañada

Es la región más pequeña y está ubicada al noroeste del estado, abarcando una superficie de 4,273 km² con una población de 199,755 habitantes. Aproximadamente, el 90% de la población vive en localidades rurales y el municipio más numeroso en la región es Huautla de Jiménez con 31,551 habitantes. La región está compuesta de 45 municipios agrupados en los distritos de Teotitlán de Flores Magón y San Juan Bautista Cuicatlán. Los principales productos que se cosechan en esta región son: el maíz, el café y el limón (COPLADE, 17 de abril de 2017).

B) Alto Papaloapan

Esta región, ubicada al norte del estado de Oaxaca, abarca una superficie de 8,496.79 km² y está dividida en 20 municipios que se agrupan en los distritos de Tuxtepec y Choapam. Cuenta con 482,149 habitantes, siendo el municipio de San Juan Bautista Tuxtepec, el más poblado. Ésta contribuye con 31% del valor de la producción agrícola de Oaxaca y entre los cultivos de mayor importancia están la caña de azúcar, piña limón y litchi (COPLADE, 27 de marzo de 2017).

C) Sierra Norte

La Sierra Norte abarca una superficie de 8,944.77 km², dividida en 68 municipios distribuidos en los distritos de Ixtlán, Villa Alta y Mixe. Tiene la menor concentración poblacional del estado, contando con 173,161 habitantes, la mayoría son en el municipio de San Juan Cotzocón. Los principales productos de esta región es el limón, el café y los frutos de clima frío (durazno, pera, ciruela y níspero), así como los maderables como el pino (COPLADE, 3 de abril de 2017).

D) Sierra Sur

La superficie de esta región abarca los 14,753.26 km², está dividida en 70 municipios distribuidos en los distritos de Putla, Sola de Vega, Miahuatlán y Yautepec. Cuenta con 336,421 habitantes y el municipio con mayor presencia en la región es Miahuatlán de Porfirio Díaz, con 42,312 habitantes. Los productos más reconocidos de esta región son el café y el mezcal (COPLADE, 29 de abril de 2017).

E) Valles Centrales

Ésta se ubica en el centro del estado de Oaxaca y abarca una superficie de 9,480 km² y se divide en 121 municipios que se distribuyen en los distritos de Ocotlán, Zimatlán, Zaachila, ETLA, Ejutla, Tlacolula y Centro. Cuenta con 1,107,557 habitantes representando la mayor concentración de todo el estado, destacando Oaxaca de Juárez con 264,251 habitantes. Los principales productos son el maíz, el frijol y el agave (COPLADE, 24 de marzo de 2017).

F) Istmo

Esta región se ubica al este del estado y abarca 20,755.26 km² de su superficie. Se divide en 41 municipios que se encuentran agrupados en los distritos de Tehuantepec y Juchitán. La región cuenta con 629,036 habitantes y el municipio con mayor población es la H. Ciudad de Juchitán de Zaragoza con 98,043 habitantes. Ésta es propicia para la generación de energía a través de fuentes alternativas como la eólica, hidrológica y solar (COPLADE, 28 de marzo de 2017).

G) Costa

Ubicada al sur del estado de Oaxaca, el litoral del Océano Pacífico abarca 11,605 km² de la superficie del estado y está dividida en 50 municipios, distribuidos entre los distritos de Jamiltepec, Juquila y Pochutla. Esta región cuenta con 570,209 habitantes, una mayor concentración de población se encuentra en el municipio de Santiago Pinotepa Nacional con 53,148 habitantes (COPLADE, 31 de marzo de 2017).

H) Mixteca

Finalmente, la región a la que se pone atención en la presente investigación es la Mixteca, que está ubicada en la parte noroeste del estado de Oaxaca. De acuerdo con la Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (COPLADE), abarca una superficie de 15,600 km² y comprende 155 municipios, agrupados en siete distritos: Silocayoapan, Huajuapán, Coixtlahuaca, Juxtlahuaca, Teposcolula, Nochixtlán y Tlaxiaco. Cuenta con alrededor de 496,601 habitantes, de los cuales la mayor concentración se encuentra en la Ciudad de Huajuapán de León (77,547 habitantes). Casi el 80% de la población vive en localidades rurales, de menos de 2,500 habitantes (COPLADE, 5 de abril de 2017).

Respecto a las actividades agrícolas, el maíz, frijol y la calabaza son los productos más importantes, lo que señala que la producción de la milpa es significativa para las personas de la región.

Como área cultural y geográfica, la región Mixteca constituye la tercera parte del estado de Oaxaca, algunas porciones adyacentes del sur de Puebla y una parte del este de Guerrero (Spores, 2007, p.3). La topografía de esta región va desde llanos y terrenos muy accidentados como cerros, montañas, riscos y peñascos. En cuanto al clima, depende de la topografía y la altitud que varían desde el nivel del mar hasta más de 3,000 m, puede ser cálido, templado o frío; seco, semiseco o húmedo (Spores, 2007, p.5).

Es difícil delimitar con exactitud el territorio mixteco ya que no todos los que habitan en la Mixteca pertenecen a este pueblo ni todos los mixtecos habitan en su hábitat ancestral (Mindek, 2003). Los mixtecos que permanecen en esta región, comparten el territorio con otros grupos como los amuzgos, triquis, ixcatecos, popolocas, chocholtecas, nahuas y los llamados afromestizos de la Costa (Mindek, 2003, p.7).

I.1.2 Caracterización de las subregiones de la Mixteca

Spores (2007) menciona que fue entre 1521 y 1522 cuando los españoles llegaron a esta parte de la Nueva España, a través del sur de Puebla y noreste de Oaxaca, en donde encontraron la región Ñu Ñuddzahui, que significa “Tierra de las nubes”, a la que denominaron Mixteca y dividieron en tres partes: la Baja (Ñuiñe), en el norte y noroeste; la Alta (Ñu Dzahui Ñuhu), en la parte central y este; y la Costa (Ñundehui), en los llanos, entre la Cordillera del Sur y el Océano Pacífico (Spores, 2007:XXV), esta denominación toma como criterio la altura sobre el nivel del mar:

La Mixteca Alta es la zona más seca y fría con terrenos montañosos que se elevan por encima de los 1700 metros (...) la Mixteca Baja de clima templado, con elevaciones que oscilan entre los 1200 y 1700 metros (...) y la Mixteca de la costa con un clima muy cálido, se ubica en una llanura que sube del nivel del Océano Pacífico a las lomas de las montañas del sur (Mindek, 2003, p.6).

Mapa 2. Subregionalización de la Mixteca oaxaqueña



Fuente: Tomado de Gómez y Alfaro (2016, p.10)

a) Mixteca Alta

En la Mixteca Alta se dio el desarrollo cultural más importante de los mixtecos, ya que fue donde los españoles establecieron su área principal y aplicaron políticas de control, influencia y explotación económica y religiosa, todo ello debido a su gran riqueza natural y cultural (Spores, 2007, p. XXV). Esta región abarca los municipios de Tlaxiaco, Nochixtlán, Teposcolula, Tilantongo, Tezacoalco y Mixtepec (Robles, 2018, p.256).

La Mixteca Alta tiene un clima frío-húmedo, cuya superficie varía de acuerdo con su ambiente natural y su topografía. Las zonas de ocupación humana se localizan entre los 1650 y 2500 metros sobre el nivel del mar (Spores, 2007, p. 7). Estas condiciones son propicias para el pastoreo de ganado bovino y caprino, y también para sembrar maíz, frijol y calabaza (Míndek, 2003, p.6), así como también algunos frutos de clima frío como el manzano y durazno.

b) Mixteca Baja

La Mixteca Baja se ubica entre los 750 y 1650 metros sobre el nivel del mar, lo que hace que su clima sea cálido, semiárido (Spores, 2007, p.7) y comprende los distritos de Huajuapán de León (28 municipios), Silacoyaopán (19 municipios) y de Juxtlahuaca (7 municipios) (Ver

Anexo 1) (Pedraza, 2011, p.16). Las tres ciudades más importantes son: Huajuapán de León, Santiago Juchitán y Silacayoapan.

Debido a la erosión del ecosistema, no es muy propicio para la siembra y cosecha de alimentos, por lo que algunas localidades se especializaron en la recolección de palma que les permite elaborar productos tejidos, como petates, tenates y sombreros (Mindek, 2003, p.20).

c) Mixteca de la Costa

Esta Mixteca abarca los distritos de Jamiltepec, Tututepec y Pinotepa Nacional (Robles, 2018, p.256). La Mixteca de la Costa es una planicie costera estrecha, con un clima muy cálido relativamente húmedo y con vegetación abundante; se localiza desde el Océano Pacífico hasta los 750 metros sobre su nivel en su parte más alta (Spores, 2007, p.7). Debido a las condiciones climáticas, esta subregión recibe bastante lluvia (Mindek, 2003) lo cual hace posible suelos aptos para el pastoreo de ganado bovino y para los frutos tropicales, vegetales y cacao, y en sus partes más altas, el café (Mindek, 2003, p.6).

La artesanía más importante de esta subregión es la textil (Mindek, 2003, p.20). Por ejemplo, en Pinotepa Nacional de Don Luis, la gente tiñe hilos con tintura del caracol púrpura que vive en el mar y esas madejas son vendidas en la Costa (Mindek, 2003, p.21).

I.1.3 Perfil sociodemográfico de la población y datos históricos

El desarrollo más temprano de la tradición mixteca se dio en la zona más alta, durante el periodo Clásico (750 a. C.), y se acentuó en el Posclásico (1000 a 1521 d. C.). Los mixtecos, así como sus instituciones, se extendieron en las tres mixtecas, por el valle de Oaxaca y hacia el este, a regiones tan distantes como el Istmo de Tehuantepec (Spores, 2007, p.7).

De acuerdo con Mindek (2003), los primeros pobladores eran cazadores – recolectores, nómadas, que descubrieron poco a poco valles fértiles y especies de maíz, por lo que después de varios milenios adoptaron la agricultura. Esta transformación permitió la diversidad cultural y entre el 500 a.C. y el 750 d.C. levantaron centros urbanos, estratificados y gobernados por una nobleza hereditaria, organizados en diferentes señoríos. La sociedad se componía de la nobleza gobernante, los nobles de segundo rango, campesinos y artesanos (Mindek, 2003, p.10).

La diversidad de ecosistemas de la región Mixteca dio lugar, desde la época prehispánica, a un constante intercambio de alimentos, artesanías y mercancías de todo tipo entre las tres zonas de la Mixteca (Mindek, 2003, p. 6-7).

A pesar de que es considerada una de las regiones más pobres de México, ha sido rica en recursos naturales (Spores, 2007). En la Mixteca Alta y Baja, por ejemplo, se encuentran bosques de ocote, encino y sabinos gigantes, mientras que la Mixteca de la Costa produce una variedad considerable de maderas duras, palmas y enredaderas, así como una gran variedad de plantas que crecen en toda la región. También se pueden encontrar diversos minerales utilizados desde tiempos prehispánicos, como la sal de las lagunas y playas de la Costa (Spores, 2007, p.9). Actualmente, Santa María Salinas perteneciente a la Mixteca Baja y Zapotitlán Salinas a la Mixteca poblana, son dos de las áreas que siguen produciendo sal en grandes cantidades. Otros minerales abundantes son la cal comestible y la cal utilizada para la construcción, y el basalto que es piedra volcánica utilizada desde el periodo Arcaico hasta la actualidad, para la fabricación de instrumentos para moler como metates y molcajetes (Spores, 2007, p.9).

De igual forma, cerca del municipio de Santiago Yucuyachi (perteneciente al distrito de Silacayoapan), se descubrió un yacimiento no explotado con una veta de cuarzo lechoso. Esta veta, en algunos tramos, contiene pirita de hierro; se encontró que su contenido de plata es de escasos 13 gramos por tonelada y nada de oro (Mora, 1979, p.23).

Se han localizado también, importantes yacimientos de yeso en localidades de la Mixteca Baja. En el municipio de Huajuapán de León, por ejemplo, hay dos yacimientos que quedan contenidos en una forma arcillosa de color rojo (Mora, 1979, p.24). De igual forma, en el distrito de Silacayoapan, se han encontrado varios yacimientos en el municipio de Zapotitlán Lagunas.

A partir de los estudios existentes que se han realizado sobre la cultura Mixteca en su época prehispánica, la Mixteca Baja ha sido la menos estudiada y según Rodríguez (2016), solo se tienen registradas algunas evidencias materiales, entre los que destacan los grabados en piedra correspondientes al periodo clásico (400-900 d.C.) y varios códices pintados en el siglo XVI que hablan de señoríos importantes como Acatlán (perteneciente a la Mixteca Baja poblana) y Tequixtepec (Rodríguez, 2016, p. 46) que pertenece a la Mixteca Baja oaxaqueña.

En algunos lugares de la Mixteca Baja como San Jerónimo Silacayoapilla, Olleras, Huajuapán de León, Santiago Tamazola, Silacayoapan, San Juan Mixtepec, Juxtlahuaca, (Spores, 2007, p. 9) y otros, pertenecientes a las Mixtecas Alta y de la Costa, se han encontrado yacimientos importantes de excelente barro. En este caso, Spores (2007, p. 10) señala la importancia de estos centros industriales para la economía moderna, ya que tuvieron conexiones directas con la producción antigua de cerámica.

Otro material importante fue la mica, aprovechada en la cerámica del periodo Clásico por varias localidades, especialmente en la Mixteca Baja, y que en hojas cortadas se ha encontrado en ofrendas de entierros, en excavaciones de sitios como el del Cerro de las Minas (Clásico Medio y Tardío), que se encuentra en el municipio de Huajuapán de León (Spores, 2007, p. 10).

A la llegada de los españoles ya existía una población indígena mayoritaria (Ordóñez, 2000). Sin embargo, en ese momento el territorio de los mixtecos estaba dividido y su sociedad debilitada por las pugnas entre los diferentes señoríos, que facilitaron el trabajo de los conquistadores, quienes vieron posibilidades económicas en éste (Mindek, 2003, p. 10). Se introdujo el cultivo de trigo y cebada, cría de gusano de seda y ganado caprino y ovino, al mismo tiempo que las minas fueron explotadas y se inició el comercio de grana cochinilla, colorante que era demandado en Europa (Mindek, 2003, p. 11). Al mismo tiempo que se introdujeron algunas tecnologías, como la fuerza hidráulica y la técnica del hierro, que enriquecieron la economía tradicional, que en ese momento se basaba en el cultivo del maíz, frijol y la calabaza (Pedraza, 2011, p. 13).

En sus inicios los mixtecos tenían el control del comercio, pero rápidamente fueron desplazados por comerciantes españoles y los mixtecos fueron incorporados como mano de obra (Mindek, 2003, p. 12). Estas transformaciones llevaron a la degradación del territorio, además de que se erosionaron los suelos por el surgimiento de poblados y la cría de cabras (Mindek, 2003, p. 12).

En el siglo XVI los mixtecos ya estaban integrados a la sociedad colonial, tributaban a la Corona y a sus encomenderos, así como a instituciones religiosas a través de las donaciones (Pedraza, 2011, p. 14). Sin embargo, éstos no abandonaron su vida cultural ni tradicional, ni

dejaron de hablar su lengua materna, pues la cultura mixteca no desapareció, sino que se transformó con la conquista (Pedraza, 2011, p. 15).

Durante la colonia había siete zonas administrativas: Teposcolula, Yanhuítlán, Nochixtlán, Huajuapán – Tonalá, Acatlán, Juxtlahuaca y Jicayan. Además, se establecieron corregimientos judiciales: Teposcolula, Yanhuítlán, Coixtlahuaca, Tejuapán, Tonaltepec-Soyaltepec, Teozacoalco, Nochixtlán, Amoltepec, Tamazola, Acatlán, Tilantongo, Huajuapán, Juxtlahuaca y Jicayán. Todas eran las zonas con más población y mayor productividad de la región (Gerhard, en Spores, 2007 citados en Pedraza, 2011, p. 15).

Los mercados regionales e interregionales prosperaron en la Mixteca Baja, principalmente en Huajuapán de León y Tecomaxtlahuaca.

En los mercados negociaban comerciantes locales o foráneos de tiempo completo, y campesinos que llegaban periódicamente para trocar cantidades pequeñas de madera, ropa, tela, piedras, productos de metal y mercancías manufacturadas o naturales locales; pescado, carne, alimento preparado y productos agrícolas sobrantes (...) También se criaron borregos y cabras en grandes cantidades en las comunidades de la Mixteca Baja (Spores, 2007, p. 334).

Actualmente, los mercados regionales e interregionales siguen siendo de gran importancia en la Mixteca Baja ya que es ahí donde se comercian productos locales y foráneos. Uno de los más particulares de la región es el mercado de Juxtlahuaca, en él conviven mestizos, mixtecos y los triquis que bajan de la montaña a vender e intercambiar sus productos. En éste aún se acostumbra el trueque.

Otra actividad importante en la Mixteca Baja, es la cría de ganado caprino. Mariscal y Pérez (2021, p. 93), comentan que la introducción de la cabra durante la época colonial representó una gran actividad productiva que fue transformándose en símbolo e identidad actual de la región Mixteca.

La crianza de cabras propició fiestas y tradiciones como la matanza y la elaboración de mole de cadera, las cuales involucran la participación de población indígena y mestiza, de allí que no pueden abordarse de manera aislada y, sino que es necesario explicarlas desde diversas aristas como la social, económica, geográfica, étnica y cultural. Por todo ello, la caprinocultura es un referente insoslayable para el adecuado análisis de la configuración del territorio de la Mixteca oaxaqueña (Mariscal y Pérez, 2021, p. 94).

A finales del siglo XIX la tala indiscriminada para la producción de carbón vegetal que surtía a las ciudades aledañas y la madera de encino exportada para los ferrocarriles, agravaron la degradación ecológica.

Ya en el siglo XX, los gobiernos posrevolucionarios trataron de integrar a la población indígena y campesina al desarrollo nacional, a través de proyectos educativos y de acercar servicios de salud, entre otros más.

Los gobiernos posrevolucionarios pusieron particular interés en la integración de la población indígena y campesina al desarrollo nacional, en su afán de homogeneizar al país trataron de incidir en el mejoramiento de las comunidades rurales por medio de la educación, alfabetización, construcción de escuelas, caminos, presas, centros de salubridad, introducción de agua potable, letrinas, semillas “mejoradas” y fertilizantes (Traffano, 2012, p. 16).

A principios del siglo XX, comenzaron a manifestarse las primeras inversiones federales al estado de Oaxaca, sin embargo, en la Mixteca fueron moderadas y los beneficios se visualizaron en la construcción de carreteras rurales sustituyendo a los caminos de terracería que comunicaban a las comunidades rurales (Pedraza, 2011, p. 18).

Antes de la construcción de estas carreteras rurales, a mediados del siglo XIX, llegar a la Mixteca Baja oaxaqueña representaba un reto, ya que los caminos que comunicaban a Huajuapán de León con las demás localidades oaxaqueñas y poblanas eran de terracería. Por ejemplo, Solís comenta que los que vivían en el municipio de Silacayoapan y en sus alrededores, atravesaban todas las rancherías para poder llegar a Huajuapán de León y podían tardar una semana viajando a caballo o en burro y hasta dos semanas a pie (Solís, 2017, p.75). Todos los asentamientos por los que pasaban en el trayecto de Huajuapán a Silacayoapan, en sus inicios eran rancherías, que fueron convirtiéndose en pueblos y municipios por decretos estatales⁴.

La tardía construcción de carreteras rurales y el acaparamiento comercial de mercados locales por las ciudades más grandes de la región generaron que otras localidades como Silacayoapan

⁴ Es importante señalar que los habitantes de las localidades mixtecas viajaban de una ranchería a otra, incluso a otros distritos como Huajuapán de León, con el fin de obtener recursos monetarios y otros incentivos (Solís, 2017) para sobrevivir en sus comunidades de origen.

se volvieran más dependientes de núcleos comerciales como Juxtlahuaca o Huajuapán de León (Pedraza, 2011, p.20).

Estos caminos que eran recorridos por arrieros a lomo de mula, cargados con productos de la región eran llevados a lugares comerciales y estratégicos de la región. Esos productos mixtecos eran comercializados con habitantes de la Sierra Norte, Sierra Sur, Istmo y Costa. Pedraza (2011) comenta que la construcción de la Carretera Panamericana⁵, en los años cuarenta, favoreció el comercio interregional que dinamizaba la economía.

Un nuevo proceso de desarrollo regional empezaría a configurarse al potencializar el crecimiento económico de localidades estratégicas, favoreciendo la entrada de mercancías modernas y relativamente baratas a la región, así como la sustitución de mercancías, de manufactura y producción artesanal local, por artículos distribuidos o producidos en los principales centros de mercado nacionales, y cuya comercialización se concentró en estos nuevos Centros Regionales de Mercado (Pedraza, 2011, p. 19).

En la región Mixteca, destacaron Huajuapán de León, Tamazulapán, Asunción y Nochixtlán como estos centros regionales de mercado.

Otros proyectos de integración fueron en torno a la educación. La creación de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en 1921, fomentó el establecimiento de escuelas por todo el país y se trató de federalizar a las escuelas municipales y mejorar las condiciones sociales de la población rural. En la región de la Mixteca, misiones culturales llegaron entre 1926 y 1932, para preparar a los maestros en servicio, formar nuevos profesores y mejorar las condiciones sociales y económicas de las localidades rurales (Traffano, 2012, p. 16).

En 1944 se fundó el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio con el objetivo de regularizar a los maestros que no habían pasado por la normal y que carecían de estudios pedagógicos. En éste se formaron muchos maestros de las escuelas de la región Mixteca y para principios de los años cincuenta se estableció la normal femenil Vanguardia en Tamazulapán del Progreso, cuyo edificio se inauguró en 1958 (Traffano, 2012, p. 17).

⁵ En la década de los cuarenta, el programa nacional de carreteras alcanzó al estado de Oaxaca con la construcción de la carretera Panamericana que atravesó tres regiones: Mixteca, Valles Centrales e Istmo. (Morales, 2004, p.197)

A mediados del siglo XX, las escuelas secundarias eran escasas y dos de las cinco que existían en ese momento en el estado de Oaxaca se ubicaban en las comunidades más grandes de la Mixteca: Huajuapán de León y Tlaxiaco, las otras tres se encontraban en Salina Cruz, Tuxtepec y la Ciudad de Oaxaca (Traffano, 2012, p. 17); y no fue hasta los años sesenta y setenta que empezaron a fundar más escuelas de nivel medio y superior así como institutos tecnológicos en los pueblos más grandes de la Mixteca.

Los proyectos en torno a la agricultura también fueron significativos. En la segunda mitad del siglo XX las políticas agrarias implementadas por el gobierno mexicano y con la llegada de la “revolución verde” se ofreció a los campesinos créditos condicionados a la siembra de monocultivos, con el uso de agrotóxicos para su producción (Royero et. al., 2019, p. 24).

I.1.4 Procesos económicos

En la Mixteca Baja ha predominado la actividad agrícola y su cultivo principal es el maíz, sin embargo, debido a las adversidades climáticas por un lado y a la falta de técnicas adecuadas de cultivo, el suelo de esta región se encuentra sumamente erosionado afectando la producción agrícola haciéndola realmente incosteable (Mora, 1979, p.21). De igual manera, la ganadería no ha sido explotada de forma adecuada, pues solo está formada por pequeños rebaños caprinos.

Los maestros misioneros que llegaron a esta región, mencionados anteriormente, ayudaron con la búsqueda de alternativas, ya que enseñaron a profesores, alumnos y campesinos diversas técnicas de aprendizaje para fomentar pequeñas industrias: corte y confección, curtiduría, granjas avícolas, cultivo de huertos frutales, siembra de hortalizas, preparación de conservas y educación física (Traffano, 2012, p.16).

Los maestros misioneros y rurales trataron de asesorar y mejorar la producción agrícola impulsando huertos, hortalizas, granjas y cooperativas sociales. En la Mixteca promovieron la producción de artesanías de palma e ixtle, aparte del sombrero tradicional, enseñaron a elaborar petacas, bolsos, tapetes, carpetas de mesa; también se buscaron mercados de consumo internos y externos (Traffano, 2012, p. 16).

Sin embargo, estas actividades tanto agrícolas como artesanales han resultado poco redituables (Mindek, 2003, p. 21). Una de las actividades más practicadas entre la población indígena de la Mixteca Baja y sobre todo por los adultos del grupo doméstico (Mora, 1979,

p. 61), ha sido el tejido de palma y el producto más elaborado con ésta es el sombrero. La palma crece en terrenos calizos y puede alcanzar alturas de 10 a 15 metros. Debido a las condiciones del suelo se pueden encontrar diversas variedades de palma como la real, que puede ser soleada o sombreada; “corriente, criolla y anicera” y según su longitud y color, se puede clasificar como de “primera, segunda y tercera”; y la mejor época para su recolección es entre los meses de enero y abril (Mora, 1979, p. 22).

Durante mucho tiempo, este trabajo artesanal fue su única fuente de ingresos que les permitía complementar el gasto familiar (Mora, 1979, p. 61) y se vieron beneficiados cuando el Fideicomiso de la Palma (FIDEPAL)⁶ comenzó a comprar la mayor parte de la producción de sombreros. Por ejemplo, en la localidad de Ixpantepec Nieves, a los tejedores que entregaban los sombreros con FIDEPAL se les prometió servicio médico gratuito en el Seguro Social de Huajuapán de León (Mora, 1979, p. 62).

En general, los recursos naturales en la Mixteca Baja han sido escasos por lo que su explotación requiere de grandes inversiones de capital, que la misma producción impide compensar. Estas precarias condiciones materiales de vida han sido una de las causas de movilidad de la fuerza de trabajo de las localidades de la Mixteca Baja (Mora, 1979, p. 25).

Las comunidades de la región con formas de producción no capitalista difícilmente, con esos recursos, pueden obtener lo indispensable para la reproducción de la fuerza de trabajo. De donde se colige que existe una desproporción entre las condiciones materiales de vida que brinda el medio ambiente y el tamaño de la fuerza de trabajo generada por las comunidades siendo ésta una de las causas de la movilidad de la fuerza de trabajo (Mora, 1979, p.25).

Otro de los factores que han provocado el desplazamiento de la fuerza de trabajo ha sido la falta de tierras de cultivo (Mora, 1979).

Si bien la migración en la Mixteca se fue dando por diferentes causas, la improductividad de sus tierras fue una de las principales (Pedraza, 2011, p. 22). Esto llevó a buscar nuevas fuentes de ingresos. La más popular entre los mixtecos fue y sigue siendo la migración, convirtiéndose en una de las regiones con mayor expulsión de migrantes.

⁶ En 1973, el Gobierno Federal crea el Fideicomiso para el Mejoramiento Integral y el Desarrollo de las Artesanías derivadas de la Industria de la Palma, principalmente en los Estados de Oaxaca, Puebla y Guerrero (DOF, 23 de enero de 1976).

La precaria situación económica de la región, la erosión de sus tierras, el subdesarrollo, la ausencia de servicios básicos en los poblados, la violencia social, así como la falta de fuentes de trabajo, obligaron a los mixtecos a buscar mejores alternativas y oportunidades fuera de su hábitat ancestral. En la actualidad, la Mixteca es una de las mayores zonas de expulsión laboral del país (Mindek, 2003, p. 21).

I.2 Recapitulación

Como se ha visto en este capítulo la región de la Mixteca es la segunda más grande del estado de Oaxaca y se divide en tres subáreas: Alta, Baja y de la Costa. Sin embargo, como área cultural se extiende por municipios poblanos y guerrerenses. El desarrollo más temprano se dio en la Mixteca Alta, aunque las tres subáreas han tenido una importante relación de intercambio de productos desde la época prehispánica.

Tempranamente se vinculó a la economía internacional a través de productos como la grana cochinilla, a partir de la llegada de los españoles. Las transformaciones desarrolladas a partir de la introducción de nuevas actividades económicas en la conquista, tales como la cría de ganado caprino, llevaron a la degradación y erosión de los suelos que dificultaron la producción agrícola, situación que se agravó por las condiciones de minifundio de las parcelas.

Para el siglo XX, la artesanía de palma, apoyada por programas gubernamentales en los setenta, fue una actividad importante. No obstante, ni esta actividad ni la agricultura han sido suficientes para generar recursos para la reproducción de los grupos domésticos, así que una de las respuestas ha sido la búsqueda de ingresos a través del desarrollo de actividades remuneradas en otros territorios, vía migración. Esta alternativa a las precarias condiciones de vida fue dinamizada por la construcción y el mejoramiento de caminos en la región, entre los que destaca la construcción de la Carretera Panamericana, lo que también intensificó la actividad comercial.

La Mixteca Baja concentra un gran número de municipios que se encuentran en “Alto” y “Muy Alto” grado de marginación. En general, la situación de pobreza que ha tenido esta región derivada de la carencia de oportunidades y la ausencia de recursos para generarlas, además de la erosión de las tierras, el minifundio y la falta de apoyo para este tipo de

agricultura, han sido algunos de los motivos que ha impulsado la salida de trabajadores desde mediados del siglo XX.

Por otro lado, cabe destacar que la Ciudad de Huajuapán de León históricamente ha sido un lugar importante, ya sea como centro industrial porque cuenta con yacimientos de yeso y barro para cerámica; como zona administrativa y corregimiento judicial durante la Colonia; como mercado regional e interregional; como centro educativo; entre otras funciones, que permitieron el contacto entre poblaciones de la misma región en la entidad y de Puebla. No es de extrañar que las primeras inversiones federales, en su intento por integrar a la población indígena al desarrollo nacional fueran en Huajuapán, donde se sustituyeron caminos de terracería que comunicaban a comunidades rurales. Es por ello por lo que también concentró el mayor volumen de población.

En la Mixteca Baja hay diferentes localidades a manera de nodos que van tomando importancia de acuerdo con el tipo de función, unos son muy importantes en el ámbito comercial, otros en el laboral y en el migratorio.

A la par de Huajuapán, hubo otros centros de importancia como Juxtlahuaca, que permitía el contacto entre poblaciones culturalmente diferenciadas a través del comercio. No obstante, también hubo centros económicos y comerciales secundarios que se subordinaron a Huajuapán y Juxtlahuaca, como Silacayoapan.

II. HUAJUAPÁN DE LEÓN, CARACTERÍSTICAS GENERALES Y CIRCUITOS MIGRATORIOS

II.1 Huajuapán de León: ubicación y perfil sociodemográfico

Hujuapán de León es el nombre del municipio y también de la ciudad que funciona como cabecera municipal, perteneciente a la Mixteca Baja oaxaqueña. Se ubica en la parte noroccidental del estado de Oaxaca y tiene una elevación de 1650 metros sobre el nivel del mar.

El municipio está dividido en dos áreas que colindan con el estado de Puebla y con otros municipios oaxaqueños. La fracción principal colinda al norte con el estado de Puebla y con los municipios oaxaqueños de Zapotitlán Palmas, Santiago Miltepec y Asunción Cuyotepeji; al este con los municipios oaxaqueños de Asunción Cuyotepeji, Santa María Camotlán, Santiago Huajolotitlán y Santiago Cacaloxtotec; al sur con los municipios oaxaqueños de Santiago Cacaloxtotec y San Marcos Arteaga; al oeste con los municipios oaxaqueños de San Marcos Arteaga, San Jerónimo Silacayoapilla, San Miguel Amatitlán, Santiago Ayuquillilla, Zapotitlán Palmas, y con el estado de Puebla (Ayuntamiento Municipal de la Heroica Ciudad de Huajuapán de León, Oaxaca, junio de 2019, p.10).

La fracción restante colinda al norte con el municipio de San Pedro y San Pablo Tequixtepec, también de Oaxaca; y esta misma área colinda al este, sur y oeste con el estado de Puebla (Ayuntamiento Municipal de la Heroica Ciudad de Huajuapán de León, Oaxaca, junio de 2019, p.10).

El área urbana de la ciudad de Huajuapán de León está conformada por siete barrios, 35 fraccionamientos y 57 colonias regularizadas, además de asentamientos irregulares (Ayuntamiento Municipal de la Heroica Ciudad de Huajuapán de León, Oaxaca, junio de 2019, p.14). Según datos obtenidos en el Departamento de Planificación Física, Urbanismo y Catastro del Ayuntamiento de Huajuapán de León, son siete las colonias que no están reconocidas ante el municipio.

La mayor parte de la población de este municipio se concentra en la cabecera municipal, y de acuerdo con este indicador (INEGI 2020), la pone en el sexto lugar de las ciudades más

grandes del estado de Oaxaca, antecedido por la ciudad de Oaxaca, San Juan Bautista Tuxtepec, la Heroica ciudad de Juchitán de Zaragoza, Santa Cruz Xoxocotlán y Salina Cruz.

En cuanto al relieve de Huajuapán de León está marcado por la sierra Mixteca. Algunos de los principales cerros del municipio son el de Las Minas, La Soledad, Yucunitza, Mariposas, del Sol y Yucuyada (Solís, 2017, p. 74).

Se ubica en la región hidrológica del Balsas y el principal río, es el Río Mixteco con corrientes intermitentes como El Salado, El Cuajilote, San Gabriel, La Peña, etc., principalmente el Río de Huajuapán que nace en las serranías de Miltepec y que constituye la principal fuente de abastecimiento para la actividad agrícola de la región (Ayuntamiento Municipal de la Heroica Ciudad de Huajuapán de León, Oaxaca, junio de 2019).

El clima es semicálido y subhúmedo tendiente a semiárido con lluvias durante el verano y es poco extremo. Durante la temporada de lluvias, emerge una selva baja caducifolia, aunque la vegetación predominante es la 'xerófita' (Ayuntamiento Municipal de la Heroica Ciudad de Huajuapán de León, Oaxaca, junio de 2019).

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda del INEGI del 2020, el municipio de Huajuapán tiene un total de 78,313 habitantes, de los cuales el 53% corresponde a mujeres y el 47% son hombres. El 89% de los habitantes del municipio, nació en el estado de Oaxaca y solo el 10% nació en otra entidad.

El grado promedio de escolaridad a nivel municipal, es de 9.5 años de estudio, solo el 5% de la población de 15 años y más no sabe leer ni escribir ni tampoco recibieron educación en una escuela. En cuanto a los servicios médicos, el 52% de los habitantes del municipio se encuentran afiliados a alguna institución pública o privada.

El municipio cuenta con un total de 30, 379 viviendas de las cuales el 67% se encuentran habitadas. El 66% de las viviendas habitadas cuenta con energía eléctrica, el 62% dispone con agua entubada, el 65% cuenta con drenaje conectado a la red pública.

De los 54 municipios que pertenecen a la Mixteca Baja, Huajuapán es el único que actualmente (2020) presenta un "Muy Bajo" grado de marginación.

A pesar de los intercambios que hubo desde la colonia, entre la Mixteca Baja y la Mixteca de la Costa, actualmente solo el 3% de la población, tanto a nivel local como municipal se considera afrodescendiente.

En cuanto a la ciudad de Huajuapán de León, concentra al 72% de la población general del municipio, con un total de 56,163 habitantes de los cuales el 47% son hombres y el 53% mujeres. El 89% de los habitantes de esta ciudad, nació en el estado de Oaxaca y solo el 11% nació en otra entidad federativa.

En esta ciudad, solo el 6% de la población habla una lengua indígena, sin embargo, el 13% de la población vive en hogares donde la persona de referencia habla una lengua indígena.

El grado promedio de escolaridad es de 10 años de estudio -un poco más alto del total municipal. Solo el 4% de la población de 5 años y más no sabe leer ni escribir, los cuales tampoco acudieron a la escuela.

Solo el 51% de los habitantes de esta ciudad, se encuentran afiliados a servicios médicos de alguna institución pública.

Finalmente, la ciudad de Huajuapán de León cuenta con un total de 20,494 viviendas, de las cuales el 71% se encuentran habitadas. En este sentido, Huajuapán concentra las viviendas con mejores condiciones de servicios e infraestructura pues de las viviendas habitadas el 70% cuenta con energía eléctrica, el 69% de agua entubada, el 70% con drenaje conectado a la red pública. En cuanto al acceso al internet, solo el 32% de las viviendas tienen acceso a este servicio.

Para 1990 la población de la ciudad estaba empleada en su mayoría en el sector terciario, enseguida en el secundario y, finalmente, en el primario, con el 69%, el 24% y 6%, respectivamente. Diez años después, para el 2000 esta proporción se incrementó a 71.5% en el sector terciario, decreciendo en los otros dos, pues el secundario fue de 22.5% y el primario, al 2.6%. De acuerdo con estos datos, podemos observar que tempranamente la población se concentraba mayormente en el sector de servicios y no era tan importante el sector primario, situación que se agudizó en la década del 2000.

Para posteriores décadas, no tenemos datos del INEGI, pero se puede señalar que la proporción sigue siendo válida y demuestra la pérdida de importancia que ha tenido el sector primario como fuente de empleo para la población en la ciudad.

II.1.1 Procesos económicos

A mediados del siglo XIX (Solís, 2017, p. 74), los caminos que comunicaban a Huajuapán de León con las comunidades de la Mixteca oaxaqueña y poblana eran de terracería, los llamados “caminos de herradura” (Mendoza, 1984). Fue en la década de los veinte (Mendoza, 1984, p. 54) que transitaban algunos carros de carga por caminos improvisados y la comunicación era principalmente con Tehuacán y la ciudad Puebla.

Con la construcción de la carretera Panamericana en 1942, que conectó a Oaxaca con el resto del país (Lara, 2021, p. 876), dio inicio una de las etapas más importantes para la región y sobre todo para Huajuapán ya que inicia el autotransporte y la autocomunicación con otros lugares cercanos.

Más tarde, durante la década de los años cincuenta, se construyó otro trazo carretero, que conectó a la Ciudad de Huajuapán de León con la ciudad de Tehuacán, Puebla, dándole todavía mayor impulso al poblado oaxaqueño y consolidando las relaciones comerciales con el estado de Puebla (Pedraza, 2011, p.20).

Mendoza (1984, p. 51) menciona que, a partir de 1940, Huajuapán de León se convirtió en centro comercial de la Región Mixteca, abarcando la Mixteca guerrerense, poblana y oaxaqueña. También se permitió el intercambio con las ciudades de Oaxaca, Tehuacán, Puebla y México, aunque se dio mayor volumen de compra que de venta con estas ciudades.

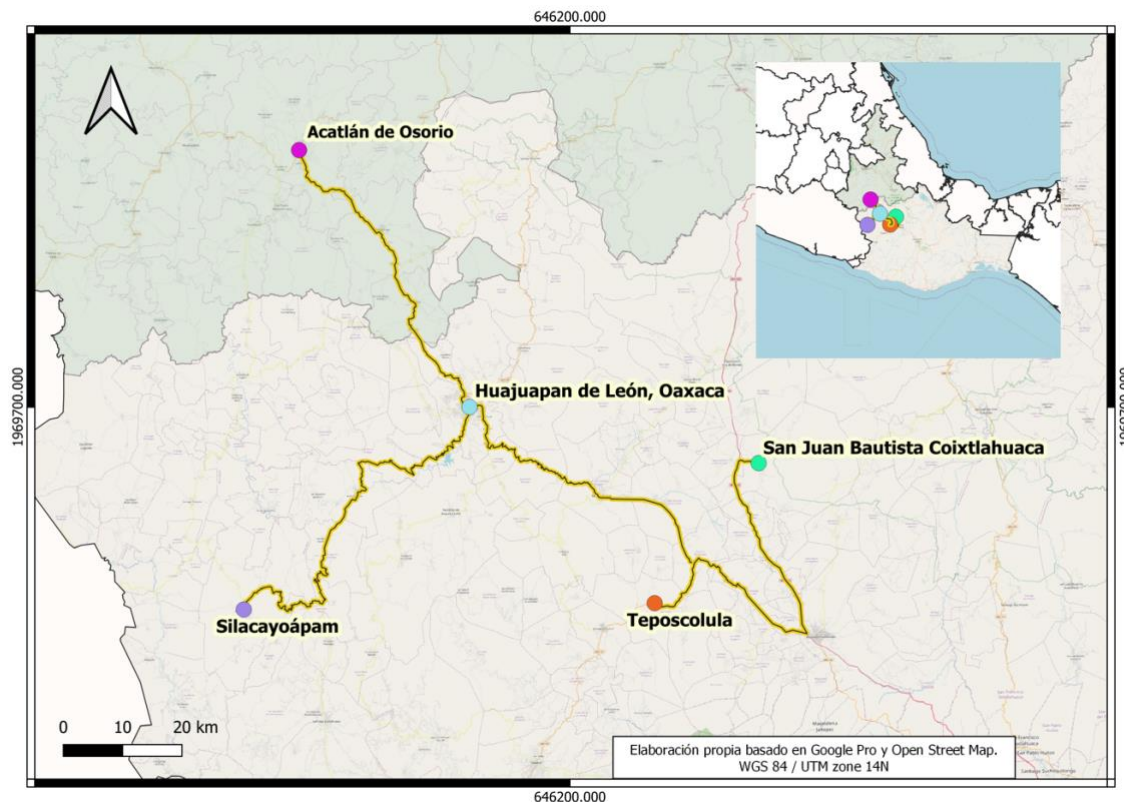
Mientras que otras localidades de la Mixteca Baja quedaron fuera de estas rutas, como el caso de Silacayoapan y se vieron opacadas por la estabilización alcanzada por Huajuapán de León y Juxtlahuaca que también creció a partir de las nuevas condiciones (Pedraza, 2011, p.59).

Silacayoapan quedó entonces ubicada en un área poco accesible al comercio, dejándole en desventaja competitiva frente a las otras cabeceras distritales, beneficiadas de inmediato al convertirse en paso obligado en la nueva ruta y acaparando el área de influencia comercial, pues para los poblados vecinos resultó

más redituable acudir a la plaza de Juxtlahuaca o Huajuapan (que además de accesibles concentraron más servicios) que participar del pequeño mercado de Silacayoapan (Pedraza, 2011, p.59).

Por la situación geográfica y sus vías de comunicación (Mendoza, 1992, p. 168), Huajuapan de León ha sido el centro que concentra la mayor actividad social y económica de la Mixteca Baja, donde las demás localidades y otros municipios cercanos como Coixtlahuaca, Teposcolula (ambos pertenecientes a la Mixteca Alta), Silacayoapan (en la Mixteca Baja) y Acatlán (en la Mixteca poblana), acuden para abastecerse de productos alimentarios, pagar servicios públicos, utilizar los servicios financieros, de salud, educación y como centro laboral.

Mapa 3. Ubicación de Huajuapan de León, respecto a otros núcleos de población mixtecos



Fuente: Elaboración de Elizabeth Navarrete Galindo con información de trabajo de campo de María Fernanda Rivera Bautista, basado en Google Pro y Open Street Map.

Algunos de los establecimientos que se pueden encontrar en Huajuapán de León, son hoteles, cuatro mercados públicos (Porfirio Díaz, Juárez, Zaragoza y Cuauhtémoc), tortillerías, panaderías, farmacias, depósitos de gas para uso doméstico, mueblerías, papelerías, veterinarias, gasolineras, bancos, cajas de ahorro, casas de cambio, súper mercados, entre otros más.

La mayor actividad comercial es en sábado, que es el “día de mercado” y los miércoles que es el “día de tianguis”, ya que tanto personas de la misma localidad como de otros lugares de la región acuden a comprar y vender sus productos.

Otro motivo de gran afluencia de personas en Huajuapán de León son servicios educativos y de salud, además que acuden para arreglar asuntos oficiales, ya que en esta ciudad se encuentran oficinas jurídicas, de Hacienda, el Juzgado, Telégrafos, etc.

Aquí la agricultura ha sido poco desarrollada debido a que los suelos no son de buena calidad, hay pocas extensiones planas y laborables, así como tierras de riego. Desde principio de los noventa ha predominado el monocultivo y el uso del arado egipcio movido por tracción animal (Mendoza, 1992, p. 164).

La mayoría de los campesinos cultivan en terrenos de temporal y en pequeñas extensiones de riego. Según Mendoza (1992) el ciclo agrícola de temporal abarca generalmente los meses de junio a diciembre limitándose al cultivo de maíz, frijol y calabaza. Mientras que el ciclo agrícola de riego abarca dos épocas, una de octubre a abril y otra de febrero a agosto en las que cultivan maíz, cebada, chícharo, garbanzo y frijol (Mendoza, 1992, p. 164). En la ciudad de Huajuapán, como se ha mencionado arriba, la agricultura ha perdido importancia como fuente de empleo, sin embargo, en localidades aledañas y poblados de la región continúa siendo una de las actividades cotidianas.

Hujuapán de León ha sido destino de los habitantes de la región, debido a la demanda de fuerza de trabajo para realizar labores de albañilería, servicios y otras ocupaciones. Pero también ha sido un lugar estratégico en el que han encontrado los medios para poder migrar.

Gracias a estos medios, se podría mencionar entonces, que en Huajuapán de León se da un fenómeno de atracción como centro laboral y expulsión a lugares más lejanos.

II.1.2 Condiciones actuales de marginación

Actualmente, podemos observar que de los 54 municipios que pertenecen a la Mixteca Baja, la CONAPO (2020) señala lo siguiente: 7 presentan un “Muy Alto” grado de marginación; 26, “Alto”; 17, “Medio”; 3, “Bajo”; y solo un municipio, “Muy Bajo”.

En este sentido, es importante mencionar que esta información coincide con los “Altos” y “Muy Altos” Índices de Intensidad Migratoria que presentan hacia Estados Unidos, y con los grandes contingentes de trabajadores que migran hacia otras regiones agrícolas de México.

Cabe señalar que el distrito de Juxtlahuaca presenta en su totalidad de municipios (7 municipios) con “Alto” y “Muy Alto” grado de marginación; así mismo, en el distrito de Silacayoapan, 15 de los 19 municipios que lo conforman, presentan un “Alto” y “Muy Alto”. En cuanto al distrito de Huajuapán, 11 de sus 28 municipios presentan estos mismos grados de marginación.

El distrito de Juxtlahuaca es el más pobre de la región Mixteca Baja. La principal actividad económica de estos municipios es la agricultura, pues se dedican a sembrar maíz, frijol, nopal, plátano, granada, tomate, durazno, membrillo, caña de azúcar y piña. En menor proporción, a la talabartería realizando monturas para caballo, fundas de machetes, morrales, cinturones, etc. Cabe mencionar que solo en el municipio de Juxtlahuaca el 93% de su población total, pertenece a un grupo indígena (triquis y mixtecos) (Plan Municipal de Desarrollo Santiago Juxtlahuaca 2017-2018).

En el distrito de Silacayoapan, se dedican a la agricultura, a la cría de ganado y a elaborar artesanías como chaparreras y máscaras. Además, en los municipios poblados en su mayoría por mestizos, se dedican al comercio (Gutiérrez, 2012, p.14).

Podemos observar que el 61% de estos municipios (Ver Anexo 3) cuentan con “Muy Alto” y “Alto” grado de marginación lo que nos da un panorama general de las condiciones actuales de pobreza en la región, factor por el cual la gente sigue teniendo la necesidad de salir en busca de mejores oportunidades.

II.2 La actividad migratoria

Las migraciones de mixtecos están delineadas por una amplia tradición migratoria que viene desde principios del siglo XX. Como se ha mencionado, la región de la Mixteca es la de mayor tradición migratoria en el estado de Oaxaca y con la construcción de la carretera panamericana en 1942, que conectó al estado con el resto del país (Lara, 2021, p. 876), se inició un proceso de fuerte expulsión hacia otros estados.

II.2.1 Migraciones internas

Tempranamente jornaleros agrícolas pertenecientes a comunidades de la Mixteca Baja oaxaqueña participan en estos movimientos. La pobreza ha sido uno de los factores que ha motivado la expulsión de una gran cantidad de población para trabajar y vivir en otras regiones de nuestro país (Alcalá y Reyes, 1994, p. 87) es así como los movimientos migratorios han sido una constante histórica para el estado de Oaxaca y específicamente para esta región. Se ha mencionado en páginas anteriores, que un gran número de municipios cuentan con niveles de marginación “muy altos” o “altos”.

El empobrecimiento de los indígenas se agudizó durante las primeras décadas del siglo XX la actividad principal de estos seguía siendo la agricultura de maíz y frijol, combinado con el tejido de la palma, pero los terrenos, altamente erosionados, fueron disminuyendo sus rendimientos al grado de recogerse en un año cosechas menores de 500 kg por hectárea. Tanto los bajos rendimientos agrícolas por la mala calidad de la tierra, como el predominio de redes de intermediarios en la compra y venta de las artesanías de palma, ocasionaron un mayor grado de pauperización en la población regional, ya que los bienes obtenidos de estas dos actividades eran insuficientes para mantener y alimentar la familia indígena (Atilano, 1999, p.44).

Los migrantes de esta región han salido en busca de mejores condiciones de vida, debido a las pocas posibilidades de trabajo en su lugar de origen, así como las condiciones del suelo erosionado que dificulta el cultivo de alimentos. Solís (2017, p.30) menciona que se dedicaron principalmente a la siembra de maíz y en menor cantidad a cultivos como el frijol, chile, ejote, jitomate, tomate, melón, sandía, jamaica, cacahuete y calabaza.

Es en este panorama de precariedad que la migración se convirtió en una alternativa para los mixtecos.

Laura Velasco (2014, p.720) señala que el inicio de la migración oaxaqueña se puede establecer en los cuarenta del siglo XX, con las primeras migraciones agrícolas, de manera interna y temporal para el corte de caña y otros productos en Veracruz, Izúcar de Matamoros, Atlixco y Morelos (De la Peña citado en Alcalá, E. y T. Reyes, 1994, p.87).

Más tarde, en la década de los cincuenta se incorporan a las rutas migratorias las ciudades de Oaxaca, Puebla y el entonces Distrito Federal como destinos urbanos (Velasco, 2014). Se trataba, por un lado, de una migración rural – rural y, por otro, de una migración rural – urbana, de tipo regional y mayormente temporal. Sin embargo, Víctor Clark (2008) apunta que en los cincuenta hubo una migración interregional de mixtecos al norte del país, se trataba de trabajadores que viajaron a Tijuana, aunque reconoce que ésta se masificó hasta 1970, resultado de la necesidad de la agroindustria de los estados de Sinaloa, Sonora y Baja California para conseguir mano de obra sin experiencia (Clark, 2008, p.6).

Como lo apunta Clark (2008), en 1970 se dio una migración masiva de mixtecos a los estados de Sinaloa, Sonora y Baja California. Principalmente a Sinaloa para la pizca de fruta y verdura (Solís, 2017, p.82).

La migración de Oaxaca y Guerrero, que se dirigía al noroeste del país, se estableció, en primera instancia, como un flujo de tipo golondrina, para laborar en los campos algodoneros de Sonora (San Luis Río Colorado, Costa de Hermosillo, Río Mayo y Río Yaqui) y Sinaloa (Guasave). Para 1969-1970, se calculaba que llegaba a esta región una población jornalera migrante de 67.000 personas, durante junio y agosto, la cual continuaba, durante septiembre y noviembre, en la cosecha de algodón en Baja California (Mexicali) y Sonora (San Luis Río Colorado). Finalmente, continuaba en la cosecha de jitomate y hortalizas en Sinaloa (Culiacán, El Fuerte y Guasave) y parte de Sonora (Guaymas y Río Mayo), para laborar de diciembre a mayo, en donde el contingente superaba alrededor de los 150.000 trabajadores (Paré, 1977, pp. 116-117; citado en Botey et al., 1976) (Lara, 2021, p.875).

En esta época, el Valle de San Quintín (Baja California) aparece como una extensión de la horticultura sinaloense y siguiendo los pasos de otras regiones agrícolas de Sonora y Sinaloa. En ésta se utilizó el reclutamiento a distancia de trabajadores temporales para la agricultura de exportación (Velasco, 2014, p. 720).

San Quintín aparece como una extensión de la horticultura sinaloense en los años setenta. La ventaja de esta región respecto a los valles de Sinaloa (Culiacán y El Fuerte) es que permitía una complementariedad en el ciclo productivo: Sinaloa produciendo hortalizas de invierno y Baja California en el ciclo primavera-verano,

en los meses de junio-septiembre. Esta complementariedad generó una nueva demanda de mano de obra y estableció una migración de tipo pendular entre los valles de Sinaloa y San Quintín (Lara, 2021, p. 876).

Así para los setenta había ya dos vertientes de la migración interna:

- a) la temporal, regional e interregional, que era practicada fundamentalmente por los jefes de los grupos domésticos y que tenían acceso a la tierra, cuyos destinos eran regiones agrícolas o espacios que demandaban mano de obra en la construcción. Así, los lugares de destino fueron el Distrito Federal, Cuautla (Morelos), Culiacán (Sinaloa), Veracruz y Huajuapán (Oaxaca) para realizar labores de albañilería, corte de caña de azúcar, pizca de legumbres, servicios y otros.
- b) la definitiva, era llevada a cabo por los integrantes del grupo doméstico con acceso o no a la tierra y con pocas posibilidades de conseguir trabajo en las localidades de la región de origen (Alcalá y Reyes, 1994, p.88).

Por otra parte, Mora (1979) distingue que entre 1950 y 1970, los migrantes oaxaqueños se desplazaban preferentemente al entonces Distrito Federal y a los estados de Veracruz, Puebla y Guerrero para residir de manera definitiva (Mora, 1979, p. 39) y como forma de una migración rural-urbana. Sin embargo, esto demostraba que al interior de las comunidades campesinas existía una presión muy fuerte de la fuerza de trabajo sobre la tierra que era su principal medio de producción (Mora, 1979, p. 44). Se dio entonces una gran migración hacia los campos agrícolas, ya que una de las principales ocupaciones de las personas de varias localidades de la Mixteca, ha sido la agricultura.

En este sentido, por ejemplo, Mora (1979) apunta que en 1977 dos localidades de la Mixteca Baja (Ixpantepec Nieves y San Nicolás Hidalgo) practicaban la migración de tipo temporal y golondrina hacia zonas de gran desarrollo capitalista de la agricultura. Generalmente, este tipo de migración la realizaban los jefes del grupo doméstico y los hijos mayores en enero, febrero, agosto, septiembre, octubre y noviembre. Estos flujos migratorios se dieron hacia el estado de Sinaloa, a Estados Unidos y a la Ciudad de México. Tanto en Sinaloa como en Estados Unidos trabajaban como jornaleros en la cosecha. En Sinaloa se dedicaban al corte de jitomate y en la Ciudad de México trabajan como sirvientes o artesanos (Mora, 1979,

p.96). En el caso de San Nicolás, se dio un bajo índice de migración temporal y era realizada por los jefes o los hijos del grupo doméstico. Estos migrantes se dirigieron al estado de Morelos contratados como jornaleros para la cosecha y al Distrito Federal para trabajar como vendedores (Mora, 1977, p.97).

En este estudio, Mora (1979) apunta que en ambas localidades el mayor número de migrantes eran los hijos jóvenes que alcanzaban la edad necesaria para vender su fuerza de trabajo. Una variante es que en Ixpantepec Nieves los migrantes en su mayoría eran mujeres, mientras que en San Nicolás la mayoría correspondía a los hombres (Mora, 1977, p.88).

Un dato importante de este estudio muestra que, los migrantes antes de establecerse definitivamente en algún lugar, permanecían temporalmente en otros estados, en algún otro municipio de la Mixteca o en otro municipio de Oaxaca. Es decir, se daba una migración rural-rural (Mora, 1979, p.91).

Para el caso de los migrantes que se dirigían al noroeste del país, cabe señalar que los cambios tecnológicos implementados por las grandes empresas, en la siembra y la cosecha de diferentes productos, impactaron en la temporalidad, diversidad e intensidad de la producción a lo largo del año (Velasco, 2014, p.722), lo cual alentó la permanencia de trabajadores que en otro momento eran temporales, resultando en un proceso de asentamiento residencial. Era cada vez más común encontrar campamentos vacíos o próximos a ser desmantelados, lo que tuvo que ver con que jornaleros agrícolas se empezaran a establecer en las colonias populares recién inauguradas, con la posibilidad de trabajar todo el año, provocando a su vez transformaciones sociales y culturales (Velasco, 2014, p.722).

Atilano (1999) distingue tres tipos de migrantes en la región:

- a) los jornaleros asentados,
- b) los migrantes en proceso de asentamiento, y
- c) los migrantes circulares.

Los jornaleros asentados, fueron los trabajadores indígenas que migraron al noroeste del país a principios de los años setenta y que lograron adquirir lotes y terrenos donde construyeron sus viviendas. En San Quintín, por ejemplo, las colonias que predominaron como asentamientos de mixtecos fueron: Militar, Tierra y libertad, Fraccionamiento Benito Juárez, 13 de mayo, Hilera, Loma Linda, Reforma, Maclovio Rojas y Nueva Era, mientras que, en

Sinaloa, este tipo de jornaleros se concentraba fundamentalmente en Culiacán (Atilano, 1999, p.58).

Una de las ventajas del asentamiento definitivo, es que les brindaba la posibilidad de acceder permanentemente a los mercados de trabajo agrícola del noroeste del país, además de irse a Estados Unidos. Lo que Atilano (1999) señala como un flujo migratorio interregional de carácter circular. Por ejemplo, algunos trabajadores agrícolas recorren, en forma escalonada, los campos hortícolas del valle de San Quintín van a las plantaciones de California en Estados Unidos y de ahí nuevamente regresan al Valle (Atilano, 1999, p. 58, 59).

En estas migraciones circulares, comúnmente las familias completas recorrían las zonas agrícolas de San Quintín, el Valle de Culiacán, y la costa de Hermosillo, ya que en estos lugares la temporada agrícola se da de forma escalonada permitiéndoles regresar en algún momento a sus comunidades de origen. Sin embargo, en muchas ocasiones, la falta de recursos económicos los convierte en trabajadores golondrinas (Atilano, 1999, p. 60).

Los migrantes originarios de Tacache de Mina, aunque se encontraban fuera de su lugar de origen siempre se mantuvieron en contacto directo con sus familias y amigos, laboraban por temporadas y regresaban a su municipio a ocuparse de sus familias, pero poco a poco las familias completas fueron desplazándose juntas. Sin embargo, Solís (2017, p.82) apunta que también se formaron nuevos núcleos familiares en los estados de Morelos, Veracruz y Sinaloa, principalmente.

Las mujeres comenzaron a integrarse rápidamente a estos flujos migratorios. En el caso de las que se trasladaban a la ciudad de México se empleaban en servicios domésticos, como ayudantes de cocina, meseras, vendedoras ambulantes, afanadoras, recamareras y en la industria del vestido, como asalariadas en talleres de costura. Estas mujeres eran contratadas mediante el enganche, el cual consistía en que las mujeres con más experiencia regresaban a Tacache de Mina a buscar candidatas que quisieran emplearse en la Ciudad de México (Solís, 2017, p.83).

Solís (2017, p.72), señala que este tipo de vínculos se puede representar como una red migratoria en los múltiples lugares que se encuentran los habitantes de esta comunidad, es decir, como “nodos” y esos vínculos se establecen por las relaciones familiares, comunales, laborales, etc.

Cada vínculo entre dos localidades corresponde a una complejidad de relaciones que empiezan por los nexos familiares (...) Tenemos, por ejemplo, que una misma familia puede estar ubicada en distintas localidades y mantenerse unida por el interés común por la comunicación, por el sustento económico que comparten, por los viajes, por el envío de objetos o por el intercambio de ideas y decisiones. Si representamos a la comunidad como una red entonces esta red es densa y tiene movimientos que resultan de las constantes acciones que se da en un complejo entramado. Cada nodo de la red transnacional con la que representamos a esta comunidad de trabajadores es a su vez un espacio de trabajo (Solís, 2017, p.72).

Por ejemplo, en el caso de los pobladores de Tacache de Mina, en la migración que tuvieron hacia la ciudad de México, se fueron estableciendo con ayuda de estas redes familiares y sociales que construyeron entre ellos mismos ya que, cuando alguno de ellos lograba establecerse informaba a su familia y amigos más cercanos y era a partir de esa invitación que los tacacheños empezaron a migrar a la capital del país. Estos migrantes se fueron asentando en Nezahualcóyotl, Ecatepec, Cuautitlán y Chimalhuacán, y más recientemente en Valle de Chalco, en el Estado de México. También se ubicaron en delegaciones como Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Tláhuac, de la Ciudad de México (Solís, 2017, p.84).

En el estudio de Atilano (1999) se señala que algunos de los factores que generalmente inciden en la elección del destino migratorio son: el alcance de las redes sociales de migración, los recursos económicos con los que se cuenta para viajar, la demanda de fuerza de trabajo en los mercados, etc. (Atilano, 1999, p. 56).

(...) en Juxtlahuaca la migración es predominantemente temporal y se dirige hacia Baja California, Sinaloa y los Estados Unidos; en Tlaxiaco, Huajuapán y Teposcolula hay sectores de la población que emigran en forma definitiva, mientras otros lo hacen de manera temporal. Por ejemplo, en Nochixtlán, Coixtlahuaca, Silacayoapan, el norte de Tlaxiaco, y Huajuapán, se encuentra la desertificación de los suelos más fuerte de toda la región y según señalan las investigaciones, en esta zona predomina una migración definitiva principalmente a la Ciudad de México y a los Estados Unidos. Por el contrario, en los distritos de Teposcolula, Juxtlahuaca, el sur de Tlaxiaco y el sudeste de Huajuapán, donde la degradación ecológica no es tan severa, la migración es predominantemente temporal y se dirige fundamentalmente al noroeste de México (Atilano, 1999, p.56, 57).

En estos flujos migratorios, la ciudad de Huajuapán de León ha jugado un papel fundamental ya que ha sido destino de las comunidades de la Mixteca Baja, pues se desplazaban a esta ciudad con el fin de obtener recursos monetarios y otros incentivos para su sobrevivencia (Solís, 2017, p.76).

Por ejemplo, en el caso de Silacayoapan, Pedraza (2011) señala que en 1950 Huajuapán concentraba el 39% del total de trabajadores que procedían de esta localidad, en 1960 el 41% y en 1970 el 45%. Datos que suponían que un buen número de expulsados del sector primario migraron hacia Huajuapán en búsqueda de mayores oportunidades de empleo (Pedraza, 2011, p.20).

La ciudad de Huajuapán de León no solo ha sido destino para actividades laborales, sino también con motivos educativos ya que en la década de los años ochenta, las comunidades de la Mixteca Baja no tenían acceso a la educación media superior y los estudiantes que pretendían cursar bachillerato, se desplazaban a Huajuapán de León, a la ciudad de Oaxaca, e incluso a la Ciudad de México, por la falta de escuelas más cercanas a su poblado (Solís, 2017, p.85).

Las condiciones en las localidades de la Mixteca Baja fueron mejorando poco a poco y con ello se vieron beneficiados con los transportes terrestres que les permitía por medio de camino de terracería comunicarse con otras localidades. Gracias a la facilidad de traslado podían realizar compras en otros poblados, uno de los más importantes en la Mixteca Baja ha sido Huajuapán de León, donde además de ser un centro comercial regional, les permitía también acceder a servicios médicos que no existían en su lugar de origen (Solís, 2017, p.86).

Como se ha mencionado, unos de los factores que han motivado la migración de jornaleros agrícolas de la región desde la década de los cuarenta, ha sido la pobreza, la falta de oportunidades laborales y el suelo erosionado de las tierras de cultivo.

Por ejemplo, en las comunidades antes mencionadas de San Nicolás Hidalgo e Ixpantepec Nieves, Mora (1979) encontró que la migración fue una manera de resolver la crisis de la escasa producción agrícola en esas localidades. Mora (1979) señala que las formas de producción agrícola eran la de autoconsumo y en menor medida, la producción para el mercado. Sin embargo, los jefes de los grupos domésticos tenían pequeñas parcelas de las que obtenían una escasa producción, lo que no les aseguraba el gasto diario.

Bajo estas condiciones la única posibilidad que tuvieron fue salir de sus comunidades para ofrecer su fuerza de trabajo.

Otro ejemplo, es el de la localidad de Tacache de Mina. En este estudio, Solís (2017) apunta que los migrantes mixtecos se ven en la necesidad de salir a buscar trabajo ya que no hay

forma de ocuparse en sus lugares de origen como consecuencia de la nula inserción laboral dentro de su propio municipio (Solís, 2017, p.30). Precisamente la historia de los habitantes de Tacache de Mina ha sido una constante de movilización y búsqueda de nuevos territorios, donde la dinámica fundamental ha sido como proveedores de fuerza de trabajo y al mismo tiempo asegurando su propia reproducción (Solís, 2017, p.71). Es decir, en esta comunidad no solo producía bienes agrícolas para su propio consumo y a veces para comercializarlo en las localidades aledañas, sino que también producía fuerza de trabajo que se empleaba fuera de la comunidad.

Es importante enfatizar, que no solo se dieron estas migraciones por la demanda agroindustrial de los estados del noroeste del país y de Estados Unidos, sino que también los mixtecos decidieron salir debido a la condición de las tierras tan erosionadas de la región Mixteca, que no les permitió la reproducción agrícola necesaria para su sustento, en este sentido y de acuerdo con los ejemplos mencionados por Mora (1979) y Solís (2017) demuestran que la migración ha sido parte central de las estrategias de estas comunidades.

La migración cumple un papel fundamental en la reproducción material y cultural de los mixtecos, pues responde a la necesidad de buscar nuevas alternativas de vida dadas las condiciones de pobreza en las comunidades mixtecas, en muchos casos se convierte en la única opción. Sin embargo, el fenómeno migratorio, no responde solamente a las condiciones que imperan en la región de origen, está también determinada por procesos económicos y políticos de orden global. Así, las políticas de desarrollo rural aplicadas en la Mixteca han reforzado el papel de proveedora de mano de obra de la región (Atilano, 1999, p. 49).

II.2.2 Migraciones internacionales

A la par de estas migraciones internas, también se dieron de manera internacional a Estados Unidos. En un primer momento la creación del Programa Bracero (1942-1964) alentó la salida de hombres, pues permitía migrar de manera temporal por medio de contratos para actividades agrícolas. Estos contratos se firmaban en oficinas gubernamentales en México en donde las autoridades y empleadores de Estados Unidos asumían el compromiso de pagar transporte de ida y vuelta, proveerles manutención durante el viaje y respetar sus derechos laborales (Durand y Massey, 2003 citado en Solís, 2018, p. 73).

Cabe señalar que, en el caso particular del estado de Oaxaca, algunos distritos abrieron oficinas de registro para enlistar a los trabajadores interesados en este programa. Además de la sede principal que había sido ubicada en la ciudad de Oaxaca, en la ciudad de Huajuapán

de León se abrió un centro de atención al que acudieron pobladores de localidades aledañas (Pedraza, 2011, p. 31).

Estos contratos, ofrecían trabajo en los campos agrícolas de los estados de California, Oregón y Washington.

El empleo se ofrecía por un periodo de tres a seis meses. Se aseguraba un salario mínimo, incluía el pasaje de ida y vuelta y hospedaje, además de un permiso laboral por parte del gobierno de Estados Unidos. Al terminar el periodo, los trabajadores tenían que regresar al municipio y esperar la siguiente convocatoria para anotarse y nuevamente volver a emigrar (Solís, 2017, p.79).

En estos desplazamientos participaron tempranamente jornaleros agrícolas de comunidades pertenecientes a la Mixteca Baja oaxaqueña. Atilano (1999) apunta que en la primera mitad de los años cuarenta salieron aproximadamente 7000 trabajadores agrícolas de la Mixteca Alta y Baja inscritos a este Programa (Atilano, 1999, p.54). Pero también hubo comunidades que se integraron a éste hasta los años sesenta, tal fue el caso de Tacache de Mina que se incorporó hasta 1962 (Solís, 2017).

A la par de este Programa hubo un contingente de trabajadores indocumentados dispuestos a emplearse, aún sin que se cumplieran las condiciones que garantizaba el Programa Bracero (Sánchez y Barceló, 2017, p.120). Tal es el caso de uno de los pioneros de la migración en Oaxaca que se dirigió a Sonoma, California (Sánchez y Barceló, 2017, p.106) contratado temporalmente para el corte de ciruela.

Según Sánchez y Barceló (2017, p.119) este pionero salió de su pueblo natal San Pedro y San Pablo Tequixtepec, una comunidad perteneciente a la Mixteca Baja, en la oleada migratoria de los años cincuenta hacia Mexicali buscando ser contratado por el Programa Bracero. Sin embargo, no logró entrar a Estados Unidos con este mecanismo y lo hizo de manera indocumentada.

De esta forma se dio un segundo momento de las migraciones internacionales que se caracterizó por el predominio de la inmigración indocumentada (1965-1986), pues con la cancelación del Programa Bracero en 1964, se intensificó. Ya que, provocó una limitación de los flujos migratorios a Estados Unidos y trajo como consecuencia una verdadera

explosión de desplazamientos irregulares y a configurar un nuevo modelo basado en la circulación de trabajadores indocumentados (Tuirán y Ávila, 2010, p.111).

Una vez que concluyó el Programa Bracero, los mixtecos regresaron a sus comunidades de origen y a partir de ello experimentaron otros flujos migratorios. Solís (2017) comenta que en un primer momento se desplazaron a Huajuapán de León para ser contratados en diversos trabajos. Otros probaron suerte en lugares más lejanos como Tenextepango, Morelos; Acatlán de Osorio, Puebla; a la ciudad de Oaxaca y a la ciudad de México y su zona conurbada (Solís, 2017, p.81).

En los noventa, para el caso de los migrantes mexicanos, se dio un cambio radical con la incorporación de un programa de legalización en dónde, de acuerdo con Solís (2017, p.19) aproximadamente dos millones de trabajadores indocumentados de origen mexicano recibieron su residencia legal y con ello el permiso para trabajar en Estados Unidos.

Esta fase (1987 a 2010), se inicia con la puesta en vigor de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA), caracterizada por una marcada preocupación por la seguridad nacional estadounidense. Esta etapa contenía diversas disposiciones tanto restrictivas (aumento del control fronterizo para disuadir el ingreso indocumentado y la imposición de sanciones a empleadores para eliminar la atracción que ejercía la demanda laboral); como reguladoras (legalización de la estancia a indocumentados y establecimiento de nuevos programas de contratación de mano de obra) (Tuirán y Ávila, 2010, p.115). En esta fase, algunos mixtecos se vieron beneficiados ya que regularizaron su estatus migratorio, permitiéndoles así que sus familiares se reunieran con ellos de forma documentada, originando a su vez un desplazamiento a otros trabajos y dejando los nichos agrícolas a otros migrantes mixtecos indocumentados (Solís, 2018, p.74).

En México, a partir del año 2000 el fenómeno migratorio se ha vuelto mucho más complejo. Ya no hay un prototipo de mexicano inmigrante en Estados Unidos. Las regiones y las localidades de origen se han diversificado. Ha aumentado considerablemente la migración urbana. Las mujeres se han sumado a la corriente migratoria, al igual que los indígenas, los niños y los ancianos. El migrante ha prolongado su estancia. Se han confirmado notables cambios en los índices de naturalización (Durand y Massey, 2003; Fox y Rivera, 2004; Lara, 2010) (Solís, 2017, p.19).

La migración de mixtecos oaxaqueños a Estados Unidos está delineada por la experiencia previa de trabajo en la región agroexportadora de los estados de Sinaloa, Sonora y Baja California, formando así una ruta migratoria hacia los Valles del norte del país. A partir de los ochenta los trabajadores mixtecos se desplazaban temporalmente por California, Oregón y Washington (Solís, 2018, p.74). Sánchez (2013) señala que los condados de Napa y Sonoma en el estado de California son de los destinos principales para los mixtecos oaxaqueños. Actualmente, estos condados cuentan con una comunidad de oaxaqueños que ha vivido durante varias décadas en este lugar.

Como se ha demostrado, la migración de oaxaqueños a Estados Unidos inició particularmente con el Programa Bracero, una vez concluido este programa, Oaxaca bajó su aporte de migrantes, sin embargo, luego se fue intensificando poco a poco y recuperando su nivel anterior a finales de los ochenta y principios de los noventa (Durand, 2016, p.33).

Es evidente que la población ha aumentado, y en particular la de oaxaqueños (...) lo que se manifiesta en la progresiva y constante colonización cultural del lugar. Empiezan a realizarse misas en español; a construirse viviendas de bajos ingresos accesibles para esa población; a abrirse tiendas con productos mexicanos, así como restaurantes de comida “mexicana”; a proliferar los mercados de pulgas (remate) que venden una gran variedad de artículos para esta comunidad; a escucharse programas de radio en español; a hacerse visibles las celebraciones de los mexicanos, los nuevos habitantes de esas ciudades (Sánchez, 2013, p.523).

Para 1990, la mano de obra agrícola en el estado de California estaba constituida en más del 10% por trabajadores mixtecos, convirtiéndose en el grupo más numeroso incluso superando a los pueblos nativos estadounidenses que habitaban California (París, 2007 citado en Solís, 2017, p.27).

Tan extenso ha sido el fenómeno de las migraciones internacionales desde algunas regiones indígenas como la Mixteca, que comunidades enteras han sido despobladas. Este fenómeno se ha apoyado a partir de las redes de parentesco y paisanaje (París, 2007 citado en Solís, 2017, p.27), que muchas familias han dejado sus tierras para buscar mejores oportunidades en Estados Unidos.

En el caso de los habitantes de Tacache de Mina, municipio de la Mixteca Baja, año con año parten de su lugar de origen y migran hasta los estados de Oregón, Nueva York, Illinois, California, Nebraska y Texas, en Estados Unidos (Solís, 2017, p.29).

En el municipio de Tacache se formó una gran ola de migración, donde se involucraban familiares, amigos e incluso conocidos provenientes de los pueblos vecinos como Mariscal de Juárez y San José la Pradera, también de la Mixteca Baja. Se emplearon en distintos campos agrícolas de México y regresaban continuamente a laborar sus tierras y cuidar de su familia; y otros se establecían definitivamente (Solís, 2017, p.88).

Un caso novedoso en estas migraciones (Solís, 2017) fue la de los mixtecos que llegaron a la Ciudad de México a principios de los años ochenta siendo niños. Muchos de ellos se convirtieron en jóvenes sin estudios y con un alto nivel de pobreza lo que los empujó a realizar otros movimientos migratorios hacia Estados Unidos, específicamente a Nueva York, colocándose en distintos empleos, pero esta vez, ninguno tenía relación con el trabajo agrícola. Se trataba de jóvenes migrantes que venían de familias migrantes, pues en algunos casos sus abuelos habían participado en el Programa Bracero, o el padre o la madre habían migrado a la Ciudad de México (Solís, 2017, p.90). Estas nuevas generaciones tuvieron dos experiencias migratorias, una que ocurrió entre los años setenta y ochenta a la Ciudad de México y la segunda entre finales de los años ochenta a la primera mitad de los noventa hacia Nueva York (Solís, 2017, p.91).

Actualmente, según el índice de Intensidad Migratoria⁷ (IIM) en 2020 del Consejo Nacional de Población (CONAPO), el municipio de Huajuapán de León se encuentra en un nivel “Medio” ocupando el lugar 855 en el contexto nacional⁸.

De los municipios que conforma a la Mixteca Baja, 32 de los 54 se encuentran en niveles “Alto” y “Muy Alto” de Intensidad Migratoria. De estos municipios, 11 pertenecen al distrito de Huajuapán de León, 16 al distrito de Silcayoapan y 5 al distrito de Juxtlahuaca. (Ver Anexo 2)

⁷ El IIM considera las dimensiones demográficas y socioeconómicas de la migración internacional y constituye una medida resumen que permite diferenciar a las entidades federativas y municipios del país según la intensidad de las distintas modalidades de la migración a Estados Unidos y la recepción de remesas (Tuirán y Ávila, 2002, p.31).

⁸ La estimación del IIM se realiza a partir de la información captada por el cuestionario ampliado del Censo General de Población y Vivienda. Considerando la vivienda como unidad de análisis, toma en cuenta cuatro aspectos del fenómeno migratorio México-Estados Unidos: •Viviendas que reciben remesas (ingresos procedentes del exterior). •Viviendas con emigrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 2005-2010 que a la fecha del levantamiento censal permanecían en ese país (emigrantes). •Viviendas con migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 2005-2010 que regresaron al país durante ese mismo periodo (migrantes circulares) y que a la fecha del levantamiento censal residían en México; y •Viviendas con migrantes que residían en Estados Unidos en 2005 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal de 2010 (migrantes de retorno) (Uribe, 2012, p.27).

Una expresión actual de la migración en la región y en Huajuapán es en el ámbito de lo religioso, pues el 23 de julio se celebra al Señor de los Corazones y se lleva a cabo la feria grande de esta ciudad. En ésta hay una gran afluencia de paisanos que han podido regularizar su situación en Estados Unidos, que llegan de visita. Cabe mencionar que, durante esta celebración se queman “castillos” que son donados por diferentes gremios y hay un día en específico en el que las personas que se encuentran en Estados Unidos proporcionan toda la pirotecnia.

II.3 Recapitulación

Como se ha visto en este capítulo, Huajuapán de León se ha configurado como una de las ciudades más importantes en la región, ya que concentra la mayor actividad económica y social de la Mixteca Baja. En el siglo XX, la construcción de carreteras la conectó y comunicó con lugares cercanos y con el resto del país. También presenta las mejores condiciones de servicios e índices de escolaridad de su población.

La pobreza y la falta de oportunidades laborales en los municipios de la región, sumado a las condiciones de erosión del suelo y de minifundio, han dificultado la cosecha de alimentos, lo que ha motivado que tempranamente los mixtecos salieran de sus localidades de origen. Esta situación se agravó por el modelo polarizador del campo, que apoyó a la gran empresa y dejó de lado el apoyo a los pequeños productores, que hizo que la Mixteca Baja cumpliera la función de fuente de abastecimiento de mano de obra, lo que se agudizó con la firma del Tratado de Libre Comercio.

Los autores apuntan que el inicio de la migración de mixtecos oaxaqueños como trabajadores agrícolas se puede establecer en los cuarenta del siglo XX, con las primeras migraciones a los destinos de Veracruz, Izúcar de Matamoros (Puebla), Atlixco (Puebla) y Morelos. Una vez iniciado este proceso de movilidad laboral, en los años cincuenta se incorporaron destinos urbanos a estas rutas migratorias: las ciudades de Oaxaca, Puebla y el entonces Distrito Federal. Pero también en esta misma década empezó a darse una migración al noroeste del país, de trabajadores que se dirigían a Tijuana, la cual se intensificó en la década de los setenta incorporándose a estas rutas migratorias los estados de Sinaloa, Sonora y Baja California.

Para esta misma década ya había dos vertientes de migración interna, la temporal y la definitiva, las cuales eran practicadas mayormente por los varones jefes de familia, sin embargo, rápidamente las mujeres también se integraron a estos flujos migratorios.

Los cambios tecnológicos experimentados en los campos agrícolas que los empleaban impactaron en la temporalidad e intensidad de la producción, así como el empobrecimiento de las localidades de origen, lo que alentó a un asentamiento residencial. Particularmente en San Quintín, pero también en los estados de Morelos, Veracruz y Sinaloa

En cuanto a la migración internacional, hacia Estados Unidos, la participación fue temprana a través del Programa Bracero, aunque las comunidades de la región se integran en diferentes momentos.

Una vez finalizado este programa, los mixtecos regresaron a sus localidades de origen y a partir de ello experimentaron otros flujos migratorios, pues algunos se desplazaron a Huajuapán de León y otros se dirigieron más lejos: Tenextepango, Morelos; Acatlán de Osorio, Puebla; a la ciudad de Oaxaca y a la Ciudad de México y su zona conurbada.

La migración de mixtecos oaxaqueños a Estados Unidos está delineada por la experiencia previa de trabajo en la región agroexportadora de los estados de Sinaloa, Sonora y Baja California, formando así una ruta migratoria hacia los Valles del norte del país.

Así que a partir de la década de los ochenta y hasta los noventa, los mixtecos se desplazaron por California, Oregón y Washington; más tarde experimentaron una migración más lejana, se trataba de jóvenes asentados en la Ciudad de México que fueron a Nueva York, pero esta vez se emplearon en labores que no tenían relación alguna con el sector agrícola (Solís, 2017, p.90).

Esquemáticamente, de acuerdo con los autores citados, la población de la región de la Mixteca Baja tempranamente se insertó en los flujos migratorios. Primeramente, en los cuarenta una migración regional, rural – rural, en la que la población se empleó en regiones agrícolas. Diez años después, algunos poblados también se insertaron en la migración rural – urbana, alimentando la demanda de mano de obra de las ciudades. Para los sesenta y setenta, se alejaron más e incluyeron destinos en el noroeste del país, particularmente en campos agrícolas. Por otro lado, la migración internacional, también fue una opción para la población,

pues la población se integró al Programa Bracero, entre los cuarenta y los sesenta, algunas localidades más tempranamente que otras; luego como migrantes indocumentados, “saltando” de las regiones agrícolas del noroeste hacia “el otro lado”.

Las modalidades migratorias fueron diferentes, primeramente, temporales y de ida y vuelta; pero también circulares, pues una parte se movía entre diferentes campos agrícolas en el noroeste, ya que no traslapaban las temporadas de trabajo. También hubo asentamientos alrededor de los campos de cultivo y en las ciudades, los cuales resultaron en un “trampolín” hacia otros destinos.

Este proceso no fue lineal ni el mismo para todas las comunidades de la región, es importante señalar que para algunas la migración regional fue más importante, mientras que para otras la migración internacional, así mismo los asentamientos en localidades rurales o urbanas. Para algunas, la migración fue de los jefes del hogar y de los hijos más jóvenes, mientras que, para otras, las mujeres y los niños se integraron tempranamente. La diferencia radica en las redes migratorias que conectaron los lugares de destino con los de salida, las condiciones de los mercados de trabajo a los que se integraron, las condiciones de degradación de las comunidades, por solo mencionar algunas.

En esta historia Huajuapán de León fue importante, primero como destino migratorio, ya que poblaciones de la Mixteca Baja lo vieron como lugar de destino, en el que buscaban emplearse en el sector servicios. Como ya se ha mencionado, en el capítulo anterior, históricamente ha sido lugar de concentración de servicios educativos, religiosos, comerciales, entre otros, lo que se fortaleció con la construcción de mejores vías de comunicación. Así, la población llegó para conseguir empleos en la ciudad. No obstante, su importancia en los flujos migratorios internacionales radicó en que fue uno de los lugares de la región donde se levantó una oficina para realizar trámites del Programa Bracero.

III. PANORAMA ACTUAL DE LAS MIGRACIONES DE JORNALEROS AGRÍCOLAS EN LA MIXTECA BAJA Y EL PAPEL DE HUAJUAPAN DE LEÓN

III.1 Migraciones internas

Actualmente la migración interna, rural-rural, sigue siendo significativa para la población de la región de la Mixteca Baja y los polos de atracción no han cambiado, pues se dirigen a Sonora, Sinaloa y Baja California.

A pesar de que existen asentamientos en estos estados del noroeste del país, aún hay comunidades de la Mixteca Baja que siguen migrando de manera pendular, de sus comunidades a los campos agrícolas y de regreso. Sin embargo, se ha observado que las temporalidades han cambiado, se ha incrementado la intermitencia: “la temporada que casi siempre me voy es de febrero a junio (...) unos cuatro meses (...) porque ahorita también se van (...) pero van por un mes o veinte días a la nuez. Y ya de ahí en diciembre empiezan los trabajos de la uva (...)” (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

También han cambiado algunos cultivos. A partir del trabajo de campo realizado, se puede observar que ahora van a la uva de mesa en Sonora, y en años más recientes, a la nuez en este mismo estado. “Allá pura uva (...) ahorita últimamente ya siembran calabaza, ya siembran nuez, ya siembra chile, hay lugares donde ya siembran sandía de la mini y de la grande” (JB, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

De acuerdo con datos obtenidos de la Coordinación de Servicio Nacional de Empleo de Oaxaca (CSNEO)⁹, se tiene el registro comprendido de los años 2017 al 2022¹⁰ en el cual se han vinculado de manera formal a 663 jornaleros pertenecientes a la Mixteca Baja, 181

⁹ La Coordinación del Servicio Nacional de Empleo de Oaxaca (CSNEO) cuenta con seis oficinas distribuidas en el estado: la oficina Central y la unidad regional de Valles Centrales en la ciudad de Oaxaca; la unidad regional Mixteca en Huajuapán de León; la unidad regional Costa en Puerto Escondido; la unidad regional Istmo en Salina Cruz y la unidad regional Papaloapan en San Juan Bautista Tuxtepec.

¹⁰ La información adquirida es a partir del 2017 debido a que la CSNEO, es un órgano desconcentrado de la Secretaría de Economía del Gobierno del Estado de Oaxaca, que fue creado el 27 de febrero de 2017. Por lo cual la información con la que se cuenta es a partir de este año. La información correspondiente al 2022 aún está siendo procesada y consolidada (Información obtenida del documento solicitado a la Unidad de Transparencia del CSNEO, vía Plataforma Nacional de Transparencia).

mujeres y 482 hombres. Cabe mencionar que en este periodo predomina el número de jornaleros enviados al cultivo de uva de mesa al Viñedo el Carmel en el estado de Sonora.

Por año, se puede mencionar lo siguiente:

En 2017, fueron colocados en total 151 jornaleros de los que 114 fueron hombres y 37 mujeres, provenientes de los municipios de Huajuapán de León y Santiago Cacaloxtotec (ambos pertenecientes al distrito de Huajuapán), distribuidos en 5 empresas ubicadas en los estados de Sonora para el cultivo de uva de mesa: 44 en Videxport, 34 en Viñedo el Carmel y 31 en Grupo Agrícola Figueroa Aviña; y a Sinaloa para el cultivo de tomate, pepino y chile bell, 33 en Del Campo y Asociados, y 9 en Servicios Integrales Técnico Administrativos.

En el año 2018 se dio un incremento de jornaleros vinculados con un total de 217, de los que eran 136 hombres y 81 mujeres, de municipios de Huajuapán de León y Santiago Juxtlaahuaca. Fueron distribuidos en 5 empresas en los estados de Sonora para la uva de mesa: 29 en Videxport, 99 en Viñedo el Carmel y 29 en Grupo Agrícola Figueroa Aviña; 59 personas en Del Campo y Asociados ubicado en Sinaloa para el cultivo de tomate y 1 persona en Negocio Agrícola San Enrique en Baja California Sur.

Para 2019, el número descendió notoriamente, a un total de 184 jornaleros, de los cuales 135 fueron hombres y solo 49 mujeres de los municipios de Huajuapán de León, San Miguel Amatitlán, Santiago Cacaloxtotec, San Jorge Nuchita (todos estos pertenecientes al distrito de Huajuapán) y al municipio de Santiago Juxtlaahuaca. Estos jornaleros fueron distribuidos en 4 empresas del estado de Sonora, 3 para cultivos de uva de mesa: 50 en Viñedo el Carmel, 35 en Grupo Agrícola Figueroa Aviña, 9 en Empresas Heras y 35 personas para cultivo de hortalizas en la empresa Agrocir. En el estado de Sinaloa se vincularon a 55 personas para el cultivo del tomate en la empresa Del Campo y Asociados.

En el 2020, año en que comenzó la pandemia de COVID-19, hubo otro descenso de jornaleros registrados a 111 personas, de los que 97 fueron hombres y solo 14 mujeres de los municipios de San José Ayuquila, San Miguel Amatitlán y Santiago Ayuquililla (estos tres municipios del distrito de Huajuapán). Este año fueron vinculadas 83 personas al Viñedo el Carmel y 21 a Videxport, ambas para la uva de mesa en Sonora; y solo 7 personas en Hortícola del Desierto SC de RL de CV ubicada también en Sonora para el cultivo del espárrago.

Y para el año 2021 se inscribieron solo 2 jornaleros del municipio de Huajuapán de León que fueron colocados en la empresa Berrymex en el estado de Jalisco, para el cultivo de frutos rojos.

Según datos obtenidos en entrevista a la ingeniera María de la Luz Guerrero, jefa de unidad Regional Mixteca¹¹ y encargada de la vinculación laboral del SNE de Oaxaca, en 2022, al momento de la entrevista se habían inscrito 28 jornaleros que se fueron al corte de frambuesa para la empresa Berrymex en San Quintín (Baja California), de los cuales solo 8 provienen de una comunidad perteneciente a la Mixteca Baja.

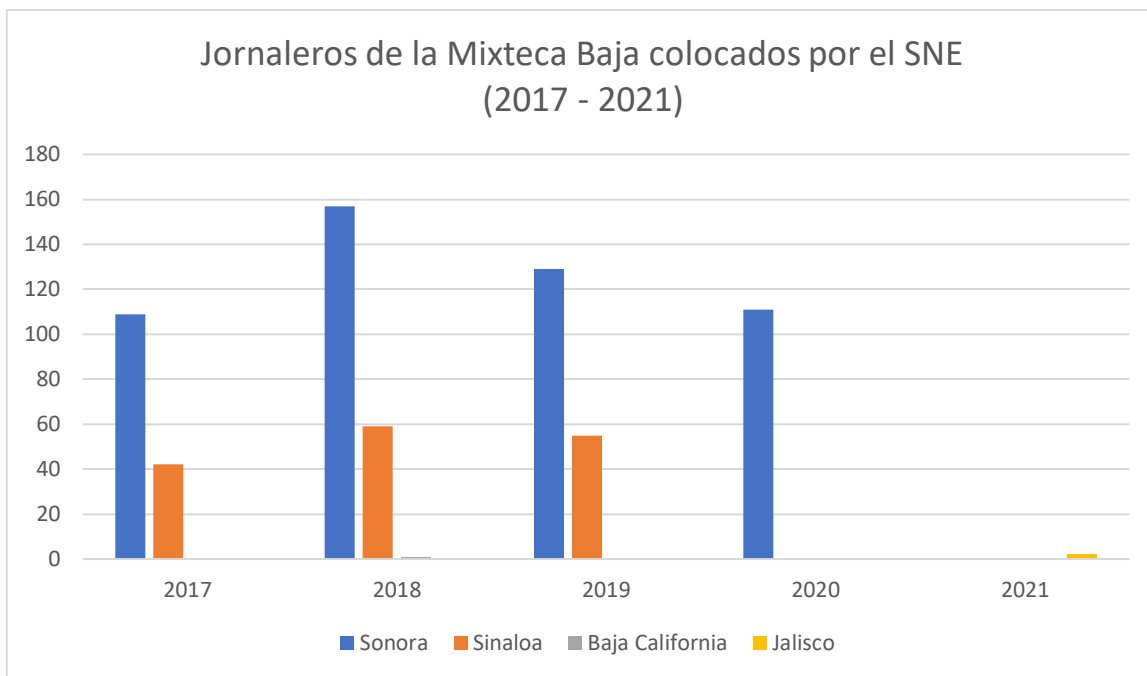
El enganche de estos jornaleros se lleva a cabo a través de intermediarios laborales conocidos como cuadrilleros:

Ahorita la mayoría está saliendo de Tlaxiaco y Putla¹², de aquí de Huajuapán son muy poquitos los que se están yendo y bueno no de Huajuapán, se fueron de Juxtlahuaca, se fueron 8. Entonces en total el mes pasado se fueron 28 de la Mixteca, en general de la Mixteca porque son de diferentes lados (Ing. María de la Luz, entrevista, Huajuapán de León, junio 2022).

En concordancia con esto, en datos recientes, obtenidos mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, no se registran jornaleros pertenecientes a algún municipio de la Mixteca Baja, pues indican que en lo que va del 2022 han sido colocados 216 jornaleros provenientes del municipio de Tlaxiaco (Mixteca Alta), a la empresa de Berrymex para el cultivo del arándano, fresa, zarzamora y frambuesa.

¹¹ La unidad regional Mixteca de la CSNEO, ubicada en la ciudad de Huajuapán de León, se encarga de atender a todos los municipios de la Mixteca oaxaqueña y se extiende al municipio de Putla Villa de Guerrero, que, aunque pertenece a la Sierra Sur, jurisdiccionalmente corresponde a la Mixteca.

¹² Tlaxiaco pertenece a la Mixteca Alta y Putla a la Sierra Sur.



Fuente: elaboración propia con datos del SNE, obtenidos a través de la Plataforma Nacional de Transparencia

Se puede observar que cada vez hay menos jornaleros registrados en el SNE lo que puede deberse a que con la entrada del nuevo gobierno federal se eliminaron los apoyos económicos que se otorgaban a los trabajadores agrícolas por vincularse a través de su agencia de colocación, esto pudo haber desincentivado el interés en el registro de los jornaleros y los cuadrilleros. Sin embargo, las migraciones han continuado a pesar de esto y de la pandemia.

Ellos siguen con sus actividades, ellos siguen llevando gente, solo que ya no los registran con nosotros, ya lo hacen independiente, los registraban con nosotros porque recibían un apoyo económico, pero ellos siguen haciendo sus reclutamientos normales (Ing. María de la Luz, entrevista, Huajuapán de León, junio 2022).

A partir de los registros antes mencionados, se puede observar una gran afluencia de mixtecos oaxaqueños a los campos agrícolas de Sonora para la uva de mesa.

III.1.1 Migraciones a la uva de mesa en Sonora

Sánchez y Saldaña (2014) señalan que el cultivo de uva llegó a Sonora para convertir el desierto en una de las zonas con mejor competitividad agrícola del país, la cual se extiende

por alrededor de 15,000 hectáreas de viñedos y una producción de 194 090 toneladas que equivalen al 96% del valor nacional que se obtiene por esa fruta en fresco en México y que además genera una demanda anual de 4 267 millones de jornales (Sánchez y Saldaña, 2014, p.115).

Las regiones que concentran la producción de uva de mesa son la Costa de Hermosillo-Pesqueira con 10,276 ha y Caborca con 4,252 ha. (Sánchez y Saldaña, 2014, p.117).

Sin embargo, se trata de un territorio de baja densidad demográfica motivo por el cual se promovió la importación de jornaleros desde otros lugares del país (Sánchez y Saldaña, 2014, p.115), proceso en el cual han participado los trabajadores agrícolas de la Mixteca Baja.

(...) sobre todo desde finales de la década de 1980, ha habido importantes asentamientos de población trabajadora en torno a las regiones agrícolas más prósperas, compuestos mayormente por familias procedentes de comunidades indígenas de Oaxaca... Se considera el ciclo agrícola 1984 a 1985, la etapa en que llegaron masivamente trabajadores agrícolas y sus familias, principalmente de Oaxaca (...) (Sánchez y Saldaña, 2014, p.115).

Tomando en cuenta el estudio realizado por Sánchez y Saldaña (2014), se observa la influencia que tuvo Izúcar de Matamoros como centro de contratación de los jornaleros para la uva de mesa en Sonora y que se fue extendiendo, no solo a Morelos como lo demuestran las autoras, sino que también hacia Huajuapán de León. Tuvieron que ver, por un lado, la ubicación geográfica, pues está en la misma línea carretera de Izúcar de Matamoros (Carretera Internacional 190), pero también la gran tradición migratoria de los mixtecos oaxaqueños de dirigirse al noroeste del país, en el que Sonora es un destino ya conocido.

El trabajo de la uva de mesa se lleva a cabo en diferentes momentos para diversas tareas. En diciembre y enero se realiza la poda, “la poda es que le van quitando todo lo seco, lo que ya dio en este año se le va quitando para que vuelva a retoñar” (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

La siguiente temporada es de febrero a julio en la que se le hace todo el trabajo a la uva: el desbrote, el raleo, el deshoje y el corte de la uva.

El desbrote, por ejemplo, esta plantita se le van quitando, los primeros bracitos que le salen a la planta, se le van quitando (...) Ir seleccionando la madera que tenga fruta, ese es el desbrote pues (...) el raleo es formar el racimo, con los dedos, un racimo más o menos regularcito lleva como 90, 95 bolitas, eso es lo que nosotros hacemos (...) ya el deshoje es pues quitarle las hojas al racimo (AC, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

Una vez que terminan estas actividades, los trabajadores agrícolas regresan a sus localidades de origen para ocuparse en sus tierras de cultivo. Sin embargo, a partir del trabajo de campo se ha detectado que una manera de tratar de estar el menor tiempo desempleados es que recientemente comenzaron a ir a laborar en otros cultivos. En este caso a la nuez que demanda jornaleros durante un periodo de tres meses aproximadamente (septiembre a noviembre). “Ellos apenas se acaban de ir como el 7 de septiembre (...) van por 3 meses nada más, regresan como por noviembre” (GC, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

III.1.2 Los intermediarios laborales como “conectores” en los circuitos migratorios

Estas migraciones se dan a través de intermediarios laborales tradicionales, a los que se les conoce como cuadrilleros y se encargan de reclutar a los trabajadores agrícolas en la región.

El término de intermediario laboral tradicional se refiere a los individuos que viven en comunidades rurales, que reúnen a la mano de obra en sus lugares de origen y la transportan a las zonas donde se requieran, financian o gestionan el traslado de los jornaleros, cumplen la función de capataces en las labores agrícolas en que se emplea esa mano de obra, cobran comisiones a los productores por cada trabajador reclutado o un monto proporcional al volumen de trabajo realizado y establecen contratos, en muchos casos, verbales (Vaneckere, 1988; citado en Sánchez, 2012, p.75).

Este tipo de intermediarios puede tomar varios nombres según la región, tales como enganchadores, cabos, mayordomos, capitanes, entre otros (Sánchez, 2006; citada en Saldaña, 2014, p.34). En el caso de la Mixteca de Oaxaca se puede escuchar nombrarlos como “cabos” o “cuadrilleros”. La primera es ocupada por los funcionarios de las oficinas del SNE, y la segunda por los trabajadores agrícolas.

Algunas de las actividades que realizan es el reclutamiento de las personas que buscan trabajo en los campos del noreste del país y el traslado de los jornaleros desde su localidad de origen para reunirse en el lugar de salida de los autobuses que los llevará a su destino. “(...) lo que hacen los cabos es que a las 4-5 de la mañana empiezan a recoger en las comunidades y ya se reúnen acá (Huajuapán de León) y ya de aquí están saliendo como a las 12- 1 de la tarde en lo que reúnen a toda la gente” (Lic. Alfredo, entrevista, Huajuapán de León, junio 2022).

Para reclutar jornaleros, los cuadrilleros hacen recorridos en los pueblos para invitar a la gente y dejan publicidad con los presidentes municipales. Cabe mencionar que también se da un autoreclutamiento, ya que la gente que va con algún intermediario suele ir con el mismo al siguiente año, por lo que son ellos los que buscan a los intermediarios.

En este sentido, según la información obtenida en entrevistas, los cuadrilleros¹³ que han colaborado directamente con el SNE en años anteriores han sido los que reclutan jornaleros para Sonora al corte de la uva de mesa y a Sinaloa al corte de jitomate. Según datos obtenidos en entrevista al Licenciado Alfredo, encargado del programa de movilidad del SNE, los jornaleros mixtecos que van a Sonora, Sinaloa y San Quintín, pertenecen a una serie de localidades de la Mixteca Baja oaxaqueña con alto flujo migratorio y que se pueden mapear en dos rutas.

La primera ruta comprende las comunidades de Santiago Ayuquililla, San José Ayuquila, Santa Catarina Estancia, San Miguel Amatitlán, San José Tenerías, Venta Uribe de Juárez, Santa Cruz el Fraile y Mariscal de Juárez (Lic. Alfredo, entrevista, Huajuapán de León, junio 2022) que se dirigen al corte de uva en Sonora, y según lo señalado por el entrevistado son las que mayor flujo migratorio tienen. Cabe mencionar que varias de éstas se encuentran en colindancia con la Mixteca poblana, particularmente con Izúcar de Matamoros que es el centro de contratación más importante en el centro del país, de jornaleros que laboran en esa fruta.

¹³ El SNE se ha apoyado de estos intermediarios laborales para poder vincular a trabajadores agrícolas con las empresas que se registran en estas oficinas, sin embargo, los cabos han existido y existen independientemente de ello.

Mapa 4. Ruta 1 de localidades de la Mixteca Baja con alto flujo migratorio

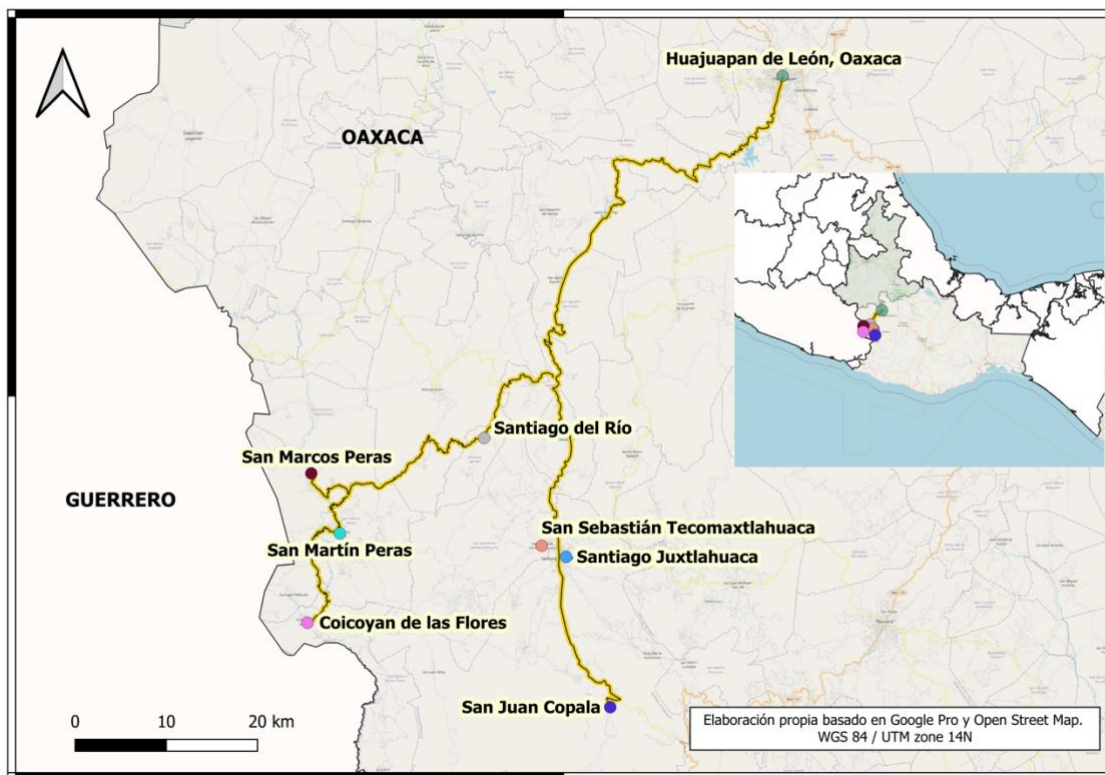


Fuente: Fuente: Elaboración de Elizabeth Navarrete Galindo con información de trabajo de campo de María Fernanda Rivera Bautista, basado en Google Pro y Open Street Map.

Se puede observar que esta ruta de localidades se ubica sobre la carretera federal “Mariscala de Juárez-Huajuapán de León” y entre uno de los tramos carreteros de la “Carretera Internacional 190”, que va desde Huajuapán de León hasta Izúcar de Matamoros, atravesando la Mixteca poblana y oaxaqueña.

La segunda ruta comprende una serie de localidades con alto flujo migratorio como son San Martín Peras, San Marcos Peras, San Miguel Peras, Coicoyán de las Flores, Juxtlahuaca, Tecomaxtlahuaca, San Juan Copala y Santiago del Río (Lic. Alfredo, entrevista, Huajuapán de León, junio 2022) que se dirigen a Sonora, Sinaloa y San Quintín. Tres de estas localidades (San Martín Peras, San Marcos Peras y Coicoyán de las Flores) que también pertenecen a la Mixteca Baja, se encuentran en colindancia con la región de la Montaña de Guerrero.

Mapa 5. Ruta 2 de localidades de la Mixteca Baja con alto flujo migratorio



Fuente: Fuente: Elaboración de Elizabeth Navarrete Galindo con información de trabajo de campo de María Fernanda Rivera Bautista, basado en Google Pro y Open Street Map.

La diferencia entre estas dos rutas, de acuerdo con el Licenciado Alfredo, es la manera en que los jornaleros se incorporan al trabajo en los campos agrícolas de Sonora, Sinaloa y Baja California. Los trabajadores que pertenecen a la serie de localidades de la ruta 1, parece ser que tienden a ir con los cuadrilleros que reclutan en su localidad; mientras que los trabajadores de las localidades de la ruta 2 se dirigen a estos estados del noroeste en busca de ser contratados, es decir, “por su cuenta”, pues tienen relaciones con otros trabajadores que ya se encuentran asentados:

Ahí por lo regular me he dado cuenta de que la migración es de manera individual (Ruta 2) (...) de ahí de Juxtlahuaca ve que hay mucha migración, pero haga de cuenta se juntan dos y agarran y se van a San Quintín y buscan empleo, no esperan a que se reúnan todos, lo hacen de manera individual (...)

Y aquí sí está acostumbrada la gente a cada temporada a salir con su grupo a salir con su grupo. (Ruta 1) (Lic. Alfredo, entrevista, Huajuapán de León, junio 2022).

En estas comunidades mencionadas se encuentran los cuadrilleros, pero también otro tipo de intermediarios denominados contratistas. Estos contratistas “operan como empresas informales cuya labor principal es el abastecimiento del número de jornaleros requerido en los momentos que se le demanda, así como su expulsión al final de cada temporada (Sánchez y Saldaña, 2014, p.125). Es por ello por lo que los contratistas suelen contratar los autobuses que trasladan a los jornaleros desde su comunidad de origen hasta los campos agrícolas, y de regreso. A su vez, Sánchez y Saldaña (2014) señalan que cada contratista controla un número variable de cuadrilleros en diferentes estados del país, que viven en localidades rurales que se han constituido como abastecedoras de trabajadores temporales.

Varios de los entrevistados argumentaron que la primera ocasión que se dirigieron a Sonora para la uva de mesa, lo hicieron con un contratista proveniente de Izúcar de Matamoros. Por ejemplo, FJ, ahora contratista originario de la Mixteca Baja, menciona que el contratista que lo llevó por primera vez a Sonora para la uva de mesa era de Izúcar de Matamoros “de ahí de Izúcar porque de ahí es de donde empezó a salir primero la gente para allá (Sonora)” (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

JB, un cuadrillero con amplia experiencia en el corte de la uva de mesa en Sonora comenta que “Nosotros somos los encargados de la gente pues (...) nosotros trabajamos con contratistas (...) todos los que llevan gente aquí, trabajamos con contratistas casi la mayoría con contratistas de Izúcar de Matamoros” (JB, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

A partir de estos datos, se puede observar que el cultivo de uva de mesa tiene gran importancia en las migraciones de jornaleros agrícolas de la Mixteca Baja. Se trata de jornaleros agrícolas transitorios, ya que según Sánchez y Saldaña (2014, p.115), no se emplean de forma permanente, sino que se aglutinan en tres periodos: diciembre, febrero y mayo. En los meses de diciembre y febrero desarrollan tareas tales como la poda y el cuidado de los parrales, mientras que en el mes de mayo se dedican a la cosecha. Sánchez y Saldaña (2014) comentan que no son las únicas actividades que realizan a lo largo del ciclo productivo, pero sí son las que exigen mayor labor y por lo tanto más mano de obra.

En el estudio realizado por las autoras mencionadas, registran a Izúcar de Matamoros (Puebla) como uno de los centros más importantes de contratación, que se extiende al oriente de Morelos, formando una zona de reclutamiento de trabajadores para la uva de mesa en Sonora. Mencionan que esta franja tiene continuidad geográfica y se presenta como un área interestatal (Sánchez y Saldaña, 2014, p.132).

A partir de nuestra propia investigación, de acuerdo con la ubicación geográfica de Huajuapán de León, podemos decir que probablemente esta franja se extiende hasta la Mixteca oaxaqueña y considera a las comunidades que forman parte del distrito que lleva el mismo nombre.

Esto se sustenta con el trabajo de campo y datos del SNE, en los que sugieren que hay una ruta de localidades que se emplean preferentemente en los campos agrícolas de Sonora para el corte de uva (ver mapa 4). Esta ruta que se ha sugerido corresponde al corredor de localidades que se extiende hasta el municipio de Mariscal de Juárez: “Santiago Ayuquillilla, San José Ayuquila, Santa Catarina Estancia, San Miguel Amatitlán, San José Tenería, Venta Uribe de Juárez, Santa Cruz el fraile y Mariscal de Juárez” (Lic. Alfredo, entrevista, Huajuapán de León, junio 2022) todas ellas pertenecientes al distrito de Huajuapán de León.

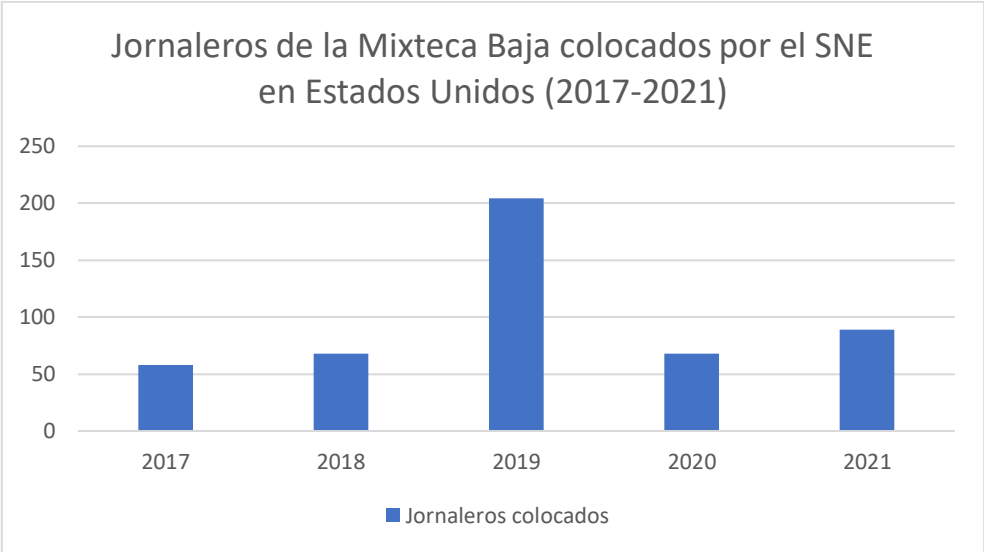
III.2 Migraciones internacionales: Estados Unidos y Canadá

Actualmente, según el Índice de Intensidad Migratoria (IIM) en 2020 del Consejo Nacional de Población (CONAPO), el municipio de Huajuapán de León se encuentra en un nivel “Medio”, mientras que más de la mitad de los municipios que pertenecen a la Mixteca Baja presentan grados de migración “Alto” y “Muy Alto”. De los 54 municipios que forman esta región, 15 tienen un grado “Muy Alto”; 17, “Alto”; 11, “Medio”; 7, “Bajo”; y solo 4 un “Muy Bajo” grado. Cabe señalar que, estos datos (IIM) solo registran la migración a Estados Unidos.

Como ya se ha mencionado, los migrantes mixtecos han participado en las migraciones internacionales desde mediados del siglo XX, de manera documentada e indocumentada. En esta investigación observamos a los migrantes que lo hacen de manera documentada a través de la vinculación del SNE.

De acuerdo con datos obtenidos del SNE indica que en el periodo de 2017 a 2021, fueron inscritos 488 jornaleros con destino a Estados Unidos. Todos pertenecientes a distintas localidades del municipio de Huajuapán de León, de los cuales fueron 365 hombres y 123 mujeres. Estos no indican la empresa por la cual fueron contratados ni que estados fueron los receptores.

Durante el 2017 se inscribieron un total de 58 jornaleros de los cuales 27 fueron hombres y 31 mujeres; para el 2018 aumentó a 68. Sin embargo, en 2019 se muestra un incremento importante, con un total de 204 jornaleros inscritos de los cuales 148 fueron hombres y 56 mujeres. Pero para los años 2020 y 2021 estas cifras se redujeron debido a la pandemia con un total de 69 y 89 jornaleros inscritos respectivamente, pero no a los niveles mostrados de los años 2017 y 2018.



Fuente: elaboración propia con datos del SNE, obtenidos a través de la Plataforma Nacional de Transparencia

En el caso de este tipo de contrataciones a Estados Unidos, el SNE se encarga de reclutar jornaleros, pero son las empresas las que deciden a que trabajadores contratar tomando en cuenta su experiencia laboral. Una vez que son aceptados, los trabajadores deben realizar los trámites de la visa H2A en Monterrey.

Todas las personas que vienen nos dejan copia de sus documentos y nosotros vamos anotando aquí la experiencia que tienen, cuando hay un reclutamiento nos vamos a sus documentos, checamos quien es el que cubre el perfil y los llamamos para que vengan a hacer expediente (...)

Cuando ya integramos el expediente los mandamos a entrevista a Oaxaca ahí viene el empleador a entrevistarlos a platicar, a constatar que efectivamente tengan experiencia en el campo (...) y de acuerdo a lo que vean en entrevista el empleador decide si entra o no, decide si lo contrata o no (...)

Si es que lo contrata o lo acepta el empleador en el transcurso de un mes le saca una cita para Monterrey, saca citas el empleador para ir a sacar la visa H2A ahí son 3 días los que están en Monterrey (...)

El empleador paga lo que es el alojamiento, y alimentos, viáticos para todos incluso la visa también la paga el empleador (...) Y ya cuando les otorgan la visa, se los llevan vía terrestre en autobús hasta Florida (Lic. Alfredo, entrevista, Huajuapán de León, junio 2022).

Actualmente el SNE se encuentra trabajando con 6 empresas dedicadas al cultivo del jitomate en el estado de Florida y en el último reclutamiento (2022) que realizaron en la región Mixteca, fueron de 15 trabajadores, de los cuales 6 jornaleros pertenecen a las comunidades de San José Ayuquila, Tezoatlán de Segura y Luna, Unión de Cárdenas, Santiago Juxtlahuaca, San Andrés Dinicuiti, y Santiago Guajolotitlan que pertenecen a la Mixteca Baja.

Otro mecanismo de contratación utilizado por el SNE es el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales (PTAT) México - Canadá, el cual, de acuerdo con los datos obtenidos a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, indica que en 2017 fueron colocados 439 jornaleros mixtecos, de los cuales 86 pertenecen diferentes municipios de la Mixteca Baja (Ver Anexo 4) y los destinos más frecuentes fueron las provincias de Ontario, Columbia Británica, Isla Príncipe Eduardo, Alberta, Quebec y Nueva Escocia, en donde trabajaron en cultivos de diferentes verduras y legumbres, ginseng, flores, árboles y frutas.

En el año 2018 incrementó el número a 458 jornaleros mixtecos, de los cuales 90 pertenecen a la Mixteca Baja (Ver Anexo 5). De igual manera que en el 2017, frecuentaron los mismos destinos para trabajar en los cultivos arriba mencionados.

Para el año 2019 hubo una mínima reducción a 451 jornaleros mixtecos colocados, sin embargo, el número de jornaleros pertenecientes a la Mixteca Baja aumentó a 97. Los destinos fueron los mismos, y se agregó a las actividades realizadas el cuidado de ganado bovino y el trabajo en viñedos (Ver Anexo 6).

En el año 2020, probablemente por motivos de la pandemia de COVID- 19, disminuyó notoriamente el número de mixtecos oaxaqueños colocados por el PTAT a 377, de los cuales 78 pertenecen a la Mixteca Baja (Ver Anexo 7). Además de los destinos más frecuentes se agregó la provincia de Manitoba y en las actividades, la apicultura. Por último, en 2021, volvió a incrementar a 414 jornaleros mixtecos colocados, de los cuales 82 pertenecen a diferentes municipios de la Mixteca Baja (ver Anexo 8).



Fuente: elaboración propia con datos del SNE, obtenidos a través de la Plataforma Nacional de Transparencia

III.3 El papel de Huajuapán en los circuitos migratorios

Como ha sido demostrado en la breve revisión de la historia de la subregión de la Mixteca Baja, Huajuapán de León ha sido un lugar central en diferentes momentos: centro mercantil donde las comunidades cercanas se abastecen de alimentos; acceden a servicios de salud, educación, y financieros. También ha sido el lugar de paso y de entrada/salida para localidades adentradas en la Mixteca.

La ciudad de Huajuapán de León, si bien continúa como un lugar estratégico para los circuitos migratorios de la región, éste ha disminuido sus funciones pues los migrantes que eran reclutados por el SNE para irse al noroeste del país, tenían que acudir a esta ciudad para poder recibir el apoyo que les brindaba el gobierno.

(...) yo me encargaba de ir con el licenciado Fredy (SNE) y me pedía los papeles de la gente y todo, cuando ya me decía el licenciado, “sabe que vengase que va a recoger las tarjetas [de crédito] el día que se vayan”, tenía que llevar el carro, el carro venía y de ahí tenía que llevarlo, tenía que llevarlo y ya ahí nos entregaban las tarjetas en Huajuapán (...)

El día que nos íbamos, cargaba toda la gente (...) y pasaba yo allá con el licenciado Fredy y ya allí entregaba la tarjeta pero ya viendo él que el carro se va, tomaba la foto y hasta entonces daba las tarjetas y el dinero todavía no lo tenía, sino que después 15 o 20 días ya no los depositaban y ya él pues ya yo me comunicaba con él y él me decía “no pues ya tienen sus tarjetas así que vaya a sacar el dinero a la gente” y ya les avisaba yo y ahí vamos a sacar el dinero, pero ahorita ya no, ahorita lo único que nos quedó fue la empresa que nos paga los pasajes, las comidas eso es lo único (MI, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

A partir de las entrevistas realizadas, se encontró que la ciudad de Huajuapán ha dejado de tener centralidad, debido a que los migrantes agrícolas ya no acuden a registrarse en el SNE, además de que los cuadrilleros y contratistas se concentran en las propias comunidades y no es necesario que se trasladen a otros lugares.

Sin embargo, Huajuapán todavía sigue siendo importante para el transporte de los trabajadores agrícolas que van al noroeste del país, ya que es un punto medio, un punto de embarque. Hay ciertos lugares como gasolineras en las que los autobuses hacen base para que aborden los migrantes que anteriormente fueron recogidos por los cuadrilleros en sus localidades, “(...) lo que hacen los cabos es que a las 4-5 de la mañana ya empiezan a recoger en las comunidades y ya se reúnen acá (...) y ya de aquí están saliendo como a las 12- 1 de la tarde en lo que reúnen a toda la gente ya salen” (Lic. Alfredo, entrevista, Huajuapán de León, junio 2022), o bien es el punto de reunión de los trabajadores agrícolas que llegan de otras localidades.

A pesar del hecho de que la ciudad de Huajuapán ha perdido importancia en el reclutamiento, dado que los intermediarios pueden enganchar trabajadores desde sus pueblos, en esta ciudad se concentran ciertos “conectores” que si bien ya no cumplen el papel tan importante que tenían hace años, aún son fundamentales en las dinámicas migratorias de los trabajadores agrícolas de la Mixteca, ya que gracias a ellos han conseguido ser reclutados y vinculados en los campos agrícolas en el país y en Estados Unidos y Canadá, al mismo tiempo que les han facilitado el traslado hasta su destino.

A continuación, se mencionan algunos de estos “conectores”:

Unidad regional Mixteca de la Coordinación del Servicio Nacional de Empleo de Oaxaca

En la ciudad de Huajuapán de León se ubica la unidad regional Mixteca del SNE. Ésta cuenta con los servicios de vinculación y movilidad laborales.

El área de Movilidad Laboral se encarga de los migrantes que salen a Estados Unidos y Canadá, así como de los jornaleros internos. Reciben los documentos de los solicitantes y registran la experiencia laboral de cada trabajador agrícola, revisan quién cubre con el perfil solicitado y forman los expedientes que serán enviados a las empresas solicitantes. "... cuando ya integramos el expediente los mandamos a entrevista a Oaxaca ahí viene el empleador a entrevistarlos a platicar, a constatar que efectivamente tengan experiencia en el campo precisamente en el corte de jitomate y de acuerdo con lo que vean en entrevista el empleador decide si lo contrata o no" (Lic. Alfredo, entrevista, Huajuapán de León, junio 2022).

Líneas de autobuses

Existen dos líneas de autobuses que transportan a los migrantes al norte del país, Autobuses Tierra de Sol y Autobuses San Francisco. Ambas son contactadas y contratadas por los contratistas de las empresas agrícolas.

(...) cuando ya tenemos tiempo de trabajar con el contratista ya hay más confianza y pues ya ni el permiso me piden ni el permiso pido yo del campo porque ya hay una buena relación. Entonces ya mandan directamente los contratistas (...)

Bueno en sí, traten con quien traten, el que contrata directamente o sea los que se entienden es el campo con el contratista y ya nada más me avisa el contratista o el del campo "oye necesito un camión para tal lado, para que me lo traigas a tal lado".

Más bien son ellos los que contratan (...) ellos llevan el control y dicen "necesito mil gentes acá en este campo, otras mil acá y son tantos carros, y sabes que necesito que me prepares para este mes 30 camiones" esos 30 camiones los vamos realizando paulatinamente cada fin de semana (BSF, entrevista, Huajuapán de León, julio 2022).

Los destinos más frecuentes son Culiacán y Mazatlán (Sinaloa); y Obregón, Pesquería y Villa Juárez (Sonora).

Sin embargo, cuentan con una amplia lista de destinos, por ejemplo, el dueño de uno de los transportes de “Autobuses San Francisco” apuntó varios de los destinos a los que ha llevado trabajadores agrícolas:

Es Querétaro, es Jalisco, de ahí entra parte del estado de Nayarit, Sinaloa 100%, Nayarit ya es la colita colindando con Sinaloa sería un 10% de Tepic y ya de Sinaloa es el 100%, de ahí entra Sonora (...)

Los más frecuentes son a Sinaloa, el más frecuente es una población que se llama Villa Juárez (Sinaloa), de ahí hay otra que se llama los Mochis (Sinaloa), de ahí entra Sonora y de ahí los más importantes son Hermosillo, de ahí sigue Caborca y Mexicali y de ahí entra la Baja California (...)

La Baja está dividida en dos, la Norte y la Sur, de la Norte es la más frecuente, es el Valle de San Quintín, todo el Valle de San Quintín (...) abarca como unas 6 poblaciones, de ahí entra la Sur, la Baja California Sur el más importante es Vizcaína y La Paz (...)

Hasta ahí terminamos con el Pacífico y ya si le damos por el otro lado es a Chihuahua, pues es San Luis Potosí, ahí es lo mínimo lo que es San Luis Potosí, y de ahí entra el estado de Chihuahua, ah también entra Durango también es un mínimo, de Durango ya nos vamos hasta Chihuahua y en Chihuahua si es lo más frecuente es uno que le llaman Delicias Chihuahua y lo que es Chihuahua, Chihuahua y otro que se llama Janos, de esos lados es donde más relacionado estoy yo (BSF, entrevista, Huajuapán de León, julio 2022).

Estas líneas de autobuses también manejan el “pasajeado” que funcionan como las líneas de autobuses comerciales, pero éstas solo se dirigen al noroeste del país, teniendo como destino final Tijuana, Baja California.

Cuadrilleros

Este tipo de intermediarios laborales que, si bien no se ubican en la ciudad de Huajuapán de León, cumplen el papel de conectores dentro en la Mixteca Baja.

Los cuadrilleros se encuentran en pequeñas localidades de la región y son los encargados de reclutar a los trabajadores agrícolas en su localidad de origen y en los pueblos cercanos a éste, además de su traslado al punto de embarque y luego hacia los campos agrícolas del noroeste y de regreso.

Es importante señalar que se vinculan a otros agentes, como son los contratistas pertenecientes a Izúcar de Matamoros.

III.4 Tres trayectorias migratorias de jornaleros agrícolas nacionales

Con la herramienta de las “trayectorias migratorias” (Rivera, 2015) se analizaron los datos obtenidos en las entrevistas a trabajadores agrícolas de la Mixteca Baja permitiendo ordenar sus experiencias migratorias.

A continuación, se presentan las trayectorias migratorias de tres jornaleros agrícolas que han sido importantes en la región Mixteca Baja: FJ y JB a quienes su experiencia migratoria los llevó a ser los primeros cuadrilleros de su comunidad y MI una mujer apuntadora en una cuadrilla. Todos ellos vinculados a la producción de uva de mesa en Sonora y son originarios de la localidad de Xoconostle, del municipio de Amatlán que pertenece al distrito de Huajuapán de León. Además, ésta es parte de la ruta 1 (ver mapa 4) con alto flujo migratorio hacia la producción de uva de mesa.

FJ (56 años) Xoconostle, Oaxaca

FJ es originario de la localidad de Xoconostle en donde vive con su esposa y tres hijos.

FJ comenzó su experiencia migratoria en 1990 aproximadamente, cuando llegó por primera vez a Izúcar de Matamoros, Puebla, destino frecuentado por los habitantes de su comunidad al que acudían para trabajar en los campos de cultivo de ejote, pepino, caña y maíz.

En esta localidad, FJ se quedó a vivir por algunos años y después de ese tiempo regresó a su comunidad de origen.

Allá me quedé a vivir como unos 6, 7 años, ahí me quedé a vivir yo, y con los que me fui, esos estuvieron un tiempo y se vinieron (Xoconostle) porque tenían familia y como yo en ese tiempo no tenía familia, andaba soltero de joven ahí me quedé a trabajar y a hacer de todo, al ejote a la caña y todo eso” (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022), y

En los años que estuvo residiendo en Izúcar, conoció a un contratista que lo invitó a trabajar en la uva de mesa a Sonora, y fue hasta 1997 cuando fue a ese estado por primera vez, “fui el primer año nada más la temporada y me devolví, a la siguiente temporada entonces sí me quedé como un año” (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

Como se ha mencionado, el trabajo de la uva de mesa demanda una gran cantidad de fuerza de trabajo durante las temporadas de diciembre-enero y febrero-julio, sin embargo, todo el año requieren de personal para los cuidados del campo. “Son ciertos meses en los que se

ocupa mucha gente, pero por decir, pero todo el tiempo se requiere unos 20 o 30 gentes o hasta 40 gentes... debe de haber de planta en el campo, pa' mantenimiento del campo, y ahí me quede yo ahí" (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

En el año que vivió en Sonora, FJ conoció a otros jornaleros del estado de Chiapas¹⁴ con quienes se trasladó a Tijuana y se quedaron ahí por un tiempo para trabajar en fábricas. Tenían la idea de ir a Estados Unidos debido a que tenían un conocido que ya se encontraba en ese país laborando, sin embargo, él regresó a Sonora y en el 2003 se dirigió a Estados Unidos con un coyote que contrató en Tijuana, y una segunda ocasión en 2005 de igual forma contratando un coyote.

Ahí no fue mucho tiempo porque entonces ya me había yo casado, tenía que regresar... fui una temporada nada más, lo que es de febrero a noviembre y me vine, y otra vez volví a ir el siguiente año, y ya de ahí ya no, nomás dos veces fui y ya no (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

“Primero llegamos a San Diego, ahí estuvimos unos meses y de ahí nos fuimos hasta Oregón” (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022). En San Diego se dedicaron a trabajos de jardinería y en Oregón se dedicaron a trabajar en el campo; “allá hay muchas, de esta como le llaman, morita, allá hay mucho campo de eso allá en Oregón” (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022) y también trabajaron en campos de pinos de navidad.

Actualmente, lleva trabajando diez años como reclutador para una empresa dedicada al cultivo de uva de mesa en Hermosillo, Sonora:

Aquí juntamos la gente, la llevamos y andamos trabajando con ellos (...) Empieza uno invitando a la gente, y así es como se empieza a ir la gente a trabajar porque pues como soy de acá (Xoconostle), pues la gente me conoce y dijo “pues sí hay trabajo para allá, pues vamos” y vamos (...)

Tienen confianza porque somos de aquí y yo hice confianza con aquel compañero de Izúcar de Matamoros y es como se va uno a trabajar y así se va extendiendo la voz con la demás gente y así igual esa misma gente que yo llevé después a los dos, tres años pues ya conocen otro que los lleva a otros campos, porque hay muchos campos, igual ya se van a otros campos y así se va la cadenita (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

¹⁴ A partir de los registros de la Secretaría de Trabajo y Prevención Social (STPS), Sánchez y Saldaña (2014) señalan al estado de Chiapas como la segunda entidad de origen de los contingentes de mano de obra más numerosos para la uva de mesa en Sonora, solo antecedido por Puebla.

FJ no solo lleva gente de su comunidad, sino también de otras localidades de Oaxaca y del estado de Veracruz. Además de reclutar a las personas, también se ocupa de contratar los autobuses, pagados por la empresa, para trasladar a los jornaleros desde su lugar de origen hasta los campos de uva de mesa en Sonora y de regreso,

por decir si de aquí junto la gente pos nomás de aquí nos vamos, junto de aquí de los pueblitos, aquí se reúnen y aquí cargamos, y hasta allá, hasta el campo (...) Y cuando se termina igual el trabajo, la cosecha, con ese mismo nos llega a traer, ya sabe que nos tiene que venir a dejar hasta acá (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022)

o en el caso de que sean de otro lugar pasar por ellos a un lugar intermedio,

no pues si son muchos pues les mando camión hasta allá, y si no sabes que “pues tráetelos en suburban, vénganse en la suburban a Huajuapán y yo aquí les devuelvo el pasaje” y ya en Huajuapán pasamos por ellos (...) Tengo unos 8 o 10 de Veracruz también y a esos igual se vienen a Puebla y ya los recojo en Puebla y así, así me dedico a eso (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

Y los meses que regresa a su pueblo, FJ se dedica a cultivar maíz y cuidar de sus animales, “llegando luego, luego sobre la siembra, todos los que venimos de allá sobre la siembra porque nos gana el tiempo (...) Tengo unos chivitos, unos caballos y unos burritos con los que trabajo y me voy a darles de comer también” (FJ, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

JB (55 años) Xoconostle, Oaxaca

La experiencia migratoria de JB comenzó aproximadamente en 1987 cuando se dirigió a Totolapan, Morelos con la intención de laborar en una fábrica de cepillos en la que trabajaba su tío, pero no corrió con suerte y se trasladó a Izúcar de Matamoros. En esa localidad se contrató en las empresas de Corona y Pepsi, dos años en cada una.

Estando en una de esas empresas conoció a un contratista quien lo invitó a trabajar en los campos de uva de mesa en Sonora y fue en 1989 que viajó por primera vez a ese estado.

Durante los años que vivió en Izúcar de Matamoros migraba de manera intermitente a Sonora y cuando acababa la temporada de la uva regresaba a trabajar a las empresas en Izúcar, sin embargo, en 1992 decidió regresar a su localidad de origen y desde ahí migrar por temporadas a Sonora “ya de ahí estaba haciendo lápiz que lo que ganaba en un año en la empresa pues lo

ganaba en 6 meses, entonces dije no pues conviene más allá en Sonora y ya de ahí pues ya me vine para acá (Xoconostle)”(JB, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

Más tarde, de 1995 a 1997, JB decidió ampliar su experiencia migratoria hacia Estados Unidos:

me fui de ilegal con otros de Puebla (...) Ya tenía yo unos amigos conocidos de ahí de Matamoros, unos amigos que ya se habían ido como dos años antes y me invitaron, yo ni pensaba ir nada más porque un día me hablaron por teléfono, “no pues vente, te vas a traer a mí a mi tía”, dice “y a mi mamá y a ver cómo le haces”, yo ya ni avisé para acá, ya al mes cuando ya hablé es porque ya estaba yo allá, si les aviso no me daban permiso y me fui (JB, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

En Estados Unidos, trabajó en diferentes lugares del estado de California: Coachella, Bakersfield, Fresno y Madera, en los que se empleó en los campos de uva de vino; y después en Oregón, en una empresa.

Regresó nuevamente a su comunidad de origen y volvió a emplearse en los campos de la uva de mesa en Sonora, pero ahora como encargado, siendo el primer cuadrillero en su comunidad que comenzó a llevar jornaleros a ese estado.

Actualmente, continúa siendo cuadrillero y hasta la fecha ha trabajado con cinco contratistas originarios de Izúcar de Matamoros que se dedican a trabajar en los campos de uva de mesa en Sonora.

JB no solo recluta gente en su comunidad, sino también de localidades cercanas y de Puebla y Morelos:

ahorita pues lo que es aquí Amatitlán casi de Mariscal pa’ca y de acá en Huajuapán en varias colonias ahí sobre todo en Acatlímica, la colonia Buenavista (...) Yo casi aquí saco pocos, pero ya lo mayoría saco de Acatlímica, otros de Ayuquila, otros de Chila (Puebla), otros de Sidra (Puebla) y tengo gente de Morelos, Morelos (...) de una colonia se llama Colonia 3 de mayo (JB, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

Para trasladarse hasta Sonora, tienen que llegar primero a la ciudad de Huajuapán de León, pues es ahí donde el contratista con el que trabaja les envía un autobús, “porque un autobús de aquí tiene que venir por 20 gentes (...) yo de aquí los llevo en una camioneta a Huajuapán porque somos menos” (JB, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

Cuando regresa a su pueblo, JB se dedica a sembrar maíz y calabaza, que es para su autoconsumo.

MI (41 años) Xoconostle, Oaxaca

La experiencia migratoria de MI comenzó en 1996 cuando salió de su lugar de origen hacia la ciudad de Huajuapán de León en donde vivió por tres años. Primero se empleó durante un año como trabajadora doméstica, después cambio de empleo y trabajó en una carnicería, una taquería y en un restaurante.

Más tarde, en 1999, se dirigió por primera vez a trabajar a los campos de uva de mesa en Sonora:

uno de mis hermanos se fue a Sonora y ya me decía “no es que allá se gana más” pues le digo “yo me voy contigo”, sí me fui, aunque por primera vez sí me cayó muy de contrapeso porque hace mucho calor, mucho calor que hace, y no me adaptaba yo, pero el pago es mejor (...) (MI, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

MI comenzó a irse por primera vez como jornalera, con JB que en ese año ya era cuadrillero, y permaneció como jornalera durante seis años migrando intermitentemente de Xoconostle a Sonora.

En 2004, aproximadamente, comenzó a ser supervisora “a supervisar el trabajo de la gente, a enseñarle a la gente nueva que llevas. Igual les tienes que enseñar para que ellos también ya sepan (...) porque el trabajo de la uva también tiene mañas para hacerlo, porque si no, no le avanzas” (MI, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

En ese mismo año, MI y su esposo, que también trabajaba como cuadrillero en los campos de uva de mesa en Sonora, fueron a vivir a la Ciudad de México durante casi ocho años. En el transcurso de ese tiempo migraban a Sonora, y cuando se acababa la temporada regresaban a trabajar a la Ciudad de México, “por aquí nomás son temporadas (...) de aquí a julio se acabó el trabajo, agosto, septiembre, octubre, hasta diciembre vuelve entonces en estos meses buscamos trabajo en otro lado” (MI, entrevista, Xoconostle, octubre 2022). Durante ese tiempo, MI se empleó en fábricas de telas y plásticos. Después de los años que vivió en la Ciudad de México, regresó a su comunidad de origen y continuó migrando intermitentemente a Sonora.

A lo largo de su experiencia en la uva de mesa en Sonora, trabajó en diferentes campos desde la costa de Hermosillo hasta Caborca: “fuimos al Sinson se llama el campo, fuimos a Caborca y de ahí fui al Carmel (...) fui al Sonorita, fuimos al San Antonio, todos esos campos anduvimos y ahorita El León y Río Blanco” (MI, entrevista, Xoconostle, octubre 2022) y permaneció diferentes temporalidades trabajando en cada campo.

yo era apuntadora iba yo al San Antonio, ahí tenía que estar toda la temporada, ahí trabajé como cuatro años de apuntadora (...) y de ahí nos subimos a Caborca que ahí están los campos de Maribel, ahí estuvimos como 5 años en el Maribel, en los Sapos (...) Allí estuve otros 5 años trabajamos ahí anduve de apuntadora ahí y ahorita pues donde mi esposo va es aquí el Río Blanco y al León y lleva la gente, ahí mi esposo está trabajando ahorita (MI, entrevista, Xoconostle, octubre 2022).

MI trabajó como apuntadora de una cuadrilla hasta el 2019. Actualmente vive en su comunidad, sin embargo, su esposo continúa siendo cuadrillero.

III.5 Dos trayectorias migratorias de jornaleros agrícolas internacional

A continuación, se presentan las trayectorias migratorias de dos trabajadores agrícolas de la Mixteca Baja que han migrado a Estados Unidos de forma legal.

Estos dos jornaleros fueron entrevistados en las oficinas del SNE en la ciudad de Huajuapán de León, en el momento que fueron llamados como candidatos para ser reclutados en la convocatoria vigente (2023) para la cosecha de jitomate en el estado de Florida, Estados Unidos.

Cabe señalar que estas trayectorias migratorias son cortas, debido a que comienzan en años muy recientes.

ASR (23 años) Corral de Piedra, Oaxaca

ASR es originario de la localidad de Corral de Piedra en el municipio de Santiago Cacaloxtotec que pertenece al distrito de Huajuapán de León.

Inició su experiencia migratoria aproximadamente en 2017 con 17 años, cuando se dirigió por primera vez a Sinaloa a los campos de cultivo de jitomate.

Una de las ventajas que tuvo para migrar por primera vez, fue que su tía es contratista para una empresa de jitomate en Sinaloa, y es la encargada de llevar a la gente de su localidad de origen a este estado del noroeste.

ASR adquirió experiencia trabajando en el cultivo de jitomate de 2017 a 2020, y en una ocasión de esos cuatro años, al terminar la temporada de jitomate se dirigió al corte de uva de mesa en Hermosillo, Sonora, donde permaneció durante nueve meses.

ASR menciona que, trabajando en Sinaloa, un cuadrillero originario de Huajuapán de León lo reclutó para trabajar en la uva de mesa y se encargó de trasladarlo desde Sinaloa a Hermosillo, “ahí en Sinaloa me agarró, como terminé temprano me fui para allá a Hermosillo (...) era un contratista de aquí de Huajuapán el que me reclutó, ya hablé con él y ya nos pusimos de acuerdo de cómo iba a pasar, y ya nada más de pasada pasó por mí (...)” (ASR, entrevista, SNE, abril 2023).

Más tarde en 2021 cuando tenía 21 años, migró por primera vez a Estados Unidos a través de una convocatoria vinculada por el SNE para trabajar en el cultivo de jitomate. Estos contratos son aproximadamente de seis meses.

ASR ha migrado en tres ocasiones a Estados Unidos y los estados en los que ha trabajado son Florida, Virginia y Carolina del Sur.

ASR menciona que el proceso para poder trabajar en Estados Unidos fue largo, ya que el primer paso fue dejar sus papeles en las oficinas del SNE y esperar algunos meses a que lo llamaran a entrevista en la ciudad de Oaxaca. “(...) vine a dejar mis papeles y como a los dos, tres meses me hablaron porque había convocatoria y me mandaron a la cita a Oaxaca, tuve que ir a Oaxaca de ahí esperar otros dos, tres meses y hasta que me dieron la salida (...)” (ASR, entrevista, SNE, abril 2023).

Posterior a eso, le dieron su fecha de salida y lo llevaron directamente a Monterrey en donde tuvo que permanecer 4 días en la espera de que le entregaran su visa H2A para continuar su viaje hasta el estado donde iba a trabajar:

El trámite, ese me lo hicieron creo en Monterrey porque de aquí me mandaron a Monterrey. En Monterrey estuve esperando 4 días en lo que salía la visa (...) De ahí nos mandaron directo ya a Estados Unidos, (...) mi salida es de Monterrey a Texas, (...) en Texas está la entrada y de ahí directo al estado donde están cultivando (ASR, entrevista, SNE, abril 2023).

La experiencia previa que adquirió al trabajar en los campos de Sonora y Sinaloa, le permitieron acceder con más facilidad al empleo de corte de jitomate en Estados Unidos, ya que uno de los requisitos es la experiencia de trabajo agrícola.

Los meses en que regresa a su localidad de origen se dedica a trabajar en la construcción, como albañil. Al momento de la entrevista, se encontraba trabajando en una construcción en la ciudad de Huajuapán de León, además de que llevaba sus documentos para la nueva convocatoria (2023) para laborar en el jitomate en el estado de Florida.

MAF (31 años), Zapotitlán Palmas, Oaxaca

La experiencia migratoria de MAF es reciente, ya que inició en 2019 cuando fue por primera vez a Estados Unidos. Cabe mencionar que, en 2011, MAF intentó entrar a Estados Unidos ilegalmente, pero no lo consiguió y no fue hasta 2019 con papeles.

MAF es originario de Zapotitlán Palmas en el municipio del mismo nombre, pertenece al distrito de Huajuapán de León.

Desde 2019 a 2022 ha migrado al estado de Washington contratado por una empresa llamada Wyckoff Farms en donde ha trabajado en los cultivos de lúpulo para cerveza, marihuana, menta y en huertos de manzana, todos de la misma empresa.

Las temporadas en las que se ha dirigido a Washington en estos cuatro años ha variado entre 6 a 8 meses, ya que el primer año (2019) fue de mayo a noviembre, el segundo (2020) de abril a noviembre, el tercero (2021) de febrero a julio y el cuarto (2022) de febrero a agosto.

MAF fue reclutado a través de una empresa llamada CSI¹⁵:

Ellos me reclutaron, ellos me buscaron empleador y cuando ya había una vacante disponible pues ellos me dijeron “sabes que, hay una vacante disponible ¿te interesa?, para el sector agrícola” y sí, bueno (...) Ya fue que ingresé a su sistema de ellos (CSI) y ellos me comunicaron con ellos (Wyckoff Farms), me entrevistaron y como no tenía ningún problema fui contratado por ellos por Wyckoff Farms (MAF, entrevista, SNE, abril 2023).

¹⁵ CSI es una empresa de asesoría para trámites de visa que se encarga del procesamiento de programas de visa H2A y H2B en México. Esta empresa no es empleadora, más bien comparte registros de candidatos con las compañías de Estados Unidos para que seleccionen a la persona que cumpla con el perfil del empleo que ofertan.

MAF conoció esta empresa (CSI) a través de un conocido, quien le contó sobre ésta y le comentó que podía ingresar a su página de internet para registrarse desde su localidad de origen, sin la necesidad de trasladarse a otro lugar.

El proceso que pasó MAF para poder trabajar en Estados Unidos por primera vez fue largo, primero se registró en el sistema de la empresa CSI quienes lo vincularon directamente con la empresa Wyckoff Farms. Después del registro fue entregar su documentación a la Ciudad de Oaxaca, así como sus datos generales y también comprobar su ocupación actual. Luego le realizaron una entrevista vía remota para saber a qué se dedicaba y si estaba dispuesto a cumplir con su contrato. Le realizaron otra entrevista general donde le indicaron la fecha en que tenía que presentarse a trabajar. Por último, a través de una llamada telefónica, le pidieron que se presentara en Hermosillo para tramitar su visa:

El primer proceso fue como el pedido de documentos, que si teníamos pasaporte, nuestra edad, y a que nos dedicábamos aquí, había que comprobar a que nos dedicábamos aquí (...) El segundo paso fue una entrevista, nos entrevistaron vía por teléfono o por computadora, pero así personalmente, nos preguntaron a que nos dedicábamos, que si estamos dispuestos a cumplir con su contrato de ellos, más que nada, no tanto que tengamos la capacidad si no la disposición de trabajar (...) El tercer proceso ya fue otra entrevista ya más general de decir “sabes que, te vienes para tal fecha” (...) a Oaxaca yo iba a todas las entrevistas (...) y después de eso ya la cuarta llamada fue para que ya nos presentáramos, pero ya en Hermosillo (MAF, entrevista, SNE, abril 2023).

Desde la ciudad de Oaxaca se trasladó hasta Hermosillo donde permaneció cuatro días para realizar el trámite de su visa H2A, luego de eso continuó su viaje hasta los campos agrícolas en Washington: “desde aquí a Oaxaca en el parque del Llano ahí nos esperan, desde ahí nos trasladan ellos a Hermosillo y ya que estamos en Hermosillo, en Hermosillo estamos como 4 días por el proceso de la visa (...) de ahí luego luego entramos a Estados Unidos (MAF, entrevista, SNE, abril 2023).

En Hermosillo se presentó en el consulado para tramitar su visa H2A, ahí fue entrevistado por el personal de migración para poder obtener su visa: “me preguntó si tenemos récords, si tenemos algún problema migratorio, yo sí tuve un problema migratorio, fue en el 2011, y le comenté que tuve un problema migratorio, entonces ya fue decisión de ellos aceptarme y fue que me dieron la visa” (MAF, entrevista, SNE, abril 2023).

MAF menciona que la visa H2A tiene una vigencia de cuatro meses, pero una vez que se encuentra el lugar de trabajo en Washington, Wyckoff Farms contrata a un abogado para ampliar la vigencia de la visa por cuatro o cinco meses más:

(...) primero me la dan por 4 meses y ya después de ahí el rancho contrata un abogado y sin salir del país nos extienden 4 meses más o 5 meses más (...) yo si fuera, fuera nada mas 4 meses, pero ellos tienen la posibilidad de darme 4 meses más sin regresarme a México estando allá trabajando yo por eso he estado casi 6, 7 meses los que me voy (MAF, entrevista, SNE, abril 2023).

Cabe señalar que los gastos de traslado y el costo de la visa corren por cuenta de la empresa que lo contrató: “(...) el costo de la visa nosotros lo pagamos en un banco acá (Huajuapán), pero al llegar a Washington con la compañía, (...) la compañía nos reembolsa el dinero de la visa por eso es por lo que la visa como que ellos la pagan” (MAF, entrevista, SNE, abril 2023).

Los tres años siguientes que fue contratado para trabajar en Estados Unidos el proceso fue más sencillo pues la empresa CSI le avisó vía WhatsApp sobre la documentación y el día que tenía que presentarse en las oficinas de CSI en la ciudad de Oaxaca para indicarle la fecha de salida a Hermosillos para tramitar una vez más su visa H2A.

La experiencia previa a este trabajo, la adquirió desde niño ya que su familia se ha dedicado a la siembra de frijol y de maíz. Actualmente, MAF tiene cultivos propios en los terrenos de su padre a los que se dedica los meses que regresa a su localidad de origen, además de emplearse en la construcción.

MAF también se encontraba llevando su documentación a las oficinas del SNE para la convocatoria reciente (2023) para trabajar en Florida en el cultivo del jitomate.

III.6 Recapitulación

Como se ha visto en este capítulo, las migraciones nacionales e internacionales continúan siendo importantes para los jornaleros de la Mixteca Baja.

Para las migraciones internas se ha observado que los polos de atracción no han variado, pues continúan dirigiéndose a los estados de Sonora, Sinaloa y Baja California, y ahora a Jalisco. A pesar de los asentamientos en el noroeste del país mencionados por Velasco (2014), la migración de manera pendular sigue practicándose en esta región. Se ha observado que la

temporalidad ha cambiado, pues se ha incrementado la intermitencia, ya que se van unos meses a trabajar a un cultivo, regresan a su localidad de origen por un corto periodo de tiempo y se vuelven a mover.

También se observó que los cultivos en los que laboran han cambiado, pues ahora van a la nuez y a la uva de mesa, siendo la segunda una de la de mayor demanda de jornaleros.

Como mencionan Sánchez y Saldaña (2014), los campos agrícolas de Sonora son de las zonas con mejor competitividad agrícola del país para la uva de mesa, lo cual ha generado una gran demanda de jornaleros para este cultivo.

En este sentido también encontramos la fuerte influencia que ha tenido Izúcar de Matamoros (Puebla) en nuestra región de estudio, ya que como señalan Sánchez y Saldaña (2014) es uno de los centros más importantes de contratación de mano de obra para la uva de mesa en Sonora, abarcando los municipios adyacentes a este lugar, así como el oriente de Morelos, y se extiende hacia Huajuapán de León, por un lado por la ubicación geográfica, ya que se ubica en el mismo eje carretero a Izúcar de Matamoros; y por la tradición que tienen las localidades de esta región por migrar a Sonora.

A partir del trabajo de campo realizado, se pudo observar la presencia de cuadrilleros y algunos contratistas en las comunidades de la Mixteca Baja, lo que ha facilitado la vinculación de los jornaleros desde su localidad de origen con los campos de cultivo en el noroeste del país.

Para las migraciones nacionales, la ciudad de Huajuapán de León ha tenido un papel fundamental en diferentes momentos, como destino laboral, lugar de residencia o punto de embarque. Si bien en años más recientes observamos que ha dejado de tener centralidad para estas migraciones, ya que los intermediarios se encuentran ahora en las mismas poblaciones rurales y ya no acuden a esta ciudad a vincularse a través del SNE debido a que dejaron de recibir el apoyo que les brindaba el gobierno. Sigue siendo importante para el transporte de jornaleros, pues ahora funciona como lugar de paso y embarque.

Los cuadrilleros recogen a los jornaleros en sus localidades de origen y se reúnen en Huajuapán de León de donde sale el autobús para los campos agrícolas de noroeste del país,

también es el lugar de paso de los autobuses que envían los contratistas desde otros lugares, para recoger a los jornaleros mixtecos.

En cuanto a los destinos internacionales el país con mayor recepción de mixtecos continúa siendo Estados Unidos, pero ahora también se ha incorporado a Canadá. No se tiene un número real de jornaleros mixtecos que migran a trabajar a estos dos países, ya que muchos lo hacen por su cuenta y de manera ilegal. En la presente investigación se ha mostrado la experiencia de jornaleros que lo hacen de manera documentada con visa H2A.

En Huajuapán se ubican las oficinas del SNE, que funcionan como intermediarios para poder migrar de manera legal a Estados Unidos y Canadá. También en esta ciudad se encuentran los servicios bancarios donde los migrantes realizan los pagos de la visa H2A, previo a tener la entrevista en algún consulado del norte del país.

Se ubicó a la ciudad de Oaxaca como otro nodo para las migraciones internacionales, ya que en ésta los trabajadores agrícolas mixtecos continúan su proceso para migrar a Estados Unidos.

En las trayectorias migratorias presentadas se observa la vinculación entre destinos laborales nacionales e internacionales. Todos los entrevistados antes de migrar a Estados Unidos tenían experiencias en el trabajo en entidades ubicadas en el noroeste del país. Es de notar, además, la persistencia de la producción agrícola propia en sus lugares de origen, que se articula al trabajo asalariado vía migración.

CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación ha sido analizar el papel de Huajuapán de León como un nodo en los flujos migratorios de trabajadores agrícolas de la Mixteca Baja. Para este análisis se identificaron las etapas en las que se ha dado la migración de trabajadores agrícolas de esta región, tomando en cuenta desde la primera mitad del siglo XX hasta las actuales. En esa historia se ha puesto atención a la vinculación de la ciudad de Huajuapán de León con otras localidades y su papel de nodo. También, se identificaron los tipos de conectores que hacen posible la movilidad de los trabajadores agrícolas en la región.

Es importante destacar el uso del instrumento metodológico de las “trayectorias migratorias” propuesta por Rivera (2015), ya que a través de su construcción se pudo dar cuenta de los cambios y las continuidades de las migraciones de los mixtecos. Lo cual permitió entender el papel que ha tenido Huajuapán como un nodo, además de ubicar a otras localidades del circuito migratorio que se conectan con ésta.

Hujuapán de León es una de las siete zonas administrativas de la región Mixteca oaxaqueña, las otras son Juchitán, Silacayoapan, Tlaxiaco, Teposcolula, Coixtlahuaca y Nochistlán. Las dos primeras pertenecen a la Mixteca Baja y cuatro restantes a la Mixteca Alta.

Actualmente un gran número de municipios de la Mixteca Baja presenta grados de marginación “alto” y “muy alto”, lo que muestra el panorama general de pobreza que existe en esta región. A pesar de que ha predominado la actividad agrícola, la erosión de las tierras ha dificultado la producción para la subsistencia de sus pobladores, por lo que en algunos lugares se han dedicado a trabajar la palma para elaborar productos como el sombrero, petates, cestos, etc., sin embargo, esta actividad tampoco ha sido suficiente. Además de las limitadas inversiones federales que ha recibido el estado de Oaxaca desde mediados del siglo XX lo que también ha sido una determinante para esta situación, como lo menciona Pedraza (2011).

Todo ello ha empujado tempranamente a las migraciones de trabajadores.

Estos movimientos migratorios se han vinculado a las necesidades de la agroindustria de los estados de Sonora, Sinaloa y Baja California, así como de Estados Unidos y Canadá de una gran cantidad de mano de obra, resultado de un modelo polarizador de la agricultura que se

agudizó con el Tratado de Libre Comercio (TLC) que dio el apoyo a la gran empresa agrícola dejando de lado a la pequeña producción, convirtiendo así a miles de campesinos en una gran masa de trabajadores.

Otro proceso que generó estos movimientos fue la urbanización de la CDMX, que demandó mano de obra para el sector de la construcción y de los servicios y que fue abastecida por las zonas rurales, incluidas la Mixteca oaxaqueña, lo cual ha sido reportado en la bibliografía revisada y en las entrevistas realizadas en esta investigación.

El resultado de estos procesos, desarrollados en distintas escalas, ha sido la construcción de un circuito migratorio transnacional desarrollado por los mixtecos oaxaqueños, circuito que contempla nodos rurales y urbanos, dentro y fuera del país (Estados Unidos y Canadá).

En este sentido, como se mencionó anteriormente, dentro de los circuitos migratorios hay lugares geográficos que funcionan como nodos, pues son puntos estratégicos que han permitido trazar trayectorias migratorias a partir de su importancia geográfica, económica, social, entre otros aspectos. Y en éste, Huajuapán de León ha cumplido el papel de nodo en varios momentos.

De acuerdo con Rivera (2012) los nodos son los lugares que han servido como principales centros rituales, políticos, mercantiles y de servicios y también como articuladores de los espacios y las relaciones sociales de los migrantes tanto internos como internacionales de alguna región, en este caso de la Mixteca Baja.

Un factor importante para ello fue la construcción de las carreteras en la década de los cuarenta del siglo XX, lo que le dio ventaja a Huajuapán de León frente a otras localidades de la región.

Hujuapán no tiene importante producción agrícola, sin embargo, tiene un destacado rol como centro regional para varias actividades, incluyendo la migratoria. Esto se ha construido históricamente y tiene vínculos con otros nodos dentro de la subregión Mixteca Baja y también a nivel de la Mixteca y con otros puntos como Puebla, Ciudad de México, Morelos, la ciudad de Oaxaca, etc.

En el tema de las migraciones, que es lo que interesa destacar en esta investigación, Huajuapán es un nodo que ha permitido, por un lado, emplear a población de localidades de la Mixteca Baja en otras actividades fuera de la agricultura (como centro empleador) y también como centro de contratación y punto de embarque hacia diferentes zonas agrícolas. Si bien ha perdido importancia, debido a que los cuadrilleros reclutan desde sus comunidades, siguen siendo un espacio importante.

A partir de la información arrojada en el trabajo de campo, si bien dejó de ser un centro de contratación, ahora es un punto de reunión y embarque hacia otras regiones agrícolas.

Otro nodo muy importante que se encontró para estas migraciones de jornaleros agrícolas es Izúcar de Matamoros (Puebla), que funcionó como centro laboral en las primeras migraciones de mixtecos oaxaqueños y actualmente se vincula directamente con las contrataciones para la uva de mesa en Sonora, ya que los contratistas se concentran en este lugar. Y también es el lugar de embarque para los jornaleros mixtecos, ya que en esta ciudad se reúnen con los demás trabajadores para ser trasladados a los campos agrícolas de Sonora.

Por otra parte, para las migraciones internacionales documentadas, Huajuapán de León sigue funcionando como nodo, ya que en esta ciudad se ubican las oficinas del SNE a través de las que los trabajadores son vinculados y se encuentran los servicios bancarios en donde los migrantes pagan el trámite de la visa H2A, previamente a su procesamiento en algún consulado del norte del país.

Panorama de las migraciones actuales al noroeste del país

Respondiendo a la pregunta ¿Qué tipo de migraciones de trabajadores agrícolas se desarrollan actualmente en la Mixteca Baja oaxaqueña? podemos decir que las poblaciones mixtecas de Oaxaca han desarrollado migraciones internas e internacionales desde mediados del siglo pasado, sin embargo, desde las últimas dos décadas se han encontrado cambios y ciertas continuidades.

En cuanto a los trabajadores agrícolas internos se encontró que no hay una diversificación de destinos laborales, es decir, siguen dirigiéndose a estados del noroeste del país, particularmente a Sonora. No obstante, sí podemos señalar que, a diferencia de la bibliografía revisada, hay una incorporación importante de mano de obra a la uva de mesa.

Esto debido a que, como lo han señalado Sánchez y Saldaña (2014), el cultivo de uva de mesa adquirió interés desde finales de los ochenta y en los noventa por producir fruta para exportación principalmente por la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN).

Por otro lado, es de notar que su presencia en estos mercados de trabajo se caracteriza por su intermitencia, es decir, se migra para laborar en el noroeste por periodos más cortos y en diferentes momentos en el año.

También es importante mencionar que a diferencia de lo reportado por Velasco (2014), sobre los asentamientos de población mixteca en el noroeste, se ha encontrado que aquí todavía las poblaciones siguen complementado su trabajo asalariado en la agricultura a través de la migración con la producción agrícola de subsistencia y otras labores en sus pueblos. Como se ha dicho, éstas últimas no son suficientes, pero siguen formando parte de las estrategias familiares.

Es importante aclarar, que a pesar de los datos arrojados por el SNE (señalados anteriormente en la tesis), la migración en la Mixteca Baja oaxaqueña no ha disminuido, más bien ha reducido la cantidad de trabajadores registrados por parte del Estado.

Intermediarios laborales como “conectores” en los circuitos migratorios

Respondiendo a la pregunta ¿Qué tipo de “conectores” hacen posible la movilidad de los trabajadores agrícolas en la ciudad de Huajuapán de León? podemos apuntar lo siguiente: ha sido el surgimiento en las localidades de la Mixteca Baja, de intermediarios laborales a manera de “conectores” que han permitido el vínculo entre los trabajadores y las empresas agrícolas del noroeste para ser contratados desde su localidad de origen sin la necesidad de trasladarse a otro lugar.

Uno de estos intermediarios tradicionales, son los cuadrilleros quienes se encargan de reclutar jornaleros en su localidad de origen y trasladarlos hasta los campos agrícolas del noroeste del país. Los cuadrilleros han colaborado directamente con el SNE para reclutar jornaleros.

La otra figura de intermediario que se mostró en la Mixteca Baja, son los contratistas quienes operan como empresas informales (Sánchez y Saldaña, 2014) que trabajan para las empresas para abastecer de jornaleros en los campos agrícolas que lo requieran.

A partir de los datos del SNE y el trabajo de campo que se mostraron anteriormente, hay una serie de localidades con alto flujo migratorio en las que se encuentran estos intermediarios y que han reclutado jornaleros para Sinaloa al corte de jitomate y, principalmente, para la uva de mesa en Sonora.

En este sentido, es importante volver a señalar la importancia de Izúcar de Matamoros, ya que los datos de las entrevistas arrojaron que la primera ocasión que los jornaleros mixtecos se dirigieron a Sonora para la uva de mesa, lo hicieron con un contratista proveniente de este lugar.

Para las migraciones nacionales e internacionales, el SNE también ha funcionado como “conector” en las migraciones de los trabajadores de la Mixteca Baja, ya que como se ha mencionado, se ha ocupado de vincular a estos trabajadores con empresas agrícolas del noreste del país, así como de Estados Unidos y Canadá, a través de los programas de movilidad interna, movilidad externa y del PTAT México-Canadá.

Además, para las migraciones internacionales, se apuntó la presencia de una empresa que se encarga del procesamiento de programas de visa H2A y H2B en México, de manera virtual. Si bien esta empresa no es empleadora, sí sirve de “conector” ya que da acceso a los registros de trabajadores agrícolas con las compañías en Estados Unidos y puedan contratarlos a larga distancia.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcalá, E. y Reyes T. (1994). Migrantes mixtecos. El proceso migratorio de la mixteca baja. México. INAH.
- Aguilar, M. J.I. (1980). La Mixteca oaxaqueña. Una zona de emigración. En Nolasco, M. comp. Aspectos sociales de la Migración en México. Serie SEP-INAH, México. Pp.155-185.
- Atilano, J. J. (1999). La reproducción de la identidad étnico-local entre trabajadores agrícolas migrantes. El caso de los mixtecos de San Martín Peras, Oaxaca. Tesis de Licenciatura. Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- Ayuntamiento Municipal de la Heroica Ciudad de Huajuapán de León, Oaxaca (junio de 2019). Plan Municipal de Desarrollo 2019-2021. [Archivo Pdf]. <https://oficial.huajuapandeleon.gob.mx/preview/c780d2b0afcd6-fe6424913e3d4.pdf>
- Ayuntamiento Municipal de la Heroica Ciudad de Huajuapán de León, Oaxaca. Plan Municipal de Desarrollo 2017-2018.
- Barabas, A., Bartolomé, M., Maldonado, B. (2004). “Los pueblos indios de Oaxaca” en Barabas Alicia, Bartolomé Miguel, Maldonado Benjamín, Los pueblos indígenas de Oaxaca. Atlas etnográfico. INAH, México.
- Clark, V. (2008). Mixtecos en frontera. Pueblos indígenas del México contemporáneo. México. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.
- CONAPO Consejo Nacional de Población (diciembre de 2021). Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2020. Nota técnico-metodológica [Archivo Pdf]. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/685354/Nota_tecnica_IMEyM_2020.pdf
- COPLADE Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (7 de abril de 2017). Diagnóstico Regional Cañada [Archivo Pdf].

<http://www.coplade.oaxaca.gob.mx/wp-content/uploads/2017/04/DR-Cañada-07abril-17.pdf>

COPLADE Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (31 de marzo de 2017). Diagnóstico Regional Costa [Archivo Pdf].
<http://www.coplade.oaxaca.gob.mx/wp-content/uploads/2017/04/DR-Costa-31marzo17.pdf>

COPLADE Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (28 de marzo de 2017). Diagnóstico Regional Istmo [Archivo Pdf].
<http://www.coplade.oaxaca.gob.mx/wp-content/uploads/2017/04/DR-Istmo-28marzo17.pdf>

COPLADE Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (5 de abril de 2017). Diagnóstico Regional Mixteca [Archivo Pdf].
<http://www.coplade.oaxaca.gob.mx/wp-content/uploads/2017/04/DR-Mixteca-05-abril-17.pdf>

COPLADE Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (27 de marzo de 2017). Diagnóstico Regional Papaloapan [Archivo Pdf].
<http://www.coplade.oaxaca.gob.mx/wp-content/uploads/2017/04/DR-Papaloapan-27marzo171.pdf>

COPLADE Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (3 de abril de 2017). Diagnóstico Regional Sierra Norte [Archivo Pdf].
<http://www.coplade.oaxaca.gob.mx/wp-content/uploads/2017/04/DR-Sierra-Norte-03-abril17-1.pdf>

COPLADE Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (29 de abril de 2017). Diagnóstico Regional Sierra Sur [Archivo Pdf].
<https://www.oaxaca.gob.mx/coplade/wp-content/uploads/sites/29/2021/04/DR-Sierra-Sur.pdf>

COPLADE Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (24 de marzo de 2017). Diagnóstico Regional Valles Centrales [Archivo Pdf].

<http://www.coplade.oaxaca.gob.mx/wp-content/uploads/2017/04/DR-Valles-Centrales-24marzo17.pdf>

DIGEPO Dirección General de Población de Oaxaca. Diagnostico mínimo en materia de migración en Oaxaca. Gobierno del estado de Oaxaca 2010-2016. Disponible en: http://www.digepo.oaxaca.gob.mx/recursos/publicaciones/DIAGNOSTICO_MINIMO_EN_MATERIA_DE_MIGRACION_EN%20OAXACA.pdf

DOF Diario Oficial de la Federación (23 de enero de 1976). “DECRETO por el que se autoriza la creación de una empresa de participación estatal que se denominará Fidepal, S. de R. L. de I.P. y C. V.” Gobierno Federal. Disponible en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4839081&fecha=23/01/1976#gsc.tab=0

Durand, J. (2016). Historia mínima de la migración México-Estados Unidos. El Colegio de México AC.

Durand, J. (1988). Circuitos migratorios. En Calvo, T., & Castro, G. L. (Eds.). (1988). Movimientos de población en el Occidente de México. El Colegio de Michoacán AC. P.25-48.

García, B. (2010). Prólogo: Reflexiones sobre el tiempo y la distancia. En: Caminos y mercados de México, p. 19-24.

Gómez, S. S. y Alfaro C. M.E. (2016), “Las mujeres nobles y la producción textil representadas en los códices mixtecos” en Dimensión Antropológica, Año 23, vol.66, enero-abril.

Gutiérrez, P. (2012). Impactos de la migración en el sistema de cargos: caso San Jerónimo Progreso, Municipio de Silcayoapam, Oaxaca. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

IIM Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010. Disponible en https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114224/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico_Estados_Unidos_2010_Parte4.pdf

- Lara, S. M. (2021). Características de las migraciones rurales hacia regiones hortícolas en el noroeste de México. En *Los olvidados del campo: jornaleros y jornaleras agrícolas en América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; México: Universidad Autónoma del Estado Mexicano. P.873-887.
- Mariscal, A., Pérez, A. (2021). Contributions of goat culture in the territorial reconfiguration of the Mixteca Oaxaqueña, Mexico (1500-2017). *Textual*, 78, 69-96. doi: 10.5154/r.textual.2021.78.03
- Martínez, C.C.J, Ríos, C. M., y Castillo, L. M. (2019), “La revolución verde y sus consecuencias socioeconómicas en la agricultura mexicana” en *Ra Ximhai*, Vo.15, No.2, julio-diciembre, pp.101-116.
- Mendoza, G.T. (1984). Ciudad de Huajuapán de León, Oax. (1992). Monografía del distrito de Huajuapán, Oax. Colección Glifo, Secretaría de Desarrollo Económico y Social del Estado de Oaxaca.
- Mindek, D. (2003). Mixtecos. Pueblos indígenas del México contemporáneo. CDI, México.
- Mora, T. (1979). La migración en dos localidades de la Mixteca Baja, Oaxaca. Tesis de Licenciatura. Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- Morales, R. G. R., Cruz, A. S. G., Naude, A. Y., & Ojeda, R. H. (2004). Características de la migración internacional en Oaxaca y sus impactos en el desarrollo. *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos*, pp.195-222.
- Ordóñez, M. D. J. (2000). El territorio del estado de Oaxaca: una revisión histórica. En *Investigaciones geográficas*, no. 42, pp.67-86.
- Pedraza, B.N.G. (2011). ¿Hasta dónde llega la Mixteca? Historia migratoria de una comunidad en la Mixteca Baja oaxaqueña: El caso de San Pedro Silacayoapan. Tesis de Licenciatura. Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- Ramírez, B. R. y López, L. (2015). Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo. UNAM. Instituto de Geografía, México, UAM.

- Rivera, L. (2007). La formación y dinámica del circuito migratorio Mixteca-Nueva York-Mixteca: los trayectos internos e internacionales. Norteamérica. Revista Académica del CISAN-UNAM.
- Rivera, L. (2012). Vínculos y prácticas de interconexión en un circuito migratorio entre México y Nueva York. CLACSO.
- Rivera, L. (2015). Movilidades, circulaciones y localidades: Desafíos analíticos del retorno y la reinserción en la ciudad. Alteridades.
- Rivera, L. (2015). Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal cualitativo. En Métodos cualitativos y su aplicación empírica: por los caminos de la investigación sobre migración internacional. México. El Colegio de la Frontera Norte, UNAM-IIS. P.455-494
- Rivera, L. (2017). De la migración interna a la migración internacional en México. Apuntes sobre la formación de un campo de estudio. Íconos: Revista de Ciencias Sociales, no 58, p. 37-57.
- Robles, N.M. (2018). Geografía, territorio e identidad Ñuu Dzahui en Vázquez M.A. (Ed.). Mixtecos Ñuu Dzahui. Señores de la lluvia. I ed., pp.255-257. INAH. Recuperado en https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/326498/Cata_logo_Mixtecos_pa_g_196-352_.pdf
- Rocha, M.J. (2004). Estudio de los factores culturales y su influencia en el sistema de gestión empresarial en el distrito de Huajuapán de León de la Región Mixteca Baja, Oaxaca. Tesis de licenciatura. Universidad Tecnológica de la Mixteca.
- Rodríguez, L. (2016). Apuntes sobre la organización sociopolítica de la Mixteca Baja, Oaxaca: una visión diacrónica. Estudios Mesoamericanos, no.1, pp.46-55.
- Royero-Benavides, B., Rosset, P. M., Álvarez-Ávila, M. D. C., Gallardo-López, F., & Mariaca Méndez, R. (2019). Desarrollo y buena vida en la mixteca alta: El caso de una organización campesina oaxaqueña. Agricultura, sociedad y desarrollo, vol. 16 no.1, pp.19-41.

- Saldaña, A. (2014). La constitución de la zona de Tenextepango como centro de contratación de mano de obra de alta movilidad para las cosechas de hortalizas en las regiones centro y noroeste del país.
- Sánchez, M. J. (2013). Procesos de migración y asentamiento de oaxaqueños y oaxaqueñas en los condados de Napa y Sonoma, California. En *Ellas se van: mujeres migrantes en Estados Unidos y España*. Instituto de Investigaciones Sociales. p. 485-530.
- Sánchez, M. J. y Torres, F. (2019). Los otros trabajadores agrícolas transnacionales: una red de injertadores mexicanos. *Migraciones*. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones, p.5-33.
- Sánchez, M. J. y Barceló, R. O. (2017) Una mirada a la intermediación laboral desde la figura de un mayordomo oaxaqueño: la importancia de las redes étnicas. *Norteamérica*, año 12 no. 1, enero-junio. P.105-133.
- Sánchez, K. (2012). Un enfoque multidimensional sobre los intermediarios laborales en el medio agrícola. En *Política y Sociedad*, 2012, Vol. 49 Núm.1 p. 73-88.
- Sánchez, K., y Saldaña, A. (2014). Vámonos a Sonora: Ejército (agro) industrial de reserva en Puebla y Morelos para la uva de mesa. En *Diversidad Cultural, Territorios en Disputa y Procesos de subordinación*. P.113-142.
- Solís, L. A. (2018). Migraciones laborales y redes transnacionales. *Diarios del Terruño*. Reflexiones sobre Migración y Movilidad. Primera época no.6. UAM, México.
- Solís, L. A. (2017). *Me voy pa' l norte: significados del trabajo transnacional mixteco*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Spores, R. (2007). *Ñuu Ñundzahui. La Mixteca de Oaxaca: La evolución de la cultura mixteca desde los primeros pueblos preclásicos hasta la independencia*. Oaxaca, México, Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca, Colección Voces de Fondo, Serie, Etnohistoria.
- Traffano, D. (2012). Historias e imágenes del siglo XX: El Estado de Oaxaca desde sus regiones. *Cuadernos del Sur. Revista de Ciencias Sociales*, vol. 17 no.32, pp.9-28.

Tuirán, R., y Ávila, J. L. (2010). La migración México-Estados Unidos, 1940- 2010. En Alba, Castillo y Verduzco (Cord.) Los grandes problemas de México. Migraciones Internacionales. El Colegio de México, México. Recuperado en <http://2010.colmex.mx/16tomos/III.pdf>

Tuirán, R., y Ávila, J. L. (2002). Índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos, 2000. CONAPO, México. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2000

Uribe, L. M., García, T. R., & Álvarez, R. L. (2012). Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010. CONAPO, México. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/swb/CONAPO/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2010

Velasco, L. (2014). Estudiar la migración indígena. Itinerarios de vida de trabajadores agrícolas en el noroeste mexicano. En Economía, Sociedad y Territorio, vol. XVI, núm. 46, p. 715-743.

Velasco, L., Zolniski, C., Coubés, M.L. (2014). De jornaleros a colonos: residencia, trabajo e identidad en el valle de San Quintín. El Colegio de la Frontera Norte.

RECURSOS DIGITALES

Página oficial de la Coordinación del Servicio Nacional de Empleo de Oaxaca:

<https://www.oaxaca.gob.mx/csneo>

ANEXOS

Anexo 1

Municipios de los tres distritos de la Mixteca Baja

Distrito de Huajuapán de León (28 municipios):	Asunción Cuyotepeji, Cosoltepec, Fresnillo de Trujano, Heroica Ciudad de Huajuapán de León, Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna, Mariscala de Juárez, San Andrés Dinicuiti, San Jerónimo Silacayoapilla, San Jorge Nuchita, San José Ayuquila, San Juan Bautista Suchitepec, San Marcos Arteaga, San Martín Zacatepec, San Miguel Amatitlán, San Pedro y San Pablo Tequixtepec, San Simón Zahuatlán, Santa Catarina Zapouquila, Santa Cruz Tacache de Mina, Santa María Camotlán, Santiago Ayuquillilla, Santiago Cacaloxtotec, Santiago Huajolotitlán, Santiago Miltepec, Santo Domingo Tonalá, Santo Domingo Yodohino, Santos Reyes Yucuná, Villa de Santiago Chazumba y Zapotitlán Palmas.
Distrito de Silacayoapan (19 municipios):	Calihualá, Guadalupe de Ramírez, Ixpantepec Nieves, San Agustín Atenango, San Andrés Tepetlapa, San Francisco Tlapancingo, San Juan Bautista Tlachichilco, San Juan Cieneguilla, San Juan Ihualtepec, San Lorenzo Victoria, San Mateo Nejápam, San Miguel Ahuehuetitlán, San Nicolás Hidalgo, Santa Cruz de Bravo, Santiago del Río, Santiago Tamazola, Santiago Yucuyachi, Silacayoapan y Zapotitlán Lagunas
Distrito de Juxtlahuaca (7 municipios):	Coicoyán de las Flores, San Juan Mixtepec, San Martín Peras, San Miguel Tlacotepec, San Sebastián Tecomaxtlahuaca, Santiago Juxtlahuaca y Santos Reyes Tepejillo

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del INEGI.

Anexo 2

Índice de Intensidad Migratoria de los municipios de la Mixteca Baja

Distrito de Huajuapán de León	Municipio	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	Asunción Cuyotepeji			*		
Cosoltepec						*
Fresnillo de Trujano		*				
Heroica Ciudad de Huajuapán de León				*		
Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna			*			
Mariscala de Juárez			*			
San Andrés Dinicuiti					*	
San Jerónimo Silacayoapilla				*		
San Jorge Nuchita			*			
San José Ayuquila					*	
San Juan Bautista Suchitepec					*	
San Marcos Arteaga			*			
San Martín Zacatepec			*			
San Miguel Amatitlán				*		
San Pedro y San Pablo Tequixtepec					*	
San Simón Zahuatlán						*
Santa Catarina Zapoquila					*	
Santa Cruz Tacache de Mina		*				
Santa María Camotlán			*			
Santiago Ayuquillilla				*		
Santiago Cacaloxtotec						*

	Santiago Huajolotitlán			*		
	Santiago Miltepec				*	
	Santo Domingo Tonalá	*				
	Santo Domingo Yodohino			*		
	Santos Reyes Yucuná					*
	Villa de Santiago Chazumba				*	
	Zapotitlán Palmas	*				
Distrito de Silacayoapan	Calihualá	*				
	Guadalupe de Ramírez	*				
	Ixpantepec Nieves	*				
	San Agustín Atenango	*				
	San Andrés Tepetlapa			*		
	San Francisco Tlapancingo		*			
	San Juan Bautista Tlachichilco		*			
	San Juan Cieneguilla			*		
	San Juan Ihualtepec			*		
	San Lorenzo Victoria		*			
	San Mateo Nejápam	*				
	San Miguel Ahuehuetitlán		*			
	San Nicolás Hidalgo		*			
	Santa Cruz de Bravo		*			
	Santiago del Río		*			
	Santiago Tamazola	*				
	Santiago Yucuyachi	*				
	Silacayoapan	*				

	Zapotitlán Lagunas		*			
Distrito de Juxtlahuaca	Coicoyán de las Flores		*			
	San Juan Mixtepec	*				
	San Martín Peras	*				
	San Miguel Tlacotepec		*			
	San Sebastián Tecomaxtlahuaca			*		
	Santiago Juxtlahuaca			*		
	Santos Reyes Tepejillo	*				
		15	17	11	7	4

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del Índice de Intensidad Migratoria 2020 del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Anexo 3

Grado de Marginación de los municipios de la Mixteca Baja

Distrito de Huajuapán de León	Municipio	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	Asunción Cuyotepeji				*	
Cosoltepec				*		
Fresnillo de Trujano			*			
Heroica Ciudad de Huajuapán de León						*
Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna			*			
Mariscala de Juárez				*		
San Andrés Dinicuiti				*		
San Jerónimo Silacayoapilla				*		
San Jorge Nuchita			*			
San José Ayuquila			*			
San Juan Bautista Suchitepec				*		
San Marcos Arteaga					*	
San Martín Zacatepec			*			
San Miguel Amatitlán			*			
San Pedro y San Pablo Tequixtepec				*		
San Simón Zahuatlán		*				
Santa Catarina Zapoquila			*			
Santa Cruz Tacache de Mina				*		
Santa María Camotlán				*		
Santiago Ayuquillilla			*			
Santiago Cacaloxtotec			*			

	Santiago Huajolotitlán				*	
	Santiago Miltepec			*		
	Santo Domingo Tonalá			*		
	Santo Domingo Yodohino				*	
	Santos Reyes Yucuná	*				
	Villa de Santiago Chazumba			*		
	Zapotitlán Palmas			*		
Distrito de Silacayoapan	Calihualá		*			
	Guadalupe de Ramírez			*		
	Ixpantepec Nieves		*			
	San Agustín Atenango		*			
	San Andrés Tepetlapa	*				
	San Francisco Tlapancingo	*				
	San Juan Bautista Tlachichilco		*			
	San Juan Cieneguilla			*		
	San Juan Ihualtepec		*			
	San Lorenzo Victoria			*		
	San Mateo Nejápam		*			
	San Miguel Ahuehuetitlán		*			
	San Nicolás Hidalgo			*		
	Santa Cruz de Bravo		*			
	Santiago del Río		*			
	Santiago Tamazola		*			
	Santiago Yucuyachi		*			
	Silacayoapan		*			

	Zapotitlán Lagunas	*				
Distrito de Juxtlahuaca	Coicoyán de las Flores	*				
	San Juan Mixtepec		*			
	San Martín Peras	*				
	San Miguel Tlacotepec		*			
	San Sebastián Tecomaxtlahuaca		*			
	Santiago Juxtlahuaca		*			
	Santos Reyes Tepejillo		*			
		7	26	17	3	1

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del Grado de Marginación 2020 del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Anexo 4

Jornaleros agrícolas de la Mixteca Baja colocados a través del PTAT 2017

Distrito de Huajuapán de León	Municipio de procedencia	Colocados	Provincia	Cultivos
	Asunción Cuyotepeji	1	Isla Príncipe Eduardo	Verduras y legumbres
	Fresnillo de Trujano	1	Ontario	n/d
	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	12	Ontario, Quebec, Nueva Escocia, Columbia Británica	Verduras y legumbres, ginseng, cebolla, lechuga.
	Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna	2	Ontario, Quebec	n/d
	San Andrés Dinicuiti	20	Ontario, Columbia Británica, Quebec, Nueva Escocia	Flores, verduras y legumbres, árboles
	San José Ayuquila	4	Quebec, Ontario	Frutas
	Santiago Cacaloxtepec	2	Ontario, Quebec	Verduras y legumbres
	Santo Domingo Tonalá	12	Columbia Británica, Ontario, Quebec	Verduras y legumbres, frutas
	Santo Domingo Yodohino	25	Ontario, Columbia Británica, Isla Príncipe Eduardo, Alberta, Quebec, Nueva Escocia	Verduras y legumbres, frutas, tomate, árboles, cedros, calabaza, cebolla, brócoli
	Villa de Santiago Chazumba	1	Ontario	n/d
Distrito de Silacayoapan	Silacayoapan	3	Ontario, Quebec	Frutas, verduras y legumbres
Distrito de Juxtlahuaca	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	1	Alberta	n/d
	Santiago Juxtlahuaca	2	Columbia Británica, Quebec	Fresa, frutas
		86		

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la Plataforma Nacional de Transparencia

Anexo 5

Jornaleros agrícolas de la Mixteca Baja colocados a través del PTAT 2018

Distrito de Huajuapán de León	Municipio de procedencia	Colocados	Provincia	Cultivos
	Asunción Cuyotepeji	1	Isla Príncipe Eduardo	n/d
	Fresnillo de Trujano	1	Ontario	Frutas, verduras y legumbres
	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	14	Ontario, Quebec, Nueva Escocia, Columbia Británica, Isla Príncipe Eduardo	Verduras y legumbres
	Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna	2	Ontario, Quebec	Verduras y legumbres
	San Andrés Dinicuiti	22	Ontario, Columbia Británica, Quebec,	Verduras y legumbres, árboles, ginseng, frutas
	San José Ayuquila	3	Quebec	Verduras y legumbres
	Santiago Cacaloxtepec	2	Ontario, Quebec	Verduras y legumbres, frutas
	Santo Domingo Tonalá	11	Columbia Británica, Quebec	Verduras y legumbres
	Santo Domingo Yodohino	24	Ontario, Columbia Británica, Isla Príncipe Eduardo, Alberta, Quebec, Nueva Escocia	Verduras y legumbres, árboles, flores
	Villa de Santiago Chazumba	1	Ontario	Verduras y legumbres
Distrito de Silacayoapan	Silacayoapan	3	Ontario, Quebec	Frutas, verduras y legumbres
Distrito de Juxtlahuaca	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	1	Alberta	n/d
	Santiago Juxtlahuaca	5	Columbia Británica, Quebec, Ontario	Frutas
		90		

Anexo 6

Jornaleros agrícolas de la Mixteca Baja colocados a través del PTAT 2019

Distrito de Huajuapán de León	Municipio de procedencia	Colocados	Provincia	Cultivos
	Asunción Cuyotepeji	1	Isla Príncipe Eduardo	Verduras y legumbres
	Fresnillo de Trujano	1	Ontario	Verduras y legumbres
	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	13	Ontario, Quebec, Nueva Escocia, Columbia Británica	Flores, Verduras y legumbres, ginseng, Bovino, cuidado de ganado
	Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna	2	Ontario, Quebec	Verduras y legumbres
	Mariscala de Juárez	2	Ontario	Flores
	San Andrés Dinicuiti	18	Ontario, Columbia Británica, Quebec, Nueva Escocia	Verduras y legumbres, frutas
	San José Ayuquila	4	Quebec, Ontario, Columbia Británica,	Verduras y legumbres
	San Marcos Arteaga	2	Ontario, Columbia Británica	Flores, árboles
	Santiago Cacaloxtepéc	2	Ontario, Quebec	Frutas
	Santo Domingo Tonalá	15	Columbia Británica, Ontario, Quebec	Verduras y legumbres, frutas, uva (viñedos)
	Santo Domingo Yodohino	23	Ontario, Columbia Británica, Isla Príncipe Eduardo, Alberta, Quebec	Verduras y legumbres, frutas, flores, uva (viñedos)
	Villa de Santiago Chazumba	1	Ontario	Verduras y legumbres
	Zapotitlán Palmas	1	Ontario	n/d
Distrito de Silacayoapan	Ixpantepec Nieves	1	Quebec	Verduras y legumbres

	Silacayoapan	3	Ontario, Quebec	Verduras y legumbres
	San Francisco Tlapancingo	1	Quebec	n/d
Distrito de Juxtlahuaca	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	1	Alberta	n/d
	Santiago Juxtlahuaca	6	Quebec, Ontario	Frutas, Verduras y legumbres, árboles
		97		

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la Plataforma Nacional de Transparencia

Anexo 7

Jornaleros agrícolas de la Mixteca Baja colocados a través del PTAT 2020

Distrito de Huajuapán de León	Municipio de procedencia	Colocados	Provincia	Cultivos
	Asunción Cuyotepeji	1	Alberta	Flores
	Fresnillo de Trujano	1	Ontario	Flores
	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	12	Ontario, Quebec, Columbia Británica, Manitoba	Verduras y legumbres, ginseng
	Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna	2	Ontario	Flores, Verduras y legumbres
	Mariscala de Juárez	2	Alberta, Ontario,	Apicultura, flores,
	San Andrés Dinicuiti	14	Ontario, Columbia Británica, Quebec	Verduras y legumbres, árboles, frutas,
	San José Ayuquila	4	Quebec, Ontario	Flores, verduras y legumbres,
	San Marcos Arteaga	1	Columbia Británica	Verduras y legumbres
	Santiago Cacaloxtepec	2	Ontario, Quebec	Verduras y legumbres
	Santo Domingo Tonalá	15	Columbia Británica, Ontario, Quebec	Verduras y legumbres, frutas, flores
	Santo Domingo Yodohino	13	Ontario, Columbia Británica, Quebec	Flores, verduras y legumbres
	Villa de Santiago Chazumba	1	Ontario	n/d
Distrito de Silacayoapan	Ixpantepec Nieves	1	Quebec	Verduras y legumbres
	Silacayoapan	3	Ontario, Quebec	Frutas,
	San Francisco Tlapancingo	1	Quebec	n/d

Distrito de Juxtlahuaca	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	1	Alberta	Flores,
	Santiago Juxtlahuaca	4	Quebec, Ontario,	Frutas, Verduras y legumbres
		78		

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la Plataforma Nacional de Transparencia

Anexo 8

Jornaleros agrícolas de la Mixteca Baja colocados a través del PTAT 2021

Distrito de Huajuapán de León	Municipio de procedencia	Colocados	Provincia	Cultivos
	Asunción Cuyotepeji	2	Alberta, Isla Príncipe Eduardo	Flores, Verduras y legumbres
	Fresnillo de Trujano	1	Ontario	Verduras y legumbres
	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	11	Ontario, Quebec, Columbia Británica	Verduras y legumbres, ginseng, frutas
	Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna	2	Ontario	Verduras y legumbres
	Mariscala de Juárez	2	Ontario, Quebec	Flores
	San Andrés Dinicuiti	14	Ontario, Columbia Británica, Quebec	Verduras y legumbres, frutas
	San José Ayuquila	4	Quebec, Ontario	Verduras y legumbres, frutas
	San Marcos Arteaga	2	Ontario, Columbia Británica	Verduras y legumbres
	Santiago Cacaloxtepec	3	Ontario, Quebec	Frutas, verduras y legumbres
	Santo Domingo Tonalá	15	Columbia Británica, Ontario, Quebec	Verduras y legumbres, frutas
	Santo Domingo Yodohino	16	Ontario, Columbia Británica, Quebec	Verduras y legumbres, frutas, flores
	Villa de Santiago Chazumba	1	Ontario	Verduras y legumbres
Distrito de Silacayoapan	Ixpantepec Nieves	1	Quebec	n/d
	Silacayoapan	3	Ontario, Quebec	Verduras y legumbres, Frutas,
	San Francisco Tlapancingo	1	Quebec	n/d

Distrito de Juxtlahuaca	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	1	Alberta	n/d
	Santiago Juxtlahuaca	3	Quebec, Ontario	Frutas, Verduras y legumbres
		82		

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la Plataforma Nacional de Transparencia



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y ESTUDIOS REGIONALES

Maestría en Estudios Regionales

22 de agosto 2023

Dr. Rafael Monroy Ortiz
Coordinador Académico de la Maestría en Estudios Regionales
CICSER-IIHCS
P R E S E N T E

Por medio del presente le comunico que he leído la tesis: La ciudad de Huajuapán de León: nodo en los circuitos migratorios de trabajadores agrícolas en la región de la Mixteca Baja oaxaqueña, que presenta la alumna

María Fernanda Rivera Bautista

Para obtener el grado de Maestro en Estudios Regionales. El sentido de mi voto es **aprobatorio**.

Bajo mi decisión en lo siguiente:

La tesis es resultado de una investigación de campo en localidades de la mixteca baja oaxaqueña y de la revisión bibliográfica de autores que han trabajado la región, basada en preguntas y objetivos claros respecto a entender las migraciones de trabajadores agrícolas en la actualidad. Muestra la importancia que tienen las migraciones de jornaleros en la región para los trabajos de la uva de mesa en Sonora, que ha tenido un gran auge desde las últimas décadas del siglo XX y el creciente interés de las poblaciones de migrar hacia el extranjero "con papeles". Respecto a las migraciones internas hay que señalar que confirma la influencia de otros nodos importantes, como Izúcar de Matamoros, en Huajuapán de León en su construcción como centro de contratación de mano de obra para el cultivo mencionado, la especialización de ciertas comunidades como aportadoras de jornaleros y el surgimiento de intermediarios laborales.

En general, la autora demostró sus habilidades en el desarrollo de investigación, revisando bibliografía, haciendo trabajo de campo, en la transcripción de entrevistas y en el análisis de los datos empíricos.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



**INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y ESTUDIOS REGIONALES**

Maestría en Estudios Regionales

Sin más por el momento, agradezco de antemano su atención y aprovecho la ocasión para enviarle un saludo cordial.

Atentamente
Por una humanidad culta
Una universidad de excelencia

Dra. Adriana Saldaña Ramírez
Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Estudios Regionales
UAEM



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

ADRIANA SALDAÑA RAMIREZ | Fecha:2023-08-22 12:52:28 | Firmante

tBmHJYFerxdB1sZ9mTboPLDBjkBM1xlz7OBNq23d9fZLJqOISiOnmj8ARbMmG6pX0FASZOKmcr1w4HZFuKqeyW6N9s3usRMGfqZEYXDH4EqLci2cftoOjw3Gbgzsjs/q/vhx6sAlll
2TTumd3+3kalUAc56XLhkeqGyeX3cptPWtdcl/570N8yne8KE7TVRvyYK540bnXimnBmsBPiIXDy98Lq5l83UvRVoJkH8QZsf+m1Z8MPmQLey1eGHyzBd/bHPRI2LvJNgqHpfqRc
oCXGIRp0eWb9tx1aiv0p5m6KFyA71juvKXQepjdy+P2J8D0AFAJPLHAB0g1OPXsicJg==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[XbpvBaMCf](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/JNY2ACfEH7fSpmoE99c9zTmlx5Axlj>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CUAUTLA
Posgrado Ciencias Sociales



FESC Facultad de
Estudios
Superiores de
UAEM Cuautla

H.H. Cuautla, Morelos, 11 de septiembre de 2023

Dr. Rafael Monroy Ortiz
Coordinador Académico de la Maestría en Estudios Regionales
CICSER-IIHCS
P R E S E N T E

Por medio del presente le comunico que he leído la tesis: La ciudad de Huajuapán de León: nodo en los circuitos migratorios de trabajadores agrícolas en la región de la Mixteca Baja oaxaqueña, que presenta la alumna

María Fernanda Rivera Bautista

Para obtener el grado de Maestra en Estudios Regionales. El sentido de mi voto es **aprobatorio**. Baso mi decisión en lo siguiente:

- El trabajo desarrolla un estudio acerca de la importancia de Huajuapán de León como nodo articulador en los circuitos migratorios de trabajadores agrícolas en la región de la Mixteca Baja. Para ello, la Lic. Rivera realizó una investigación tanto en los archivos del Servicio Nacional del Empleo, así como un trabajo de campo que le permitió contrastar la información.
- Uno de los elementos que más enriqueció al trabajo fue el desarrollo de las trayectorias laborales de migrantes a partir de la metodología de las “Trayectorias laborales”. De esta manera, la Lic. Rivera pudo ejemplificar la información producto de la investigación documental con las experiencias de los trabajadores agrícolas y con ello, mostrar su voz.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CUAUTLA
Posgrado Ciencias Sociales



FESC Facultad de
Estudios
Superiores de
UAEM Cuau

Asimismo, el trabajo presenta un análisis del circuito migratorio transnacional, lo que permite dar cuenta cómo la migración de la Mixteca Baja Oaxaqueña responde no sólo a las necesidades nacionales sino también a la demanda de mano de obra agrícola en regiones de Estados Unidos y Canadá

Por lo anterior, considero que la investigación presentada por la alumna Rivera Bautista responde satisfactoriamente a los criterios y requisitos que establece el Programa de la Maestría en Estudios Regionales y, en consecuencia, doy mi voto aprobatorio.

Sin más por el momento, quedo de usted.

ATENTAMENTE
Por una humanidad culta
Una universidad de excelencia



Dra. Tania Galaviz Armenta

PITC
Facultad de Estudios Superiores de Cuautla





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

TANIA GALAVIZ ARMENTA | Fecha:2023-09-11 19:48:49 | Firmante

IGMF55cB3JvWT1s3R5xbPcFB811SYV+FdObw5X3IC/78J2Hh9WHu3q3R6YLOFN8UdRqZdrxH2syTB+m6aLISWtVnKuPNn3zrNOsG7qz9hTCMfw97ZhJrvGqQLhWNGBgnpU1nO+2JmOBwvhEhLJ+tzLVXihO8Lh98fE0cbASQHW22nASDIyKft+05ymEObMhWS4tIKGKKdo+vV2ISN9egavLu0kGU60OFjoOg0qtIIUlyDcNDRGqD/gAdGBmNwc/MUaJn+zDLS63QfJ2rvJP57Z1knzVwaR3MFilYWig/qpdVVGpkBxfafEcRsBM8rL1sUz5++jktndyzuk7WVGZbf6A==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[XNRZD6a02](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/oYWLoTrsUoqmARde3gyfAPAdup1bl2dO>



Cuernavaca, Morelos a 24 de agosto de 2023

Dr. Rafael Monroy Ortiz
Coordinador Académico de la Maestría en Estudios Regionales CICSER-IIHCS
PRESENTE

Por medio del presente le comunico que he leído la tesis: La ciudad de Huajuapán de León: nodo en los circuitos migratorios de trabajadores agrícolas en la región de la Mixteca Baja oaxaqueña, que presenta la alumna

María Fernanda Rivera Bautista

Para obtener el grado de Maestra en Estudios Regionales. El sentido de mi voto es **aprobatario**.

Bajo mi decisión en lo siguiente:

El trabajo de tesis de maestría que presenta la alumna María Fernanda Rivera Bautista contribuye a actualizar los estudios que se han realizado en la región Mixteca de la sierra oaxaqueña y en particular el papel de la ciudad de Huajuapán de León, una ciudad que en décadas pasadas jugó un papel importante como nodo de distribución de fuerza de trabajo migrante hacia distintas regiones del norte de México, Estados Unidos y Canadá. En específico da cuenta que los migrantes ya no se trasladan a dicha localidad para ser contratados, sino que los procesos de contratación se han focalizado en los lugares de origen, siendo que la ciudad ya no tiene la importancia que tenía hace algunos años. Es por ello que este trabajo merece ser aprobado para obtener el grado de maestría.

Sin más por el momento, agradezco de antemano su atención y aprovecho la ocasión para enviarle un saludo cordial.

Atentamente



Dra. Adriana Estrada Álvarez
Profesora Investigadora de la Facultad de Artes de la UAEM



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

ADRIANA ESTRADA ALVAREZ | Fecha:2023-08-24 20:31:48 | Firmante

fFrx265PjLtJUIInsv7MmBnN7zNu2F167vvFBgX1qCaUCvWtjqHDLVCQL5D0Dr1WqWIRwzJMQbY8juvcMxS2F6spiTjEJ6J7iil6HMpcwMp0WZdSNvsgPhT4e/2CadveJMsF9RW7SIU39SS3W+k7sIPhrREF+asARoQ22hZMX1sL+MMYXPZINUC9BNhZzPd690KlatDntzWDluzL7rV8i6i8ija41caltpD6UrcSa+DjYL9FfuO117LVMXvtGcC2/79fjbIDtwOWnDpZBUDC0kQGFJ6dDBZGtx61D98u19JODG/UrJI+FKPd9l1AsC5hdAts0ULHnpwo+QwVw4OXw==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[ynSpqNoe6](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/YSbOdcPn6YBSZYrS8DCQUMW1iMVa5m8L>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



**INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y ESTUDIOS REGIONALES**

Maestría en Estudios Regionales

Cuernavaca, Mor., a 24 de agosto de 2023

Dr. Rafael Monroy Ortiz
Coordinador Académico de la Maestría en Estudios Regionales
CICSER-IIHCS
P R E S E N T E

Por medio del presente le comunico que he leído la tesis: La ciudad de Huajuapán de León: nodo en los circuitos migratorios de trabajadores agrícolas en la región de la Mixteca Baja oaxaqueña, que presenta la alumna

María Fernanda Rivera Bautista

Para obtener el grado de Maestro en Estudios Regionales. El sentido de mi voto es **aprobatorio**.

Bajo mi decisión en lo siguiente, se trata de un documento consistente, que presenta los principales hallazgos de un proyecto de investigación sobre un fenómeno particular que combina el trabajo de datos empíricos con fuentes documentales y estadísticas pertinentes a los objetivos de la investigación. Muestra haber realizado un amplio trabajo bibliográfico sobre antecedentes de las problemáticas de interés, así como uso de herramientas teórico-metodológicas actuales. En suma, se trata de una tesis que reúne ampliamente los requisitos para ser presentada en la sustentación de un examen profesional.

Sin más por el momento, agradezco de antemano su atención y aprovecho la ocasión para enviarle un saludo cordial.

Atentamente
Por una humanidad culta
Una universidad de excelencia

Dra. Kim Sánchez Saldaña
CICSER



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

KIM SANCHEZ SALDAÑA | Fecha:2023-08-24 11:04:18 | Firmante

djOY4UTow9J8E5crr/XDUk3lyt6E4v1088bpK+zpTcfN9pFei87Z55C4/LgQCFarBrgi/bYX0oTxWbBspQqgdpRX6jyOXVXZLXfcwXwq2H5xaLfRo8bS3ddd2ZofZ5hPqUYMaku2DQ
RwHkSsQ30I3M7sdyRZbIKH5vOQbtjLRsO3AbT84EQiyFVHA5YPW0DALG7dqriGo7aAhV8coR6C+7rbpmV82+F6fpwFU1SiXndqMSnRtV8NQo+2RLVC3QbnZwMIF5fylnWXz
c7W8BfgCqor42z4xaaGkHwLil5YJh3MVZfjg2X3cUx10zdiVJahKHx0+cGyvULJr0kOqcg==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[sUOWnNCaA](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/jLjf7HHEQG2bZLOCIJYoY40u4yW4e4N7>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y ESTUDIOS REGIONALES

Maestría en Estudios Regionales

Cuernavaca, Mor., 1 de septiembre de 2023

Dr. Rafael Monroy Ortiz
Coordinador Académico de la Maestría en Estudios Regionales
CICSER-IIHCS
P R E S E N T E

Por medio del presente le comunico que he leído la tesis: La ciudad de Huajuapán de León: nodo en los circuitos migratorios de trabajadores agrícolas en la región de la Mixteca Baja oaxaqueña, que presenta la alumna

María Fernanda Rivera Bautista

Para obtener el grado de Maestro en Estudios Regionales. El sentido de mi voto es **aprobatorio**.

Baso mi decisión en lo siguiente:

Se trata de una investigación original y bien estructurada, con un análisis teórico suficiente y una bibliografía y fuentes primarias, en particular, las entrevistas presentadas para afirmar su hipótesis. Cumple los objetivos propuestos en el propio estudio.

Sin más por el momento, agradezco de antemano su atención y aprovecho la ocasión para enviarle un saludo cordial.

Atentamente
Por una humanidad culta
Una universidad de excelencia

Dr. Jaime García Mendoza
Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Estudios Regionales.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

JAIME GARCIA MENDOZA | Fecha:2023-09-14 11:04:53 | Firmante

eDq7Zvy03O+VdkJ0U5YA/xqlkkJWpordkBjveU7lh8+3BZU1PaW7VXnTldfSxWc9uq10S+mLJ7Y+97xhIveX1qMNIER1xTzwNXjrYS5akv3t96SsVbZnSE4ey3vLhAzFyWaNhezB1Mwv219CyEenpWGYVwLQSZvz4fdpmfM4+50WkZE2qYmD0Yrd8zNaltx6OiQRRYBU4MhPQACpnP/e+8n6LHhZ+ll/tYHvZPK1Jo2+RyuTCPuZejPEIY1YM3s+WNwGWQQF+levK6y1lqtJYspfRVzxi6W7QBINPSI4fFCPZ02ELIKhc939ldmTB+Hfo07hazOFml3o+/wjb9+aAQ==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[dkh62HqIS](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/xv6UqCedcrF1xyVacGHVZ0NEOMraS03p>

