



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Masculinidad hegemónica y prácticas violentas en varones universitarios.

Alumno autor:

Luis Alfonso Monroy Ortiz

Asesora:

Dra. Berenice Pérez Amezcua

Comité tutorial:

Dr. Jorge Quiroz

Dra. Sinay del Carmen Valentín Guevara

Mtra. Elizabeth Gómez Luna

Mtro. David González Campillo

Facultad de psicología

Grado a obtener: Maestría

Universidad autónoma del estado de Morelos

índice

Introducción.....	4
Capítulo 1. Masculinidades, percepción y violencias entre varones.	8
1.1 Antecedentes de la masculinidad.....	9
1.2 Masculinidad.....	10
1.3 Sexualidad y corporalidad.....	11
1.4 Masculinidad y universitarios.....	12
1.5 Masculinidad alterna.....	14
1.6 Masculinidad hegemónica.....	18
1.7 Relación con Poder.....	20
1.8 Violencia entre varones.....	24
1.9 Percepción de violencia y modelo ecológico.....	25
1.9.1 Percepción social.....	27
Capítulo 2. Material y métodos.....	29
2.1 Planteamiento del problema.....	30
2.2 Pregunta de investigación.....	31
2.3 Objetivo.....	31
2.4 Diseño metodológico de la investigación.....	31
2.5 Metodología cuantitativa:.....	32
2.6 Muestreo.....	32
2.6.1 Criterios de inclusión.....	32
2.6.2 Criterios de no inclusión.....	32
2.7 Técnicas e instrumentos.....	33
2.8 Procedimiento.....	33
2.9 Metodología cualitativa:.....	35
2.10 Supuestos.....	35
2.11 Técnicas y guías de entrevista.....	35
2.12 Variables (componentes).....	36
2.13 Entrevista.....	36
2.13.1 Guion de entrevista.....	36

2.13.2 Esquema de los tópicos de contenido a explorar:	36
2.13.3 Procedimiento	37
2.14 Aspectos éticos:	38
Capítulo 3. Resultados	39
3.1 Resultados descriptivos cuantitativos	40
3.2 Resultados cualitativos	46
3.2.1 Análisis de contenido	46
Capítulo 4. Intervención	69
4.1 Objetivo	70
4.2 Modelo de intervención	70
4.3 Marco conceptual	72
4.4 Diseño	73
4.5 Cronograma	82
Capítulo 5. Discusión, conclusión y recomendaciones.	83
5.1 Discusión.....	84
5.2 Conclusión	88
5.3 Recomendaciones	90
Referencias	92
Anexos.....	101

Introducción

Dada la importancia en los temas de género es inverosímil realizar investigación considerando la relevancia social sobre este tema, sobre todo cuando se ha encontrado que el género tiene un rol sobresaliente en la vida de las personas que incide directamente en el bienestar del individuo “el rol de género es un aspecto tan importante en el ser humano, que merece estudiarse, para comprenderse la satisfacción que hoy se tiene con uno mismo” al cumplir o no con los roles de género (Aguilar, Gonzáles, González, Valdez. 2013, p.211) por ello es importante realizar investigación en este ámbito para identificar situaciones sociales y culturales que conllevan a una afectación en la salud mental de las personas que no cumplen con las exigencias impuestas al rol.

El interés por realizar esta investigación surge en primer lugar del interés personal por desentrañar los paradigmas de los temas que tienen que ver con el género masculino, ya que ha sido un tema relevante y polémico en las últimas tres décadas, gracias a los movimientos sociales que han surgido a partir del feminismo, desde diversos sectores se han realizado acciones para visibilizar los temas y uno de ellos es cuestionar las prácticas de los hombres. Siendo muy relevante y de alto impacto en la sociedad, aunado por un interés personal por conocer los estereotipos que pudieran mantenernos en formas hegemónicas.

En segundo lugar, se realizó esta tesis porque se pretende profundizar en la razón o razones de porque las formas de ser hombre, se tornan violentas para después dar lugar a una estrategia para resolver este problema. Partiendo de los supuestos teóricos de la investigación acción se construye esta intervención, es decir, por la necesidad de comprender de dónde vienen los comportamientos violentos se realiza en un grupo de reflexión diversos cuestionamientos para identificar, cuestionar y responsabilizarnos de las acciones que derivan de una masculinidad hegemónica.

De esta manera, las prácticas masculinas hegemónicas se categorizan en: los juegos violentos, rituales de iniciación, iniciación al alcoholismo etc, han quedado plasmadas en la cultura de género, estas están tan arraigadas que muy pocos se cuestionan sus consecuencias. (Fernández, 2010). El seguir repitiendo estas conductas sin cuestionar sus efectos ha sido perjudicial para hombres y mujeres. Son relativamente nuevos los estudios e intervenciones

que se han hecho para la reflexión sobre la masculinidad hegemónica, en comparación a los cientos de años en los que se han habituado las prácticas violentas de la masculinidad hegemónica, nos encontramos entonces con un verdadero reto.

Además de fomentar el machismo y la desigualdad de género, fenómenos que forman parte de la masculinidad hegemónica, esta es un peligro para el mismo hombre, Vázquez y Castro, (2009) en su investigación: *“Masculinidad hegemónica, violencia y consumo de alcohol en el medio universitario”* afirman lo siguiente:

“En México y Estados Unidos, la esperanza de vida de los hombres es menor que la de las mujeres. Los varones son "factores de riesgo" para mujeres y niños/as (a través, por ejemplo, de la violencia doméstica, las enfermedades sexualmente transmitidas y los embarazos no deseados); para otros hombres (homicidios y lesiones); y para ellos mismos (adicciones a sustancias psicoactivas y muertes por suicidio) (p.702).

La masculinidad hegemónica es un fenómeno que se ha consolidado en las relaciones y dinámicas sociales a partir de toda una realidad socio histórica, luego bien, en los últimos tiempos, debido a la fuerte presión de los estudios de género y feministas, han obligado al hombre a cuestionarse su rol en la sociedad, los jóvenes varones universitarios pueden reproducir consciente o inconscientemente todas las ideas, creencias y prácticas violentas que devienen de la masculinidad hegemónica, “En la academia universitaria mexicana aún prevalece la exclusión, las resistencias, la misoginia, el androcentrismo y se cuestiona al feminismo por su crítica al pensamiento racional patriarcal en las instituciones de educación superior” (Rivera y Rivera, 2016.p.133). La revisión de la literatura acerca de este tema ha insistido en la creación de más investigaciones e intervenciones para ofrecer una solución al problema.

En otras palabras, para alcanzar la igualdad sustantiva en los contextos universitarios un tema prioritario es garantizar espacios libres de cualquier tipo de violencia. Las universidades tienen una responsabilidad social. Al considerar el ejercicio de reflexión sobre temas de género en las aulas como quehacer universitario posibilita que las personas se cuestionen y problematicen las prácticas masculinas, proponiendo nuevas formas de relacionarse, sin poner en riesgo el bienestar de las personas. En este sentido, resulta indispensable cuestionarnos al interior de las universidades durante la praxis académica y política “¿Qué

pasa en la academia en relación con la autorreflexión del ser hombre? (Rivera y Rivera, 2016.p.131).

Esta investigación desde su valor metodológico se realiza porque existe una necesidad para cuestionar las prácticas que tienen los universitarios acerca de la masculinidad, es decir, se propone como estrategia de intervención la problematización de las prácticas que derivan de la masculinidad hegemónica que son impuestas social y culturalmente sobre el hombre.

Esta tesis, tiene como principios teóricos la psicología social comunitaria, ya que la información y reflexión que se obtiene respecto a las percepciones de los universitarios, ayudó a crear la intervención y así problematizar las prácticas violentas en entornos universitarios proveniente de la masculinidad hegemónica. Siendo indispensable para poder transformar la realidad social que avala dichas prácticas en los contextos universitarios. Desde los primeros años educativos, se identifica diversas manifestaciones de violencias nombrándolas de diversas maneras, como el acoso escolar que desde la infancia se instaura para violentar a compañeras y compañeros.

Si se toca el tema de violencia en los ámbitos educativos ya sea educación básica, media o superior, se percata de que existe un interés particular en abordar el problema del acoso escolar Cepeda, Pacheco, García, y Piraquive, (2018), luego bien los estudios para indagar la violencia de algún tipo también se centran en la educación básica y media Musri, (2012), por lo tanto los estudios acerca de violencia de algún tipo (psicológica, física, verbal, entre otras) en la educación superior siguen perpetuando y logrando dominio de una persona sobre otra, este es el motivo de indagar en los procesos de violencia en los ambientes o entornos universitarios.

Las relaciones afectivas que se dan entre estudiantes universitarios pueden llegar a ser muy estrechas, sin embargo, eso no impide que exista alguna clase de violencia, “Las relaciones de dominio-sumisión que se presentan entre pares, donde la persona agresora busca hacer blanco en otra persona para hacerla su víctima produciéndole golpes, rechazos, insultos, con la finalidad de provocarle un daño físico ha incrementado en últimas fechas”(Delgadillo, Arguello, González, 2016, p.42), las dinámicas sociales y vínculos entre universitarios pueden llegar a ser muy violentas; es decir, que el ser universitario no exime

de tener ciertos guiones mentales, ideas, pensamientos, que pueden provocar algún tipo de práctica violenta.

El problema de la masculinidad hegemónica es un fenómeno que se traduce en varios ámbitos como lo son: las relaciones sociales, lo económico, político, laboral, educativo, por esta razón es imprescindible realizar acciones para modificar creencias y así proponer soluciones desde y para la investigación que vayan encaminadas en cuestionar las prácticas violentas que derivan de la masculinidad hegemónica.

El propósito de la presente tesis es problematizar las prácticas violentas que devienen de la masculinidad hegemónica y que son ejercidas por varones en contextos universitarios, por lo que se redacta un capítulo teóricos titulado “ violencia“ además de diseñar e implementar una intervención para la problematización de las prácticas violentas en universitarios varones de 18 a 25 años de edad, estudiantes de una Universidad, además el presente estudio tiene una metodología mixta, en un primer momento se aplica un diagnóstico para identificar las creencias en torno al género por medio de un cuestionario el tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia y se realizaron entrevistas a un grupo de estudiantes que decide participar de manera voluntaria en los grupos de reflexión.

La técnica de recolección de datos cualitativos fue mediante el grupo de enfoque donde se analiza la interacción de los participantes, en conjunto con un grupo de reflexión para plantear la problematización de la masculinidad hegemónica, el grupo de enfoque se apoya en la creación de un guión de entrevista colectiva semi-estructurada y semi-abierta que permitió obtener la reflexión de las prácticas violentas y las masculinidades.

Por último, la propuesta de intervención realizada en está basada en el campo de la psicología comunitaria; mediante el modelo de educación popular que propone Paulo Freire, se realizó en conjunto la investigación y la acción, para así llegar a un proceso de reflexión interno del individuo, procurando que los sujetos tomen un rol activo y crítico en sus propias certezas como lo apoya Montero, 2004; “La problematización conduce, a la desnaturalización, pues al problematizar el carácter esencial y natural adjudicado a ciertos hechos o relaciones, se revelan sus contradicciones, así como su carácter ligado a intereses sociales o políticos y sus limitaciones”(p.126).

Capítulo 1. Masculinidades, percepción y violencias entre varones.

1.1 Antecedentes de la masculinidad

En este apartado encontraremos los antecedentes de la masculinidad, en su respectiva sección relacionándola con los fenómenos afines parte de esta tesis. Los primeros tratados sobre masculinidad en México, tuvieron que ver con una legitimización de lo que ahora podríamos llamar el “macho mexicano” (Didier, 2013). Estos estudios que desde una noción nacionalista, contribuyeron a forjar los estereotipos que caracterizan a un macho, características que según Paz, 1998, devienen del trauma generado por la conquista y los estragos en los indígenas nativos, de estos estereotipos, Paz se encarga de hacer un poema o alegoría el cual legitima y valida el rol del macho mexicano.

Dados los estudios de género que comenzaron a tener su auge en los 80s y la presión de los estudios feministas (Hernández, 2008), fue como se comenzó a estudiar al hombre como hombre en sí mismo, cuando el hombre se cuestionó el rol que estaba cumpliendo a nivel social, y como este rol influía en él internamente, por otra parte, el rol que estaba ejerciendo a nivel social también tenía relevancia respectivamente para la configuración del rol de la mujer, el sexo contrario.

Siguiendo la línea del tiempo los estudios de masculinidad en México han tenido variaciones de paradigmas, uno de estos fue la indiferenciación de los conceptos, tales como masculinidad, masculinidades e identidad masculina “los estudios sobre hombres en México hablan de identidad masculina, masculinidad y masculinidades sin precisar si se usan como sinónimos o si tienen matices de diferencia” (Hernández, 2008, p.234) más adelante Shepard (2001) atinó que el término masculinidad habla de una construcción social desde el enfoque constructivista y es un fenómeno singular, posteriormente introduce el término masculinidades con el objetivo de hacer diverso el fenómeno.

Algunas de las primeras investigaciones sobre masculinidad, tal es el caso de Brandes (1980), menciona como es que la identidad masculina tiene que ver paralelamente con el desarrollo de la femineidad, es decir, que la concepción de la masculinidad en sus fundamentos versa a partir de lo que no es masculino y que está relacionado directamente con la mujer, por lo tanto la presencia de las mujeres es un factor altamente revelador para la

construcción histórica cultural de los fundamentos de la masculinidad, en otras palabras lo masculino es todo aquello que no sea femenino.

1.2 Masculinidad

El estudio de la masculinidad causa cierta incertidumbre, si el objetivo es definirla, seguro te encontraras con diversas definiciones, incluso se crearán más dudas que certidumbres; la masculinidad es un tema, sin duda alguna, controversial, que ha merecido su estudio desde varias áreas del saber “La masculinidad no es un objeto coherente acerca del cual se pueda producir una ciencia generalizadora” (Connell, 1997, p.1). Sin embargo, gracias a esas múltiples definiciones que se amplía el conocimiento, se genera una visión más clara del tema y por consiguiente se eliminan los sesgos.

La masculinidad es una construcción social que puede ser abordada desde varias visiones; en esta investigación será contemplada a través de la psicología social, abordando la realidad mediante sus participantes y sus visiones, además de su cultura, tradiciones y especialmente las interconexiones en sus relaciones, la propuesta de Connell es analítica y con inclinación sociológica para él, “la masculinidad es una dimensión del orden de género que remite a una estructura de relaciones sociales, la cual involucra relaciones específicas con los cuerpos y define posibilidades y consecuencias diferenciales para las personas (Connell, 2003, p.84)

Naturalmente como se dan las construcciones sociales, es imperativo que el ser masculino tiene que ver con las prácticas que hacen a los hombres “ser hombres” “la masculinidad es todo lo que los hombres piensen y hagan para ser hombres” (Gutmann, 1998, p.49), aunque pareciera ser un fenómeno muy simple, la realidad es que las prácticas que devienen del “ser masculino” además de las ideologías y cosmovisiones, van cambiando con el paso del tiempo, no son las mismas prácticas masculinas las de hace 50 años en comparación a las de ahora.

Las diferencias entre géneros se han asignado socio históricamente y han fundamentado prácticas e ideas que rigen la acción de los individuos, en este caso , los hombres deben cumplir con los criterios que aluden al “ser masculino” que se basan en un conjunto de

actitudes, emociones y cogniciones “Las particularidades culturales asignadas a lo “masculino” y a lo “femenino” fundamentan las identidades de género, que crean sentimientos y sentidos de identificación, estas construcciones asignan formas de ser y actuar diferenciadas y diferenciadoras” (Zucal, 2004, p.10)

Debido al interés que se le dio al género en los 80s, se comenzó a estudiar la cuestión simbólica que lo determinaba tanto para los hombres como para las mujeres, en ese sentido los investigadores intentaron identificar la relación entre masculinidad y femineidad, ya que son cuestiones que pareciera ser que se desarrollaron como fenómenos contrarios “La masculinidad se define en tanto por las relaciones de subordinación de las mujeres para con los hombres como por los procesos de diferenciación entre éstos” (Ramírez, 2005, p.45), cabe mencionar que este autor ha dicho que no se podría diferenciar la masculinidad sin lo femenino y viceversa.

1.3 Sexualidad y corporalidad

La construcción de la masculinidad depende en gran medida de la sexualidad y la imagen corporal , es evidente que las diferencias biológicas o naturales nos hacen tener diferentes necesidades para hombre y mujeres, luego bien aunado a estas diferencias, vienen también las diferencias simbólicas, construidas por la realidad socio histórica, “los sistemas de pensamiento de aplicación universal registran como diferencias de naturaleza, inscritas en la objetividad, unas diferencias y unas características distintivas en materia corporal” (Bourdieu. 1998, p.10)

El cuerpo y más concretamente la imagen corporal de las personas sean hombres o mujeres, ejerce una función primordial en la conformación de la identidad, luego bien en el caso de los varones existe un modelo corporal que permite a los hombres ser masculinos, más o menos diferenciado respecto a la concepción de “masculinidades”, “Las identidades de género son formadoras de cuerpos socialmente diferenciados, que imponen a unos y a otros prácticas y usos corporales” (Zucal. 2004, p.12)

Desde una mirada funcionalista los estereotipos de género y roles sexuales sirven al funcionamiento de la sociedad, ya que mantiene lo ya establecido y procura la estabilidad

funcional, esto claro, a costa de la invalidación de las particularidades de los individuos relacionado a una mirada tradicional que no considera la nueva diversidad de ser “La internalización de los roles sexuales contribuía a la estabilidad social, la salud mental y la puesta en práctica de funciones sociales necesarias” (Connell, 2003, p.43)

Dicho lo anterior existen prácticas, ideas y creencias que permiten al hombre ser hombre, y que la cuestión de los cuerpos y el sexo determinan en gran medida “La división entre los sexos parece estar en el orden de las cosas como se dice a veces para referirse a lo que es normal y natural hasta el punto de ser inevitable” (Bourdieu, 1998, p.11), este orden de las cosas como lo llama Bourdieu, permite unos mecanismos que se traducen en cuestiones simbólicas culturales que conllevan a los hombres a ser o no masculinos, además de que debe de existir una concordancia entre la acción del hombre junto con sus prácticas, ideas y creencias que devienen de la masculinidad

Naturalmente los estereotipos de género tanto para hombres como mujeres, pueden causar ciertos dilemas en el pensamiento interno de los individuos, en algunos casos los estereotipos llegan a ser incoherentes entre lo simbólico y lo real, en tal sentido, los estereotipos corporales para hombres han comenzado a ser muy estrictos y fuera de lo real, los cuerpos de los hombres no coinciden con el perfil deseable (musculoso, barbado, etc.) “la insatisfacción corporal de los hombres ha aumentado dramáticamente durante las últimas tres décadas” (Sanchez, Toro, y Walters. 2012, p.844) de tal manera la masculinidad a través de la corporalidad va moldeando y construyendo el cuerpo masculino según sus fundamentos.

1.4 Masculinidad y universitarios

Las relaciones que van creando por los estudiantes universitarios pueden llegar a ser muy estrechas, sin embargo, eso no impide que exista alguna clase de violencia, “Las relaciones de dominio-sumisión que se presentan entre pares, donde la persona agresora busca hacer blanco en otra persona para hacerla su víctima produciéndole golpes, rechazos, insultos, con la finalidad de provocarle un daño físico ha incrementado en últimas fechas”(Delgadillo, Arguello, González, 2016, p.42), las dinámicas sociales y vínculos entre universitarios

pueden llegar a ser muy violentas; es decir, que el ser universitario no exime de tener ciertos guiones mentales cuadrados que pueden llegar a provocar algún tipo de práctica violenta.

Es indispensable subrayar el papel que juegan las instituciones educativas, el rol de las mismas es crítico a la hora de hablar de masculinidad; la disciplina, los códigos y consignas dentro de las instituciones establecen patrones cruciales en la conformación de la identidad en general, “Por consiguiente, las características generales de los regímenes de género de las escuelas co-educativas, sustentan definiciones particulares de masculinidad” (Connell, 2001, p.162), las instituciones educativas al ser un lugar de encuentro para las relaciones sociales entre estudiantes, influyen en la conformación de su masculinidad.

En un estudio realizado en la Universidad Autónoma de Chapingo, México, los estudiantes relataron que normalizan el consumo de alcohol entre los mismo compañeros, como si tomar alcohol fuera parte de ser estudiante universitario, “El consumo de alcohol está tan naturalizado que algunos participantes del estudio, al reconocer por fin que tenía un problema con su manera de beber, escucha de sus amigos que el alcoholismo entre jóvenes era normal, que la vida del estudiante es así, y que ya después, conforme pasan los años, los golpes de la vida enseñan” (Vázquez y Castro, 2009, p.713).

Algunas narraciones que resaltan en el estudio de la Universidad de Chapingo son las que describen las practicas violentas de la masculinidad, violencia que se reproduce entre los varones y que es un peligro para ellos mismos, esta violencia se traduce en prácticas mal entendidas de la masculinidad que a su vez permean la cultura y el inconsciente de las personas, “Buena parte de los relatos describen el papel del alcohol en fortalecer lazos masculinos, negociar la hombría ante grupos de pares y evadir sentimientos y frustraciones” (Vázquez y Castro, 2009, p.716).

Una investigación en atletas universitarios en la Universidad de Puerto Rico menciona, que para ellos es importante contar con los estándares deseados para considerarse dentro del mundo de los hombres, “Hay quienes sugieren que para los atletas la masculinidad se convierte en un elemento importante y que el deporte ha sido tradicionalmente el espacio para la construcción de una particular forma de ser hombre” (Sánchez *et al*, 2012, p.854), dicho de otra manera, una de las investigaciones que ya se han hecho relacionando

universitarios y masculinidad, sostiene que uno de los rituales masculinos críticos, es el deporte.

Recientemente salió a la luz un video de universitarios estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, en el cual se observa que los estudiantes varones están en pleno enfrentamiento a golpes dentro de un restaurant-bar, que está ubicado a metros de la universidad. “En el video se aprecia como dos jóvenes, comienzan una pelea, seguidos por otros jóvenes, generando una riña entre varias personas, al parecer estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM).” (La verdad, 2020), las prácticas violentas entre universitarios varones pueden ser muy peligrosas tanto para los propios varones universitarios como las mujeres universitarias.

Queda claro entonces que las instituciones educativas en todos los niveles establecen, en parte, los patrones de masculinidad, unos patrones directos de la institución y por otro lado están los patrones que surgen de las mismas relaciones que se conciben dentro de las instituciones, es decir, los vínculos y los lazos que se forjan entre estudiantes, fungen como consolidadores de la personalidad de los mismos “la Masculinidad Hegemónica es un "modelo" en tanto es capaz de establecer las normas sociales que hay que seguir para ser considerado "un hombre de verdad" (Olavarría. 2006, p.118)

1.5 Masculinidad alterna

En primer lugar, es importante realizar una colección de información que nos facilite profundizar en el tema de la masculinidad, es claro que la masculinidad desde el discurso androcéntrico será regularmente hegemónica, y esta ha sido la realidad por décadas, por esta razón es necesario que se realice más investigación que cuestione el esquema natural hegemónico, y que se haga la pregunta obligada: ¿Qué es ser hombre? “El propósito común de los análisis es el de cuestionar la concepción hegemónica y sexista de la masculinidad, prevaleciente en nuestras sociedades” (Boscan, 2006. P. 27).

Fundamentalmente, los primeros estudios de género permitieron incorporar en los estudios académicos fue las diversas perspectivas del Ser, los estereotipos de género comenzaron a cuestionarse y por lo tanto, la forma de ser hombre también, lo cual ha dado

pauta a una apertura en el pensamiento colectivo tanto en hombres como en mujeres “Partimos de la revisión de varios estudios socio antropológicos que muestran la existencia en diferentes culturas, e incluso en una misma cultura, de múltiples expresiones de la masculinidad” (Boscan, 2006. P. 30)

Los estudios de género han convocado una gran revolución social, tanto ha sido su relevancia que la misma forma de hacer ciencia e investigación han cambiado, la acumulación de una presión social llegó a un punto clímax en el cual era necesario reconfigurar el sistema de género “Se plantea el conflicto, el carácter relacional de la masculinidad, la necesidad de estudiar las relaciones de poder, de analizar el carácter histórico del género y el problema fundamental de la subordinación de la mujer” (Minello, 2002, P.13).

Por otro lado los estudios feministas también han contribuido a construir una nueva forma de masculinidad, los estudios hechos por las mismas mujeres han puesto en jaque la forma de ser hombre y mujer, ya que como lo menciona (Hernández, 2008), la reproducción de la masculinidad tradicional a través de los mecanismos socio políticos, ha sido fuertemente criticada en las últimas décadas, gracias y consecuentemente de los esfuerzos de las compañeras feministas.

En cambio existe una crítica de los hombres homosexuales hacia la masculinidad hegemónica esta es que regularmente los varones que reproducen estas prácticas imponen sus ideales y regularmente pretenden dominar, un ejemplo de esto es cuando los varones masculinos hegemónicos apodan de joto o marica a otros hombres con características andróginas “La violencia intra grupal también opera desde una masculinidad hetero hegemónica opuesta a lo femenino donde el pasivo/decide, gana menos, mientras el activo se impone/legítima” (García, Cruz y Bellato, 2021. P.389).

Es necesario utilizar la perspectiva de género para tener una mayor comprensión del fenómeno de la masculinidad, ya que al ser un fenómeno complejo, suele haber ciertos sesgos al estudiarlo, “Las perspectivas ayudan a comprender tanto la masculinidad como la femineidad, en ocasiones resultan limitadas a la hora de explicar el género y su acción

específica en distintas culturas” (Minello, 2002. P.17), en ese sentido es necesario una perspectiva que cualifique y que dé sentido a las visiones particulares acerca de la masculinidad.

Cabe mencionar que las concepciones, interpretaciones, estereotipos y prácticas de género son altamente variables en espacio, tiempo y cosmovisión, dado a que el género es un constructo social de significados, frecuentemente varía en diferentes lugares y épocas, además de la reformulación que se hace directo de la reflexión de los hombres y las mujeres acerca del género, existe también una cultura que evoluciona constantemente “Las categorías de género varían a lo largo del tiempo y con ellas los territorios sociales y culturales asignados mujeres y hombres” (Lamas, 2000. P.25).

De cualquier forma es menester subrayar que el sistema de género tradicional a través de los constructos sexuales y aunado a los símbolos mismos contruidos socialmente, pueden ser modificados a través de un ejercicio reflexivo individual, ya que las ideas, creencias de género como cualquier otra idea puede ser cuestionada, suplantada o modificada, la masculinidad como constructo social puede ser modificada “Pese a que el sistema de género tiene marcas o referentes biológicos de ningún modo se encuentra determinado o se torna inevitable por tales marcas sexuales” (Lamas, 2000. P.182).

A pesar de que el sistema cultural está fuertemente anclado en las relaciones de las personas mediante los símbolos, es posible modificar estos significados para construir un sistema menos rígido en cuanto a los mismos para la conformación de una masculinidad menos rígida o no hegemónica “El género, la sexualidad y la reproducción se abordan en calidad de símbolos a los que una sociedad determinada asigna significados particulares como ocurre con todo símbolo.” (Lamas, 2000. P.128).

Con el objetivo de hacer consciencia en la sociedad para que se acepten las nuevas masculinidades, las nuevas visiones se han dado a la tarea de externar sus ideales para que ~~mas~~ más personas puedan enterarse de esta información, tal es el caso también de esfuerzos descentralizados García, Cruz y Bellato en su obra *La violencia de género y el imaginario de*

la heteronormatividad entre hombres homosexuales viviendo en San Cristóbal de las Casas, Chiapas afirman lo siguiente:

“Rechazan el modelo masculino dominante, el sometimiento acrítico al corporativismo viril y la homofobia, y proponen el activismo social, la investigación académica y la formación de grupos de reflexión de varones para deconstruir el ideal de masculinidad tradicional, romper la complicidad masculina anti sexista y practicar la igualdad con las mujeres.” (p.378).

Partiendo de la idea de que la masculinidad hegemónica es un fenómeno construido socio-históricamente, existe la posibilidad de realizar un cambio en el mismo. Es importante mencionar que el hombre y la mujer reproducen este sistema regularmente sin cuestionarlo “Cuestionan la masculinidad patriarcal como paradigma universal de la experiencia humana y problematizan la forma como el varón ha construido los valores, al mismo tiempo que resulta construido por ellos” (Boscán, 2008, p.103).

Uno de los ejes en donde se fundamenta la masculinidad hegemónica es a través de la distinción o discriminación, discriminación para el mismo hombre, para sus pares y para las mujeres esto se traduce en una infravaloración hacia el sexo opuesto y en un sistema inflexible heterosexual para los hombres “Desde hace muchísimo tiempo, en la mayoría de las sociedades del mundo, el modelo de masculinidad predominante se ha caracterizado, a pesar de sus variantes, por ser básicamente sexista y homofóbico” (Boscan, 2006. P. 39)

Plantear una nueva fórmula para la masculinidad requiere de un pensamiento nuevo solidario y equitativo, requiere una reflexión del carácter supuestamente natural de la masculinidad y por último pero igual de importante requiere de las visiones de masculinidad de la diversidad de hombres y sus formas actuales de ser hombre, “una nueva concepción de la masculinidad debe constituirse a partir de la diversidad de opiniones y posiciones mantenidas por varones con diferentes tendencias e inclinaciones” (Boscán, 2008, p.94).

Sustancialmente entonces lo que se propone para dejar atrás el modelo de masculinidad hegemónica es forjar una nueva forma de relacionarse principalmente que las relaciones entre varones sean menos rígidas y que no se basen en la competitividad “Los varones adultos deben comenzar a enseñar a los varones jóvenes a ser masculinos en otro sentido, la

competitividad y la rivalidad del pasado deben dejar lugar a la solidaridad, el cooperativismo y el amor” (Boscán, 2008, p.99).

La formulación de una nueva masculinidad necesariamente tendría que tener una armonía entre las nuevas y las antiguas prácticas de ser hombre ya que algunas antiguas prácticas del ejercicio de la masculinidad no son del todo incorrectas, prácticas que tienen que ver con la superioridad serían eliminadas y la práctica de protección se tendría que repensar “características tradicionales positivas de la masculinidad –entre las cuales estarían la de ser erótico, libre, salvaje, alegre, enérgico, agresivo y fuerte–, pero que al mismo tiempo sea capaz de vivir en armonía con la tierra y con la feminidad.” (Boscán, 2008, p.101).

Por último, es labor del todo el ámbito académico y de los intelectuales ofrecer información a la sociedad en general que favorezca a visualizar las nuevas masculinidades, y socializar los trabajos y artículos que hablan de ello “proponer estrategias que ayuden a desarrollar masculinidades alternativas y provocar en el lector el convencimiento de que “un hombre se hace, no se nace” resignificando la frase del Segundo Sexo” (Hernández, 2002, p.145

1.6 Masculinidad hegemónica

En el siguiente apartado se hablara de la masculinidad y como esta se relaciona con la violencia, además de algunos fenómenos afines alrededor de lo mismo. Existe una situación que ha cobrado relevancia en las relaciones sociales y en el que muchos investigadores convergen, que no es la definición como tal de la masculinidad pero es un fenómeno que si se repite en diferentes culturas , esto es la masculinidad hegemónica “puede definirse como la configuración de la práctica de género que incorpora la respuesta aceptada, en un momento específico, al problema de la legitimidad del patriarcado, lo que garantiza (o se considera que garantiza) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres.” (Connell, 1997, p. 17).

La "masculinidad hegemónica", significa no que domine totalmente o sea hegemónica sobre otras masculinidades, ni es a la forma más común de masculinidad, sino más bien se refiere a una posición de autoridad y liderazgo cultural que es socialmente visible, apreciada

y aceptada “Es hegemónica no en relación con los otros modelos de masculinidad, sino en relación con el orden de género como un todo. Es una expresión de los privilegios que comparten los hombres y que los colocan por encima de las mujeres (Guevara,2008, p.75)

A causa de la posición dominante de los hombres que se ha establecido históricamente, también se ha trasladado a otros ámbitos de la sociedad como lo señala Guevara en su obra: “*La masculinidad desde una perspectiva sociológica. Una dimensión del orden de género*”, menciona lo siguiente:

los hombres como grupo social poseen casi la totalidad del poder político y económico en el mundo; ocupan los puestos más altos en las empresas, las entidades profesionales y académicas, y en los gabinetes de gobierno; controlan la mayor parte de la tecnología y dirigen en su totalidad las agencias de fuerza, tales como los sistemas militares, judiciales y policíacos (2008,p.83).

Las prácticas hegemónicas de masculinidad son un problema porque al introducirse en el inconsciente colectivo, también se introducen en otros ámbitos de la estructura social; como en la economía y en la política posicionando al hombre en un lugar privilegiado. En México las cosas no son diferentes, pareciera que el “ser hombre” es un estigma que carga todo mexicano, Rivas y Héctor en su obra: *¿El varón como factor de riesgo?, afirman lo siguiente:*

Al pensar el ejercicio de la violencia masculina como producto de un proceso de socialización y de inculcación de sistemas, valores y percepciones previamente elaborados por el arbitrario cultural, los estudios de las masculinidades han cuestionado de manera radical el carácter supuestamente natural e inevitable de la violencia imaginada por el sentido común y que los “estudios del mexicano” legitimaron” (p.34)

Es decir en México las interpretaciones del público acerca de los primeros estudios de masculinidad y género, en lugar de abrir las puertas para mejorar o cambiar los estereotipos, pareciera ser que legitimaron y consintieron la idea del “macho mexicano”; que supone un conjunto de características, que fueron consentidas en el México post-revolucionario, y que se convirtieron en la forma de ser de los mexicanos, estas características suelen ser las que menciona Ibidem (que se cito en Didier, 2013) “Macho se asocia con un ser violento, grosero, irritable, peligroso, impulsivo, fanfarrón, superficial, desconfiado, inestable y falso” p.256.

De cualquier manera, la masculinidad hegemónica versa sobre un aparato o modelo que denota forzosamente poder, superioridad y violencia, preceptos que hasta cierto punto son deseables y cotizados dentro de este sistema, es decir los varones aspiran a tener poder y superioridad, por otro lado este sistema o aparato fluye hacia su mismo sexo y al sexo contrario “La violencia se convierte así en una cualidad propia de los hombres, indispensable para el desarrollo de un modelo de masculinidad hegemónica, al cual todos los hombres deben aspirar” (Fernández y Gonzáles. 2009, p.125)

La masculinidad hegemónica al convertirse en una categoría social deseable por el grupo de varones, como lo sostiene (Villaseñor, 2003) comienza a constituirse en sus fundamentos por supuestos socioculturales, ideales y estereotipos que aportan a la formulación de un sistema colectivo subjetivo, el cual se cristaliza en formas o maneras de ser, relaciones especiales, prácticas, usos, y hábitos que son representadas por hombres y por mujeres y que finalmente cobra sentido para los mismos en el momento en que sus pares aceptan y enaltecen este sistema.

1.7 Relación con Poder

El sistema de dominación que deviene de la masculinidad hegemónica se basa en gran medida en el ejercicio de poder, en el cual los hombres tienen la jerarquía más alta, esta práctica se traslada a las interacciones sociales, es decir a las relaciones comunes y convencionales cotidianas de la sociedad, que a la vez es un sistema que está programado por décadas de habituación “El eje principal del poder en el sistema de género euro-americano contemporáneo es la subordinación general de las mujeres y la dominación de los hombres”(Connell, 1997, p.7)

Se puede señalar que el origen del ejercicio del poder en el ámbito del género, hablando históricamente no tiene una fecha de inicio. Sin embargo, a causa de la proyección del androcentrismo, en el cual el hombre ha cumplido el papel principal en el ejercicio de la ciencia, Bernabe (2019), puede ser una de las razones del ejercicio vertical de poder de hombres hacia mujeres, ya que, es el hombre quien ha puesto ciertas premisas que lo hacen ser el centro y sujeto de estudio.

Paralelamente si el hombre es el que tenía acceso al hacer científico también tenía hasta cierto punto controlado el conocimiento, tener el conocimiento le ofrece cierto privilegio, por ende es lógico que el hombre juegue el rol principal a nivel social, además que esta posición le concede ciertas ventajas por encima de quien no tenía acceso al conocimiento “Lo que se cuestiona es el modo en que el conocimiento circula y funciona, sus relaciones con el poder, en otras palabras, el régimen de saber” (Foucault, 1988, p.8).

En ese sentido Bourdieu (2002) también habla del papel importante que tiene la intelectualidad en la estructura de la sociedad ya que afirma que inevitablemente ofrece representaciones simbólicas que colocan o dan estructura a la sociedad; pone como ejemplo la fe o la religiosidad la cual al estar llena de dogmas que son agradables y aceptados también concede cierta jerarquía y estructura social, la posición intelectual entonces podría estar justificando el ejercicio de poder de hombres hacia mujeres.

En otras investigaciones Anton y Damiano, (2014) analizan acerca del poder de acuerdo al pensamiento de Norbert Elías, fundamentalmente lo que propone acerca del poder es que este se configura a través de la interacción, es decir, las relaciones cotidianas, y como estas relaciones se desenvuelven; las relaciones sociales tienen un orden y según Elías esta estructura versa en las necesidades de las personas ya que las mismas dependemos en gran medida del otro, la dependencia de unos hacia otros es lo que puede explicar el paradigma del poder.

Asimismo la posición que tiene el hombre en la estructura social se ha consolidado tras décadas de costumbres, prácticas y discursos, estos conceden estructura a la sociedad de forma natural, una estructura simbólica que brinda al hombre una posición privilegiada que solo en las últimas décadas ha sido cuestionada “El dominio masculino está suficientemente bien asegurado para no requerir justificación” (Bourdieu, 1990, p.15) la naturalización de los símbolos y practicas masculinas hegemónicas pueden ser las que determinan la posición privilegiada del hombre.

Dicho lo anterior y de acuerdo a los estudios de Blumer, (1982), Existen símbolos que se traducen en roles sociales que se han consolidado socio históricamente a partir de las relaciones sociales, las relaciones comunes y continuas que se dan entre las personas, esta

interacción es la que a su vez crea significados y símbolos que se traducen posteriormente en realidad, estos han forjado las características de ser mujer y varón.

A continuación algunos de los símbolos que de acuerdo a los autores han modelado la situación de poder hegemónica de los varones:

- **Discurso y lenguaje:** En el análisis que realiza Foucault (1998) hace énfasis en los mecanismos discursivos que se imponen desde las principales instituciones de la sociedad, para mantener la ideología imperante, que confieren una mecánica del lenguaje que favorece a mantener el orden natural que ya está establecido.
- **Creencias:** Existen numerosas creencias que fomentan la desigualdad entre hombres y mujeres, por ejemplo la creencia de que los hombres son más capaces que las mujeres, o que el hombre tiene que proteger a la mujer; estas son cuestiones que versan en “creencias” y no en hechos “El género es una representación cultural que contiene ideas, prejuicios, valores, interpretaciones, normas, deberes, mandatos y prohibiciones sobre la vida de las mujeres y de los hombres” (Cubillas, Valdez, Domínguez, Román, Hernández, y Zapata, 2016. p. 218)
- **Prácticas:** Ya lo mencionaba Connell, (1997) las posturas hegemónicas que utilizan el poder se encarnan como una práctica social novedosa, responden a situaciones que tienen que ver con los estereotipos y conceptos socialmente aceptados, y a su vez establecen la estructura de las relaciones sociales; por lo tanto existen rutinas específicas que consolidan la hegemonía y las prácticas de poder dentro del género.

A partir de los análisis de Schongut (2012) generalmente, en función de los estudios de género se puede observar las relaciones de poder, gracias a estos se contempla la posición de poder que es practicada sobre el otro, es decir, las prácticas, ideas, creencias y actitudes entre hombres y mujeres, entre mujeres a mujeres y entre hombres a hombres, que a su vez proponen un sistema hegemónico donde generalmente la mujer es la subordinada y el hombre tiene la condición superior.

En definitiva las ideas dominantes o hegemónicas que han existido socio históricamente se han materializado gracias al ejercicio del poder de una forma vertical, este es el caso de la masculinidad hegemónica, que a través de su medio principal que es el plano simbólico-cultural ha logrado imponerse “El poder ligado a la hegemonía dominante de la masculinidad

se expresa en el monologismo que otorga la universalidad y la verdad a un discurso social el cual busca imponerse”(Villaseñor, 2003, p.s45)

El aparato ideológico que promueve la hegemonía masculina a través del poder, está perfectamente configurado; los discursos, creencias y prácticas se van aprendiendo desde niños, los hombres y las mujeres los van replicando, este aparato ideológico suele estar tan naturalizado que en ocasiones los padres inculcan a sus hijos esta clase de valores “La crianza conduce a que los hombres aprendamos a aceptar y a ejercer el poder de esta manera porque nos otorga privilegios y ventajas que ni los niños ni las mujeres disfrutan” (Menjívar, 2001, p.6)

Tal es el caso que los varones que al sentirse identificados con las suposiciones que el género les ofrece, ellos mismos legalizan los hábitos que son matrices en el sistema de dominación, la visión social les da la validez necesaria para reproducir las creencias de la masculinidad hegemónica “Ellos legitiman la dominación masculina e, internalizados, (Ideales masculinos hegemónicos) hacen creerse a los varones que "ser y sentirse varón" es tener derecho a ejercer poder y control sobre las mujeres.” (Bobino, 2001. p.18)

El ejercicio del poder desde la cuestión hegemónica, tiene una de sus bases en el plano corporal, ya que la imagen y simbología del mismo diferencia y a la vez impone ciertos roles. García, Cruz y Bellato en su obra *La violencia de género y el imaginario de la heteronormatividad entre hombres homosexuales viviendo en San Cristóbal de las Casas, Chiapas*, afirman lo siguiente:

“Al centrarse en un eje de poder heteronormativo simbólicamente materializado en su sexualidad e identificaciones, tales modelos otorgan el derecho a mandar en un espacio social más amplio de ser representado; para distribuir roles, funciones y posiciones sociales que decretan su valía social desde lo corporal.”(P. 382)

Por otro lado hablando desde un punto socio político el poder regularmente cae en el estado el cual tiene una importante participación en los procesos sociales, en tal sentido los varones al tener más puestos (participación) que las mujeres en el terreno político, pueden estar ejerciendo alguna forma de dominación “El poder es necesario para lograr como

transformaciones, pero el poder asimétricamente ejercido, instauro la desigualdad, genera injusticias y malestar social” (Montero, 2006, p.55)

Finalmente las relaciones de poder entre varones también generan desigualdad en un sentido vertical, ya que los hombres que tienen más poder tienen la oportunidad de subordinar a otros hombres con menos poder, lo anterior evidencia que los hombres también están obligados a cumplir ciertas premisas y están en una constante tensión por la competencia que existe entre miembros del mismo género “los hombres deben ponerse a prueba entre sí de maneras que no lo tienen que hacer las mujeres” (Gutmann. 1998, p.71)

1.8 Violencia entre varones

La violencia y la masculinidad lamentablemente se encuentran ligadas en un proceso dinámico que se va inculcando de generación en generación, “Durante la segunda fase de institución de la identidad masculina es cuando los varones jóvenes sienten la necesidad de mostrarse, principalmente ante los ojos de su grupo de pares y otros hombres adultos, como dignos aspirantes “al mundo de los hombres” (Sánchez, 2005, p.50) por esta razón existe una cierta tendencia a que los jóvenes se involucren en “actividades masculinas” esto como un entrenamiento para ingresar al mundo público masculino, el problema se da cuando estas ideas o actividades se vuelven machistas y violentas, no necesariamente masculinas.

La masculinidad es violenta también para los hombres en sí misma, porque los obliga a actuar y ser de una forma predeterminada y al que no es de esa forma entonces no es hombre; es violenta también para las mujeres porque les da cierto rol que deben cumplir, aunado a las prácticas de superioridad y violencia practicadas hacia ellas “Una de las principales características que vale la pena explicitar, son las diferencias que varones y mujeres perciben en cuanto a los comportamientos esperados, deseados y propuestos para varones y mujeres en cada uno de estos ámbitos de la vida del ser humano” (Figuroa, 2015, p. 114).

Por otro lado, la masculinidad hegemónica es violenta para los mismos hombres porque presiona al mismo mediante sus prácticas a ocultar algunas de sus emociones, ya que este tipo de expresiones no coinciden con el estereotipo masculino dominante, las expresiones sociales sensibles como llorar o quejarse no son parte de ser un “verdadero hombre”, “El

aguante es la afirmación simbólica y práctica de la hombría, transformándose en la característica primordial de la masculinidad, equiparando los significados “macho” y aguante” (Zucal, 2004, p.9)

Algo semejante ocurre con el descuido de la salud en general de los hombres ya que como propone Figueroa (2005), el seguimiento del modelo imperante masculino también concibe prácticas de resistencia estricta a pesar de sentirse físicamente mal, además la masculinidad también proyecta prácticas de abuso excesivo de sus capacidades corporales que devienen precisamente de lo que socialmente se espera de ellos, en ese sentido los hombres están presionados por estos estándares que afectan directamente en su salud física y psicológica.

Por otro lado, una crítica de los hombres homosexuales hacia la masculinidad hegemónica es que regularmente los varones que reproducen estas prácticas imponen sus ideales y pretenden dominar, un ejemplo de esto es cuando los varones masculinos hegemónicos nombran a los hombres con características andróginas como pasivas, jotos etc. “La violencia intra grupal también opera desde una masculinidad hetero hegemónica opuesta a lo femenino donde el pasivo/decide, gana menos, mientras el activo se impone/legítima” (García, Cruz y Bellato, 2021. p.389)

1.9 Percepción de violencia y modelo ecológico

El proceso perceptivo es más complejo de lo que parece , no es solo captar la información del exterior a través de los sentidos, traspasa el nivel sensorial para llegar a un plano cognitivo donde entra en juego las ideas, creencias, recuerdos, etc de la persona, la cual ya ha formado esta información por medio de la experiencia, “La persona no es un procesador pasivo o mecánico de información; por el contrario la persona desempeña un papel activo y determinante en la configuración perceptiva de aquello que capta”(Baro, p.189)

En el proceso de percepción se involucran cuestiones biológicas ya que involucra secuencialmente a los órganos sensoriales y por otro lado involucra cuestiones culturales ya que después de percibir a través de los sentidos se le da una categorización a través de las experiencias anteriores dela persona “La percepción es biocultural porque, por un lado,

depende de los estímulos físicos y sensaciones involucrados y, por otro lado, de la selección y organización de dichos estímulos y sensaciones” (Vargas, 1994. P. 47)

Existen componentes sociales de cada persona que permean las percepciones de la persona misma, estos factores subjetivos devienen de la cultura y se instalan en la persona en forma de valores, creencias, ideas etc, “Lo que se puede concluir es que los factores sociales juegan un factor crucial tanto en la determinación del proceso selectivo como en la determinación del sentido de lo que se percibe” (Baro, p.190), la percepción de violencia que podemos llegar a crear en nuestro plano cognitivo tienen que ver con las cuestiones culturales y sociales que se normalizan.

De hecho como lo propone el modelo ecológico, los seres humanos somos parte de varias esferas sociales, estas esferas se observan en nuestras interacciones y en diferentes ámbitos, desde los más estrechos como lo es la familia, hasta los más lejanos como las ideologías culturales “El ambiente ecológico se refiere a la ecología del medio social se concibe como un conjunto de estructuras seriadas, cada una de las cuales cabe dentro de la siguiente, como las muñecas rusas.” (Perez, 2004, p.166), en ese sentido las prácticas y creencias acerca de la violencia están en todas las esferas donde interactuamos lo que inevitablemente quizá nos lleva a reproducir la violencia.

Es gracias a las pautas aprendidas desde pequeños, que hay sentido en nuestras percepciones ya que el lenguaje le da lógica y hace comprensible nuestra percepción, por esta razón nuestra percepción adquiere significado para posteriormente crear estructuras o categorías más complejas “La percepción depende de la ordenación, clasificación y elaboración de sistemas de categorías con los que se comparan los estímulos que el sujeto recibe” (Vargas, 1994. P. 48), así mismo la violencia que percibimos como normal desde niños, es la que posteriormente suele reproducirse de igual forma.

De hecho si se recibiera indiscriminadamente toda la información que pueden retener nuestros sentidos, tendríamos un colapso, ya que existe demasiada información que puede ser recibida por los órganos sensoriales “La percepción, según la Gestalt, no está sometida a la información proveniente de los órganos sensoriales, sino que es la encargada de regular y modular la sensorialidad.”(Oviedo, 2004. p.91) por lo tanto la percepción es necesaria para un buen funcionamiento del proceso cognitivo.

La función de categorización en nuestro sistema cognitivo es crucial para que pueda haber percepción ya que al haber ya un conjunto de reglas establecidas en la cognición las cuales son útiles para discriminar y codificar información “Uno de los enfoques en la actualidad con más aceptación entre los psicólogos define la percepción como un proceso de codificación cognoscitiva, por el cual se capta la significación de un objeto (persona, acción, etc) aplicando un determinado esquema o categoría” (Baro, p.190),

Queda entendido hasta ahora dada la revisión de la literatura que la percepción es un proceso cognitivo, esta misma es relevante para la conformación de juicios que son útiles para una correcta adaptación al ambiente “la percepción es el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social” (Vargas, 1994. p.49) cabe resaltar que en el proceso de percepción se requiere de un papel activo de la persona.

Por otra parte puede si se enfoca en el procesamiento de la información que deviene de un proceso cognitivo, se puede decir que la experiencia sensorial ocurre primordialmente para dar paso al procesamiento de esa información lo cual en conjunto forma lo que se podría llamar percepción “La percepción puede entonces definirse como el resultado del procesamiento de información que consta de estimulaciones a receptores en condiciones que en cada caso se deben parcialmente a la propia actividad del sujeto.” (Arias, 2006. p.9)

1.9.1 Percepción social

Cabe resaltar que la percepción como proceso individual e interno de cada persona puede complejizarse cuando se hace también una percepción social, ya que este es un proceso de lenguaje simbólico que da paso a un sistema de categorías y esquemas aún más complejos que el proceso de percepción interno, la percepción de personas en definitiva no es un proceso lineal. “En la percepción de personas y sus acciones se posee multitud de categorías para clasificar su conducta, su apariencia, y demás elementos informativos” (Arias, 2006. p.10)

El papel que juega el entorno social y la percepción que tenemos del mismo es suficiente para modificar de muchas maneras nuestro comportamiento, mediante las ideas y creencias que se van formando “Afirmar que el desarrollo humano es producto de la interacción entre

el organismo humano en crecimiento y su entorno es un lugar común en la ciencia del comportamiento.”(Bronfenbrenner, 1979, p.16), la violencia forma parte del entorno social, luego bien, hombres y mujeres la perciben en nuestros medios sociales y queda naturalizada en las diferentes esferas del ser humano (familia, escuela, amigos, trabajo , industria, política, tradiciones, etc) es la que puede estar germinando en prácticas violentas.

La variación entre las actitudes, creencias y prácticas entre las personas es tan alta y diferente que es sumamente complejo que nuestra información almacenada le dé sentido a las cuestiones antes mencionadas de cada persona, ya que nuestra percepción justo funciona de esa manera para hacer la cosas útiles y sencillas, correlaciona la información nueva con los datos anteriores, sin embargo existe un problema ya que la personas no son objetos. “La inclusión de un objeto en una categoría perceptiva se determina por su parecido con instancias conocidas de esa categoría” (Baro, 1994, p.199)

Aplicar una categoría perceptiva a una persona que tenga que ver con una conducta violenta anterior puede llegar a ser peligroso ya que quizá no se consideren algunos factores de la persona percibida como lo es su contexto, su situación actual , su estado de ánimo etc., “Muy frecuentemente los datos perceptivos que recibimos de las demás personas parecen contradictorias con las categorías perceptivas que le hemos aplicado con anterioridad” (Baro, 1994, p.200) las percepciones anteriores pueden llegar a condicionar las nuevas percepciones.

Capítulo 2. Material y métodos

2.1 Planteamiento del problema

En la revisión de la literatura sobre masculinidad hegemónica y prácticas violentas se visibiliza que ciertas creencias permiten la violencia de género en la sociedad, que deviene en gran medida de los estereotipos y roles de género que son impuestos por la misma sociedad (Artazcoz y Borrell, 2008). Esta violencia que viene implícita en el inconsciente colectivo, se traduce y se experimenta de muchas maneras y en diferentes ámbitos, como lo son: la cultura, la economía, la política, el trabajo, la educación etc., “al estar diariamente expuestos al argot, los chistes, los proverbios y demás artificios verbales, los niños van aprendiendo los estereotipos predominantes sobre las mujeres y hombres” (Fernández, 2010, p. 17).

La masculinidad y la violencia no tendrían por qué unirse de una manera dinámica, sin embargo es un proceso de construcción social; lo anterior resulta en el fenómeno de la masculinidad hegemónica, un fenómeno que se traduce en prácticas de género que legitiman el patriarcado y la posición superior y dominante de los hombres, aunado a la subordinación de las mujeres, Conell (1997) esta masculinidad y sus prácticas violentas afecta a las mujeres en su bienestar, sus derechos, sus oportunidades, su salud, entre otras, y en segunda instancia y no menos importante, afecta a los propios hombres.

Por lo tanto, el presente estudio se encargará de indagar cuáles son las prácticas violentas que devienen de la masculinidad hegemónica en jóvenes varones universitarios entre 18 a 25 años de edad de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y al mismo tiempo, de acuerdo a la literatura propuesta por Freire (1970): orientar a la problematización de los estereotipos de masculinidad “La problematización se entiende en el campo psicosocial comunitario como un proceso crítico de conocimiento en el cual se desecha el carácter natural relacionado con ciertos fenómenos reflexionando sobre sus causas y sus consecuencias” (p. 85).

En resumen, se realizó en conjunto la investigación y la acción, para así llegar a un proceso de reflexión interno del individuo, fomentando que los sujetos tomen un rol activo y crítico en sus propias certezas, “La problematización conduce, entonces, a la desnaturalización, pues al problematizar el carácter esencial y natural adjudicado a ciertos hechos o relaciones, se

revelan sus contradicciones, así como su carácter ligado a intereses sociales o políticos y sus limitaciones” (Montero,2004, p,126).

2.2 Pregunta de investigación

¿Problematizando las creencias que forman parte de la masculinidad hegemónica, entre jóvenes varones universitarios entre 18 a 25 años de edad de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, se modifican las prácticas violentas?

2.3 Objetivo

Problematizar las prácticas violentas que forman parte de la masculinidad hegemónica entre universitarios varones de 18 a 25 años de edad de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos mediante una intervención psicosocial.

2.3.1 Objetivos específicos

Identificar las creencias sobre la masculinidad hegemónica en contextos universitarios.

Diseñar, implementar y evaluar una intervención psicosocial dirigida a estudiantes varones de 18 a 25 años de edad, para problematizar las prácticas violentas que forman parte de la masculinidad hegemónica

2.4 Diseño metodológico de la investigación

Esta investigación es un diseño mixto, no experimental, se utilizaron técnicas de recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación. Es transversal porque recaba datos en un solo momento del pasado (Sampieri, et al, 2014,p.159).

2.5 Metodología cuantitativa:

Universo

De acuerdo al Módulo de Indicadores Educativos y de Gestión (MIEG) sistema de cómputo para recolectar y análisis de datos sobre matrícula. (véase en línea: <https://mieg.uaem.mx/publico/matricula>). Se ha reportado un total de 12934 varones del campus norte de la UAEM, en el ciclo 2021 – 2022 que fue cuando se realizó la investigación e intervención.

2.6 Muestreo

Estudiantes varones universitarios (diagnóstico n=124)

Muestreo no probabilístico por conveniencia, “permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos.” (Otzen y Manterola, 2017. p.230)

Participantes:

estudiantes varones universitarios de 18 a 25 años de edad de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

2.6.1 Criterios de inclusión

- Al menos un semestre cursado en la UAEM
- Participante de 18 a 25 años de edad
- Varón

2.6.2 Criterios de no inclusión

- Mujeres
- Menores de 18 años de edad
- Mayores de 26 años de edad
- No ser estudiante
- No tener cursado el primer semestre de carrera universitaria

Tabla 1. Relación del sexo biológico de las personas que participaron en contestar el instrumento.

SD2. ¿Cuál es tu sexo biológico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	351	68.4	70.5	70.5
	Hombre	147	28.7	29.5	100.0
	Total	498	97.1	100.0	
Perdidos	Sistema	15	2.9		
Total		513	100.0		

El número de la muestra de participantes que respondieron el instrumento de la UAEM es 513, sin embargo, la presente investigación trabajará solamente con los hombres, que a su vez fueron 147, luego bien hubo un porcentaje de casos perdidos así que nuestra muestra total quedo en N= 124.

2.7 Técnicas e instrumentos

Fue realizado un instrumento por un panel de expertos de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, el cuestionario explora algunas cuestiones de género como lo son opiniones hacia el sexismo, dimensión que fue utilizada en esta presente investigación.

2.8 Procedimiento

De la investigación principal la cual lleva por nombre; Recursos y buenas prácticas para prevenir y atender la violencia de género en contextos universitarios de la Región Centro-Sur de México, es un proyecto financiado por CONACYT M0037-2019-11-309644, la muestra para esta tesis se incluyeron a los estudiantes universitarios varones de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (n=124); se utilizó la dimensión “opinión hacia el sexismo” que consta de 19 reactivos con opción de respuesta dicotómica (si, no).

Dimensión: Opinión hacia el sexismo	
Número	Reactivo
1	Las mujeres deben ser las responsables del cuidado de los hijos(as), de las personas enfermas y ancianas
2	Los hombres deben ganar más dinero que las mujeres
3	Una esposa debe obedecer a su esposo o pareja en todo lo que él ordene
4	Una mujer tiene derecho a escoger a sus amistades
5	El hombre debe responsabilizarse de todos los gastos de la familia
6	Una mujer tiene la misma capacidad que un hombre para ganar dinero
7	Es obligación de la mujer tener relaciones sexuales con su esposo o pareja, aun cuando no le desee
8	La mujer es libre de decidir si quiere estudiar
9	El hombre tiene el derecho de pegarle a su pareja
10	Las mujeres y los hombres deberían tener los mismos derechos para tomar sus decisiones
11	Las mujeres deben de tener el derecho a salir solas en la noche a divertirse
12	Las mujeres deben tener el derecho a defenderse y denunciar cualquier maltrato o agresión
13	Los hombres pueden expresar sus emociones en público
14	Los hombres tienen la capacidad de controlar sus impulsos sexuales
15	Las mujeres deben tener derecho a vivir una vida libre de violencia
16	Los cargos administrativos deberían ser ocupados por hombres
17	Los hombres deben de ocupar mejores puestos que las mujeres en el trabajo
18	Las mujeres que trabajan descuidan a los hijos(as)
19	Las mujeres deben vestirse sin escote para que los hombres no las molesten

Las dinámicas para socializar el cuestionario por los expertos fueron tres: la primera fue a través de las redes sociales de los universitarios; la segunda mediante el correo electrónico se invitó a participar a investigadores(as), académicos(as), administrativos(as) que a su vez se les solicitaba que invitaran a participar a colegas y estudiantes; por último,

la tercera se pidió a los enlaces de la Red para la Igualdad de Género ANUIES Centro Sur por medio de un oficio que invitaran a la población de su institución. Finalmente, el tipo de muestreo fue no probabilístico, no aleatorio y autoseleccionado.

2.9 Metodología cualitativa:

Evaluación previa y post a la intervención

Participantes: Varones universitarios que deseen participar en la intervención psicosocial y que cumplan con los criterios de inclusión.

Jóvenes varones matriculados en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y con un semestre cursado, al iniciar el primer grupo de enfoque (primera sesión) se unieron cuatro varones voluntarios, a la segunda sesión se unió uno más, en la última sesión (segundo grupo de enfoque) fueron cuatro los que se mantuvieron.

2.10 Supuestos

S 0: Los estudiantes que participen en la intervención donde problematicen las prácticas violentas derivadas por la masculinidad hegemónica, visualizarán y se modificará en ellos, dichas prácticas.

S 1: Los estudiantes varones universitarios reproducen las prácticas violentas que devienen de la masculinidad hegemónica y las ejercen entre sus pares.

S 2: Las practicas violentas que devienen de la masculinidad hegemónica están naturalizadas por los jóvenes universitarios.

2.11 Técnicas y guías de entrevista

“En los grupos de enfoque existe un interés por parte del investigador por cómo los individuos forman un esquema o perspectiva de un problema a través de la interacción.” (Sampieri, *et al.*, 2014, P.408), son entrevistas grupales, las cuales consisten en reuniones de grupos pequeños o medianos (tres a 10 personas), en las cuales los participantes conversan a

profundidad en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal bajo la conducción de un especialista en dinámicas grupales. (Sampieri, et al, 2014,p.409).

2.12 Variables (componentes)

a) Variable independiente *Masculinidad hegemónica*:

“La masculinidad hegemónica puede definirse como la configuración de la práctica de género que incorpora la respuesta aceptada, en un momento específico, al problema de la legitimidad del patriarcado, lo que garantiza (o se considera que garantiza) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres.” (Connell, 2010, p. 17).

b) Variable dependiente *prácticas violentas*:

"La violencia consiste en el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones" Valladares, et al, (2010, p,517)

2.13 Entrevista.

Es de tipo semiestructurada porque el entrevistador utiliza una guía de preguntas, pero tiene la libertad de introducir adicionales.

2.13.1 Guion de entrevista

La técnica de recolección de datos que se utilizará es el grupo de enfoque donde se analiza la interacción de los participantes, en conjunto con un grupo de reflexión para plantear la problematización de las prácticas violentas que derivan de la masculinidad hegemónica, el grupo de enfoque se apoyará en la creación de un guion de entrevista colectiva semiestructurada y semi-abierta que permita obtener la reflexión de la masculinidad hegemónica y las prácticas violentas de que vienen de la misma; a continuación se presenta una descripción de los ejes temáticos con los que contará el guion.

2.13.2 Esquema de los tópicos de contenido a explorar:

- **A) Masculinidad**

Dimensión	Indicador
Masculinidad (creencias)	Ser masculino Creencias de lo masculino Relación con el propio cuerpo Sexualidad Personalidad emociones

- **B) Prácticas violentas**

Dimensión	Indicador
Violencia (prácticas)	Pertenencia al grupo varonil Competencia entre varones Rituales de iniciación al consumo de sustancias Violencia ejercida

2.13.3 Procedimiento

1. Se diseñó la guía de entrevista utilizada en el grupo de discusión o de enfoque, para comprender las prácticas que ejercen los varones estudiantes universitarios entre pares.
2. Se organizó un grupo de enfoque con los participantes que de manera voluntaria deciden participar y contestaron el cuestionario.
3. De acuerdo a los datos obtenidos en el grupo de enfoque, se diseñó la intervención psicosocial, teniendo como modelo teórico la educación popular, primordialmente con el propósito de cuestionarse las creencias sobre el género.
4. Se implementa la intervención para reflexionar sobre las prácticas violentas entre varones. Realizando las actividades para formular la problematización de las prácticas violentas. Con base en la investigación acción: Su precepto básico es que debe conducir a transformar la realidad social y por tanto este cambio debe

incorporarse en el propio proceso de investigación. Se indaga al mismo tiempo que se interviene (Sampieri, et al, 2014).

5. Por último se evaluó la intervención psicosocial diseñada para estudiantes universitarios que tuvo como propósito problematizar las prácticas violentas derivadas de la masculinidad hegemónica.

2.14 Aspectos éticos:

En todo momento se consideraron los principios éticos que se requiere para realizar investigación e intervención con personas, la investigación con seres humanos se debe tomar con seriedad, existen una serie de lineamientos éticos que rigen la investigación estos fueron creados para poder garantizar el bienestar de las personas durante y después de su participación en una investigación; la declaración de Helsinki apéndice f apartado b punto 21 menciona lo siguiente “Siempre debe respetarse el derecho de los participantes en la investigación a proteger su integridad.”

Por otro lado, como lo dice la declaración de Helsinki apéndice f, apartado b, punto 20 “Para tomar parte en un proyecto de investigación, los individuos deben ser participantes voluntarios e informados.” El principal precepto para poder realizar investigación con personas es que las mismas estén claramente informadas de lo que se va a realizar, y en segunda instancia, ya que están informadas, tomaran la decisión consciente de participar o no en la investigación.

Por consiguiente, se diseñó un consentimiento informado con los estándares bioéticos de la investigación, que se entregó a los participantes antes de comenzar la intervención. El cual se incluye en el apartado de anexos al final del documento.

Capítulo 3. Resultados

3.1 Resultados descriptivos cuantitativos

Se presentan los resultados del análisis de tablas cruzadas que se realizó para evaluar esta dimensión, y que tiene como propósito identificar a los participantes que tengan una relación con el pensamiento sexista:

SD2. ¿Cuál es tu sexo biológico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	351	68.4	70.5	70.5
	Hombre	147	28.7	29.5	100.0
	Total	498	97.1	100.0	
Perdidos	Sistema	15	2.9		
Total		513	100.0		

El número de la muestra de participantes que respondieron el instrumento de la UAEM es 513, sin embargo, la presente investigación trabajará solamente con los hombres, que a su vez fueron 147, luego bien hubo un porcentaje de casos perdidos así que nuestra muestra total quedó en N= 124.

Factor 1	Respuesta	Casos	Porcentaje
Las mujeres deben ser las responsables del cuidado de los hijos(as), de las personas enfermas y ancianas	si	9	7.3%
	No	115	92.7%
Total		124	100%

Con un 92.7% los varones mencionaron que las mujeres no deben ser las responsables del cuidado de los hijos (as), de las personas enfermas y ancianas, el 7.3% opina lo contrario.

Factor 2	Respuesta	Casos	Porcentaje
	Si	6	4.8%

Los hombres deben ganar más dinero que las mujeres	no	118	95.2%
Total		124	100

El 95.2% opina que los hombres no deben ganar mas dinero que las mujeres, el 4.8% opina que si debe ganar más.

Tabla 4. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 3	Respuesta	Casos	Porcentaje
Una esposa debe obedecer a su esposo o pareja en todo lo que él ordene	Si	4	3.2%
	no	120	96.8
Total		124	100%

Un 96.8% opina que una esposa no debe obedecer a su esposo o pareja en todo lo que el ordene, el 3.2%

Tabla 5. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 4	Respuesta	Casos	Porcentaje
Una mujer tiene derecho a escoger a sus amistades	Si	118	95.1%
	no	6	4.8%
Total		124	100%

95.1 % opina que una mujer tiene derecho a escoger a sus amistades, 4.8% opina lo contrario.

Tabla 6. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 5	Respuesta	Casos	Porcentaje
El hombre debe responsabilizarse de todos los gastos de la familia	Si	10	8.1%
	no	114	91.9%
Total		124	100%

El 91.9% de los varones opina que el hombre no debe responsabilizarse de todos los gastos de la familia, el 8.1% opina que si.

Tabla 7. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 6	Respuesta	Casos	Porcentaje

Una mujer tiene la misma capacidad que un hombre para ganar dinero	Si	117	94.3%
	No	7	5.7%
Total		124	100%

El 94.3% indica que una mujer tiene la misma capacidad que un hombre para ganar dinero, el 5.7% opina que no.

Tabla 8. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 7	Respuesta	Casos	Porcentaje
Es obligación de la mujer tener relaciones sexuales con su esposo o pareja, aun cuando no le desee	Si	1	0.9%
	no	123	99.1%
Total		124	100%

99.1% de los varones exponen que no es obligación de la mujer tener relaciones sexuales con su esposo o pareja, aun cuando no le desee, 0.9% opina que si.

Tabla 9. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 8	Respuesta	Casos	Porcentaje
La mujer es libre de decidir si quiere estudiar	Si	121	97.5%
	no	3	2.5%
Total		124	100%

El 97.5% de varones opina que la mujer es libre de decidir si quiere estudiar, el 2.5 indica lo contrario.

Tabla 10 Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 9	Respuesta	Casos	Porcentaje
El hombre tiene el derecho de pegarle a su pareja	Si	0	0%
	no	124	100%
Total		124	100%

El 100% de los varones opinan que el hombre no tiene el derecho de pegarle a su pareja.

Tabla 11. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
--	--	--	--

Factor 10	Respuesta	Casos	Porcentaje
Las mujeres y los hombres deberían tener los mismos derechos para tomar sus decisiones	Si	122	98.3%
	No	2	1.7%
Total		124	100%

El 98.3% de los varones opinan que las mujeres y los hombres deberían tener los mismos derechos para tomar sus decisiones, el 1.7% indica lo contrario.

Tabla 12. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 11	Respuesta	Casos	Porcentaje
Las mujeres deben de tener el derecho a salir solas en la noche a divertirse	Si	117	94.3%
	no	7	5.7%
Total		124	100%

El 94.3% de los varones indica que las mujeres deben de tener el derecho a salir solas en la noche a divertirse, el 5.7% opina que no.

Tabla 13. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 12	Respuesta	Casos	Porcentaje
Las mujeres deben tener el derecho a defenderse y denunciar cualquier maltrato o agresión	Si	122	98.3%
	No	2	1.7%
Total		124	100%

El 98.3% de los varones indican que las mujeres deben tener el derecho a defenderse y denunciar cualquier maltrato o agresión, el 1.7% opina que no.

Tabla 14. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 13	Respuesta	Casos	Porcentaje
Los hombres pueden expresar sus emociones en público	Si	115	92.7%
	No	9	7.3%
Total		124	100%

El 92% de los varones opinan que los hombres pueden expresar sus emociones en público, el 7.3% indica que no.

Tabla 15. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 14	Respuesta	Casos	Porcentaje

Los hombres tienen la capacidad de controlar sus impulsos sexuales	Si	118	95.1%
	No	6	4.9
Total		124	100%

El 95.1% de los varones menciona que los hombres tienen la capacidad de controlar sus impulsos sexuales, el 4.9% indica que no.

Tabla 16. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 15	Respuesta	Casos	Porcentaje
Las mujeres deben tener derecho a vivir una vida libre de violencia	Si	121	97.5%
	No	3	2.5
Total		124	100%

El 97.5% de los varones opina que las mujeres deben tener derecho a vivir una vida libre de violencia, el 2.5% indica lo contrario.

Tabla 17. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 16	Respuesta	Casos	Porcentaje
Los cargos administrativos deberían ser ocupados por hombres	Si	10	8.3%
	No	114	91.7%
Total		124	100%

El 91.7% de los varones opinan que los cargos administrativos no deberían ser ocupados por hombres, el 8.3% indica que si.

Tabla 18. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 17	Respuesta	Casos	Porcentaje
Los hombres deben de ocupar mejores puestos que las mujeres en el trabajo	Si	3	2.5%
	No	121	97.5%
Total		124	100%

El 97.5% de los varones indican que los hombres no deben de ocupar mejores puestos que las mujeres en el trabajo, el 2.5% opina que si.

Tabla 19. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
--	--	--	--

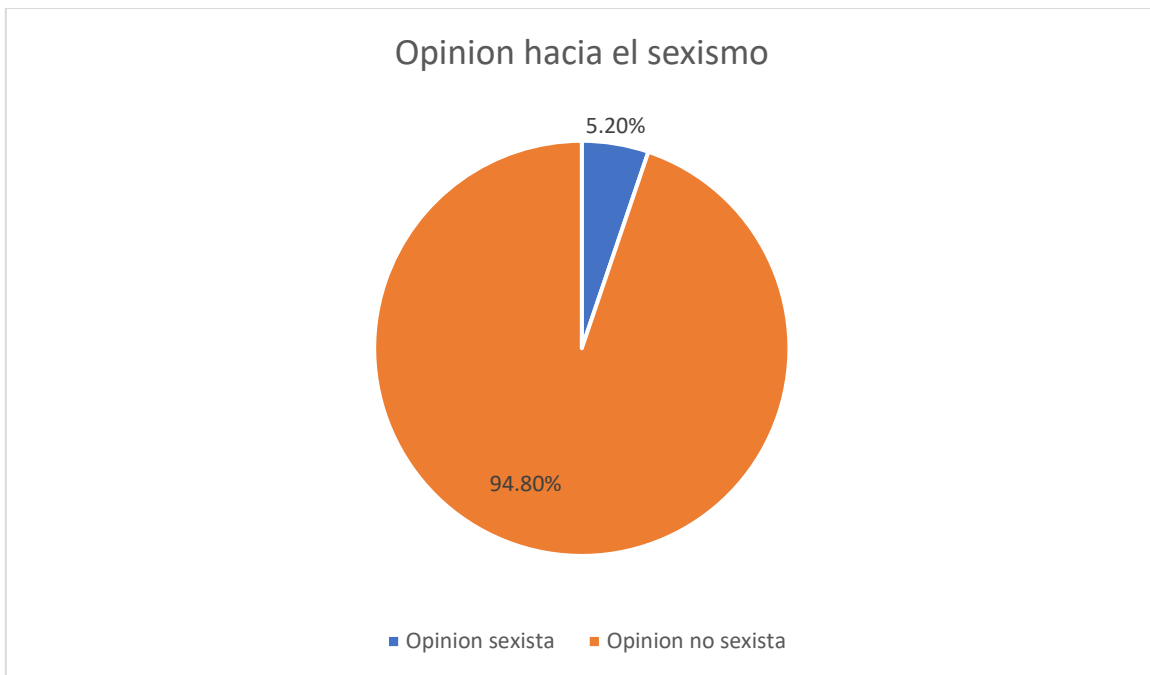
Factor 18	Respuesta	Casos	Porcentaje
Las mujeres que trabajan, descuidan a los hijos	Si	25	20.2%
	No	99	79.8%
Total		124	100%

El 79% de los varones opinan que las mujeres que trabajan, no descuidan a los hijos, el 20.2% indica que si.

Tabla 20. Estadístico de los hombres estudiantes de una universidad en relación a las opiniones.			
Factor 19	Respuesta	Casos	Porcentaje
Las mujeres deben vestirse sin escote para que los hombres no las molesten	Si	7	5.7%
	No	117	94.3%
Total		124	100%

El 94.3% de los varones indica que las mujeres no deben vestirse sin escote para que los hombres no las molesten, el 5.7% opina que si.

Grafica 1 opinión hacia el sexismo



Se sumaron los porcentajes en total de todos los reactivos y se obtuvo la media, este seria el porcentaje total de los varones en relación a la opinión sexista.

3.2 Resultados cualitativos

Códigos de los participantes

e1	Estudiante 1
e2	Estudiante 2
e3	Estudiante 3
e4	Estudiante 4
e5	Estudiante 5

3.2.1 Análisis de contenido

Análisis previo

DIMENSIÓN: MASCULINIDAD

Indicador	Información	Categoría	Código	Frecuencia
Ser masculino	“deportes donde tenga que usar la fuerza bruta”-e1 “jugar futbol”-e1, e2, e3, e4	Deporte	D	7
	“el mexicano es bueno para los chingadazos” e4 “Un hombre no llora”e1,e3 “el hombre es el que siempre tiene que pelear se tiene que ser agresivo” e2	Agresividad	A	4
	“buscar el alimento”e3,e4 “proteger a la familia”e3, “Trabajar para traer el alimento” e4 “en mi familia me dijeron que tenía que ser responsable y trabajador, honrado, caballeroso, fuerte” e2 “el hombre es el que tiene que traer el sustento de la casa o el hombre es el que tiene que ganar más”e3	Expectativas Familiares	EF	7
Creencias de lo masculino	“los hombres estudian ingeniarías”e4 “ los hombres son los médicos”e1	Estereotipos de carreras y profesiones.	EP	2
	“las cuestiones culturales nos van haciendo tener una idea de los que es ser hombre o mujer.” e2 “el hombre es el que tiene que hacer el trabajo fuerte y la mujer no entonces por ahí me iría yo también por los roles”e3	Roles sociales	RS	4

	“roles que se va marcando”e1			
	“ dos dimensiones principalmente, la fisiológica y la neurológica”e2 “la parte biológica”e3	Biología	B	7
	“la religión se dice que el hombre es el líder de la familia”e2	Religión	R	1
Relación con el cuerpo	“La forma del cuerpo tiene que ser más cuadrada”e3 “figura de hombre fuerte, alto, con barba, pelo en pecho”e2 “con barba y mucho vello en el cuerpo nos caracteriza como hombres”e3 “Estatura, un hombre debe ser alto”e4 “antes si te lavabas la cara o te bañabas ya eras metrosexual”e4 “el hombre no tiene cuidado personal y viste feo”e1	Características físicas e higiene del hombre hegemónico.	CFHH	7
	“Va acorde a la figura mexicana machista”e2 “El macho como personaje”	Figura machista	FM	2
Personalidad y emociones	“los hombres no lloran”e1, e2,e3 “ no demostrar sentimientos”e2 “el hombre es fuerte, no es miedoso”e2, e1	Prohibición de las emociones	PE	9
	“competitividad”e4,e2 “somos competitivos y el querer ser siempre mejor que el otro”e3	Competitividad	C	2
	“si no eres agresivo entonces no eres hombre”e3, e4 “agresividad, se debe expresar que es macho”e2,e4 “el hombre tiene tendencia al enojo y a la rabia”e4	Agresividad	A	5

Sexualidad	“Nuestro primer acercamiento a la sexualidad es la pornografía”e2 “ el albur en el caso del mexicano tiene mucho contenido sexual, eso te va dando ideas preconcebidas del sexo”e2	Acercamiento a la sexualidad.	AS	2
	“comienza la presión de los demás”e1,e2 “sentía miedo y nervios”e4,e1 “Inseguridad”e3	Expectativas de la sexualidad	ES	5
	“Cuando uno tiene ya su primera relación sexual entonces ya es hombre”e2 “Competitividad por ver quien ya lo hizo y quien no”e1	Actividad sexual como requisito	ASR	3

DIMENSIÓN: PRÁCTICAS VIOLENTAS

Indicador	información	Categoría	Código	Frecuencia
Pertenencia al grupo varonil	<p>“a ver cuando te haces ya un corte de hombrecito”e4</p> <p>“con mi papá hubo un poco el conflicto de que por qué te pintas las uñas”e4</p> <p>“te vienes a trabajar conmigo”e2</p> <p>“me encanta cocinar pero mi papá no me dejó, me dijo que si estudiaba gastronomía me iba a ser gay”e2</p> <p>“y tú cuando nos presentas a tu novia o si eres hombre o qué onda”,e3</p>	Preceptos masculinos hegemónicos	PMH	5
Competencia entre varones	<p>“los chavos que se las dan de galanes”e4</p> <p>“hay varios compañeros que presumían mira yo ya salí con aquella chica o con aquella otra”e2</p> <p>“el que sabe más es también el que está arriba es el chido y aquellos también que tenían protagonismo”e2</p>	Popularidad en el contexto universitario	PCU	3
Rituales de iniciación al consumo de sustancias	<p>“yo no quería tomar sin embargo como todos andaban con la chela, pues yo dije bueno también me voy a ver más cool”e1,e2,e4</p> <p>“la verdad no tomo mucho...una ocasión me pusieron hasta las chanclas...no me acuerdo lo que paso...después me enseñaron un video donde le doy una nalgada a una mujer.”e3</p>	Estatus y alcohol	EA	5

	<p>“De hecho tenemos actitudes machistas con el alcohol pueden fluir más”e3</p> <p>“hay un vínculo muy fuerte entre lo que es ser hombre y el consumo de sustancias, también por la cuestión publicitaria”e4.e1</p>			
Violencia ejercida	<p>“yo sinceramente sí fui el que dice ándale despídete bien... anda dame un beso”e4</p> <p>“es más fácil que un hombre violento a que una mujer”e1</p> <p>“la violencia nos caracteriza como hombres”e3</p>	Violencia hacia la mujer	VHM	3

Nube de palabras previo.

Esquema de las palabras más mencionadas en el grupo de enfoque



Código de los participantes

e1	Estudiante 1
e2	Estudiante 2
e3	Estudiante 3
e4	Estudiante 4
e5	Estudiante 5

Análisis posterior

DIMENSION DIMENSIÓN: **MASCULINIDAD**

Indicador	información	Categoría	Código	Frecuencia
Ser masculino	<p>“no necesito del todo complacer a la otra persona reprimiendo mis propias emociones o sentimientos”e5</p> <p>“creo que ser hombre es lo que el hombre quiera ser”e2</p> <p>“creo que si eso es ser hombre es este lo que el hombre quiera ser, y el como lo expresas va a depender de cada quien.”e2</p> <p>“como hombres podemos expresarnos y eso no nos va a hacer menos.”e2</p>	Emociones sin restricción	ER	3
	<p>“si bien existe como está parámetros los que habría que encajar supuestamente para cumplir con el hecho de ser hombre no creo que uno de nosotros sea más o menos hombre por tener más o menos bigote o más o menos pelo en pecho cosas así.”e4</p> <p>“puedes cómo tomar aquellos (estereotipos) que te gusten y vivirlo como te guste a ti vivirlo sin que te dejes influenciar por los demás o que dejes que eso te afecte”e5</p>	Visibilización de estereotipos	VE	2
	“hablando desde lo que socialmente se dice del hombre o lo que nosotros			

Creencias de lo masculino	pensamos, nuestro propio punto de vista.”e4	Visibilización de estereotipos	VE	3
	<p>“yo no cumpla con ninguno (estereotipos corporales del varón) o casi ninguno pues creo que no estás obligado a cumplir los, puedes ser hombre sin cumplirlos al pie de la letra.”e4</p> <p>“no estamos obligados pero a mí me pasó en ese sentido de que si me cambió esa chica todo por no cumplir en ese sentido el estándar que ella supuestamente demandaba”e5</p>			
Relación con el cuerpo	<p>“los rasgos físicos que debe cumplir un hombre son “ninguno en específico”e2</p> <p>“todos somos diferentes”e2</p>	Corporalidad libre	CL	2

Personalidad y emociones	“los rasgos emocionales que debe tener un hombre son los mismos que cualquier ser humano”e2	Igualdad	I	1
--------------------------	---	----------	---	---

	<p>“un ejemplo que yo podría dar, es él llorar se nos ha enseñado a que no debíamos llorar menos frente a las personas y no demostrar nuestra sensibilidad que se tiene en ocasiones entonces yo creo que si tenemos que mostrar esa parte de nosotros como seres humanos podemos llorar en cualquier punto, ya sea con nuestra familia con nuestros amigos lo podemos hacer sin ningún problema”e2</p> <p>“yo trato de expresar de una forma no autoritaria sólo por el hecho de ser hombre tampoco me considero serio a la hora de expresar mis emociones”e4</p> <p>“yo a mis amigos los veo los abrazo incluso a veces les doy como un beso en la mejilla porque pues estoy contento de verlo considero que en ese sentido no soy reservado”e4</p>	Emociones sin restricción	ER	3
	<p>“creyéndote autosuficiente en el sentido de que pues eres muy fuerte y así en él emocionalmente y tú puedes con ello pero a veces necesitas de los demás”e5</p>	Reconocimiento de ayuda	RA	1
	<p>“Ahora con mi pareja yo pienso que antes expresaba mi sexualidad un tanto impulsiva mostrando mis propios intereses como que quizá imponiéndome un poco sin embargo ahora pienso que se trata de la división de ambas partes no nada más para la</p>	Petición de consentimiento	PC	4

Sexualidad	<p>satisfacción del deseo o goce de uno mismo.”e5</p> <p>“Si se presenta la oportunidad de hacerlo pues ya como que se lo voy comentando o lo vamos comentando, para ver su consentimiento”e5</p> <p>“ahora puedes detenerse y preguntarle a su pareja estamos aquí y ahora quiero pasar a aquí a lo siguiente se puede o no se puede, sin dar por hecho que porque ya están ahí en el acto ya todo lo que va a pasar ya es como consensuado”e4</p> <p>“es mejor preguntar las cosas también expresar, al final de cuentas todo es hablar, y considero que es importante pensar en el otro, saber qué es lo que el otro quiere lo que tú quieres.”e2</p>			
	<p>“comencé a cuidarme un poco más la piel de mi cara y de mis brazos porque me quemaba mucho el sol también a raíz del taller comencé a poner más atención en eso”e4</p> <p>“cambiamos esta forma de vivir nuestra sexualidad no únicamente en el aspecto sexual así tal cual, sino en temas de autocuidado, relaciones personales”e4</p>	Autocuidado	A	2
	<p>“haciendo la diferencia entre genitalidad y sexualidad”e5</p> <p>“cambiamos esta forma de vivir nuestra sexualidad no únicamente en el aspecto sexual así tal cual, sino en temas de autocuidado, relaciones personales”e4</p>	Consciencia de sexualidad	CS	2

DIMENCIÓN: PRÁCTICAS VIOLENTAS

Indicador	información	Categoría	Código	Frecuencia
Pertenencia al grupo varonil	<p>“de ahí la importancia de ir viendo todos esos aspectos para en vez de que se normalice esta violencia se a-normalice, (deconstruya) y de esa forma podamos cambiar.”e2</p> <p>“creo que hay que seguir cuestionándonos y evitando ese tipo de bromas que de mal gusto que son dirigidas o que van reflejando esta masculinidad frágil que se tiene, o esta masculinidad hegemónica”e2</p>	Reflexión de los mecanismos Masculinos hegemónicos.	RH	2
Competencia entre varones				
Rituales de iniciación al consumo de sustancias	<p>“en dado caso de que se presente una situación así sólo espero poder no dejarme influir y bueno también establecer los límites”e5</p> <p>“yo no me he sentido presionado de que por ser hombre voy a tomar más o algo pero yo creo que sí tiene algo de cierto también”e2</p> <p>“a mí sí me invita a la reflexión personalmente y espero que pueda cambiar</p>	Moderación ante presión para el consumo	MC	3

	<p>algo en ese aspecto, porque si he tenido algún accidente, 2 accidentes por motivo de consumo de sustancias entonces pues espero que ya se me... o sea que ya me ponga a pensar más en ese aspecto”e2</p>			
<p>Violencia ejercida</p>	<p>“pues con mi novia pues no la he pasado tanto así que digamos pero si anteriormente hacia ciertos detalles que estaban permitidos mas no debieron de haber sucedido.”e5 “se vuelve tan normal que a veces nosotros mismos no preguntemos a la hora de pedir el consentimiento y pues ahí ya estamos ejerciendo violencia”e2 “la idea de renunciar a ese privilegio no sería dejar que nosotros los hombres dejemos de hacerlo sino que también ellas puedan hacerlo y que le sea posible decir sabes que voy a ir a una fiesta y poder regresar a las 4: am caminando a mi casa”e4 “sin duda es un hecho hay estadística. sin duda alguna la masculinidad hegemónica afecta si bien a todos, pero de una manera más fuerte o más marcada contra las mujeres”e4</p>	<p>Visibilización de la violencia hacia la mujer</p>	<p>VVM</p>	<p>4</p>

Nube de palabras posterior.

Esquema de las palabras más mencionadas en el segundo grupo de enfoque



A continuación, se presenta el esquema en donde se comparan los resultados de los grupos de enfoque, entre el análisis del grupo previo y el análisis posterior a la intervención.

Dimensión: Masculinidad Hegemónica

Indicador	Ser Masculino	
	pre	post
Fase		
Información	<p>“el mexicano es bueno para los chingadazos”^{e4}</p> <p>“Un hombre no llora”^{e1,e2}</p> <p>“el hombre es el que siempre tiene que pelear se tiene que ser agresivo”^{e2}</p>	<p>“no necesito del todo complacer a la otra persona reprimiendo mis propias emociones o sentimientos”^{e5}</p> <p>“creo que ser hombre es lo que el hombre quiera ser”^{e2}</p> <p>“creo que sí, eso es ser hombre, es lo que el hombre quiera ser, y el como lo expreses va a depender de cada quien.”^{e2}</p> <p>“como hombres podemos expresarnos y eso no nos va a hacer menos.”^{e2}</p>
Categoría subyacente	Agresividad	Emociones sin restricción

Análisis	En este indicador el grupo de varones, en el análisis previo vincularon lo que significa ser masculino con la agresividad. Sin embargo, posterior a la intervención mencionaron acerca de expresar libremente sus emociones y sentimientos.
----------	---

Indicador	Ser Masculino	
Fase	Pre	Post
Información	<p>“buscar el alimento”^{e3,e4}</p> <p>“proteger a la familia”</p> <p>“Trabajar para traer el alimento”^{e4}</p> <p>“en mi familia me dijeron que tenía que ser responsable y trabajador, honrado, caballeroso, fuerte”^{e2}</p> <p>“el hombre es el que tiene que traer el sustento de la casa o el hombre es el que tiene que ganar más”^{e3}</p>	<p>“si bien existe como está parámetros los que habría que encajar supuestamente para cumplir con el hecho de ser hombre no creo que uno de nosotros sea más o menos hombre por tener más o menos bigote o más o menos pelo en pecho cosas así.”^{e4}</p> <p>“puedes cómo tomar aquellos (estereotipos) que te gusten y vivirlo como te guste a ti vivirlo sin que te dejes influenciar por los demás o que dejes que eso te afecte”^{e5}</p>
Categoría subyacente	Expectativas familiares	Visualización de estereotipos
Análisis	Unas de las observaciones del grupo de varones en el análisis previo fue que había ciertas expectativas familiares que el varón tiene que cumplir, posteriormente se dieron cuenta de que existen algunos estereotipos con los que no estuvieron más de acuerdo.	

Indicador	Creencias de lo masculino	
Fase	pre	post
Información	<p>“los hombres estudian ingeniarías”^{e4}</p> <p>“ los hombres son los médicos”^{e1}</p>	<p>“hablando desde lo que socialmente se dice del hombre o lo que nosotros pensamos, nuestro propio punto de vista.”^{e4}</p>
Categoría subyacente	Estereotipos de carreras y profesiones	Visualización de estereotipos

Análisis	En el análisis previo los chicos visualizaron que regularmente existen algunos estereotipos para los hombres y las mujeres, en el análisis posterior los visivilizarón.
----------	---

Indicador	Creencias de lo masculino	
Fase	pre	post
Información	<p>“las cuestiones culturales nos van haciendo tener una idea de los que es ser hombre o mujer.”e2</p> <p>“el hombre es el que tiene que hacer el trabajo fuerte y la mujer no, entonces por ahí me iría yo también por los roles”e3</p> <p>“roles que se va marcando”e1</p>	<p>“yo no cumplo con ninguno (estereotipos corporales del varón) o casi ninguno pues creo que no estás obligado a cumplir los, puedes ser hombre sin cumplirlos al pie de la letra.”e4</p> <p>“no estamos obligados pero a mí me pasó en ese sentido de que si me cambió esa chica todo por no cumplir en ese sentido el estándar que ella supuestamente demandaba”e5</p>
Categoría subyacente	Roles sociales	Visivilización de estereotipos
Análisis	Al inicio del análisis los varones asociaron las creencias de lo masculino con los roles sociales que comúnmente se observan en la sociedad, en el análisis posterior los chicos mencionaron los estereotipos y dijeron que no estaban obligados a cumplirlos.	

Indicador	Relación con el cuerpo	
Fase	pre	post
Información	<p>“La forma del cuerpo tiene que ser más cuadrada”e3</p> <p>“figura de hombre fuerte, alto, con barba, pelo en pecho”e2</p> <p>“con barba y mucho vello en el cuerpo nos caracteriza como hombres”e3</p> <p>“Estatura, un hombre debe ser alto”e4</p>	<p>“los rasgos físicos que debe cumplir un hombre son “ninguno en específico”e2</p> <p>“todos somos diferentes”e2</p>
Categoría subyacente	Características físicas e higiene del hombre hegemónico.	Corporalidad libre

Análisis	Mientras que al inicio del análisis los varones relacionaron la corporalidad con algunas características físicas e higiene del varón hegemónico como que el hombre debe ser alto, con barba, fuerte etc, en el análisis posterior reconocieron que podemos tener una corporalidad libre.
----------	--

Indicador	Personalidad y emociones	
Fase	pre	post
Información	<p>“los hombres no lloran”e1,e2,e3</p> <p>“ no demostrar sentimientos”e2</p> <p>“el hombre es fuerte, no es miedoso”e2,e1</p>	<p>“un ejemplo que yo podría dar, es él llorar se nos ha enseñado a que no debíamos llorar menos frente a las personas y no demostrar nuestra sensibilidad que se tiene en ocasiones entonces yo creo que si tenemos que mostrar esa parte de nosotros como seres humanos podemos llorar en cualquier punto, ya sea con nuestra familia con nuestros amigos lo podemos hacer sin ningún problema”e2</p> <p>“yo trato de expresar de una forma no autoritaria sólo por el hecho de ser hombre tampoco me considero serio a la hora de expresar mis emociones”e4</p> <p>“yo a mis amigos los veo los abrazo incluso a veces les doy como un beso en la mejilla porque pues estoy contento de verlo considero que en ese sentido no soy reservado”e4</p>
Categoría subyacente	Prohibición de las emociones	Emociones sin restricción
Análisis	Los varones fueron certeros en el análisis previo al reconocer que al varón regularmente se le tiene prohibido mostrar sus emociones, no obstante en el análisis posterior mostraron inclinarse a mostrar sus emociones sin restricción.	

Indicador	Personalidad y emociones	
Fase	pre	post
Información	<p>“competitividad”e4,e2</p> <p>“somos competitivos y el querer ser siempre mejor que el otro”e3</p>	<p>“los rasgos emocionales que debe tener un hombre son los mismos que cualquier ser humano”e2</p>
Categoría subyacente	Competitividad	Igualdad

Análisis	En este indicador los varones en el análisis previo vincularon la personalidad del varón con la competitividad, finalmente en el análisis posterior se inclinaron por la igualdad.
----------	--

Indicador	Personalidad y emociones	
Fase	pre	post
Información	“si no eres agresivo entonces no eres hombre”e3, e4 “agresividad, se debe expresar que es macho”e2, e4 “el hombre tiene tendencia al enojo y a la rabia”e4	“creyéndote autosuficiente en el sentido de que pues eres muy fuerte y así en él emocionalmente y tú puedes con ello pero a veces necesitas de los demás”e5
Categoría subyacente	Agresividad	Reconocimiento de ayuda
Análisis	La información obtenida de este indicador en el análisis previo ligaron la personalidad y emociones del varón con la agresividad, en cambio en el análisis posterior supieron reconocer que los hombres si necesitan ayuda.	

Indicador	Sexualidad	
Fase	pre	post
Información	“comienza la presión de los demás”e1,e2 “sentía miedo y nervios”e4,e1 “Inseguridad”e3	“comencé a cuidarme un poco más la piel de mi cara y de mis brazos porque me quema mucho el sol también a raíz del taller comencé a poner más atención en eso”e4 “cambiamos esta forma de vivir nuestra sexualidad no únicamente en el aspecto sexual así tal cual, sino en temas de autocuidado, relaciones personales”e4

Categoría subyacente	Expectativas de la sexualidad	Autocuidado
Análisis	En el inicio del análisis sobre el indicador de sexualidad los varones dijeron sentirse presionados por las expectativas de sexualidad que existen socialmente para el varón; después de la intervención los varones mencionaron que es importante mantener su autocuidado y que la sexualidad era un concepto amplio.	

Indicador	Sexualidad	
Fase	pre	post
Información	<p>“Cuando uno tiene ya su primera relación sexual entonces ya es hombre”e2</p> <p>“Competitividad por ver quien ya lo hizo y quien no”e1</p>	<p>“Ahora con mi pareja yo pienso que antes expresaba mi sexualidad un tanto impulsiva mostrando mis propios intereses como que quizá imponiéndome un poco sin embargo ahora pienso que se trata de la división de ambas partes no nada más para la satisfacción del deseo o goce de uno mismo.”e5</p> <p>“Si se presenta la oportunidad de hacerlo pues ya como que se lo voy comentando o lo vamos comentando, para ver su consentimiento”e5</p> <p>“ahora puedes detenerse y preguntarle a su pareja estamos aquí y ahora quiero pasar a aquí a lo siguiente se puede o no se puede, sin dar por hecho que porque ya están ahí en el acto ya todo lo que va a pasar ya es como consensuado”e4</p> <p>“es mejor preguntar las cosas también expresar, al final de cuentas todo es hablar, y considero que es importante pensar en el otro, saber qué es lo que el otro quiere lo que tú quieres”e2</p>
Categoría subyacente	Actividad sexual como requisito	Petición de consentimiento
Análisis	Los varones aludían que la actividad sexual era un requisito para entrar al mundo masculino hegemónico, sin embargo en el análisis posterior mencionaron en gran medida la petición de consentimiento a la hora de intimar con sus parejas.	

Indicador	Sexualidad	
Fase	pre	post
Información	“Nuestro primer acercamiento a la sexualidad es la pornografía”e2	“haciendo la diferencia entre genitalidad y sexualidad”e5

	“ el albur en el caso del mexicano tiene mucho contenido sexual, eso te va dando ideas preconcebidas del sexo”e2	“cambiamos esta forma de vivir nuestra sexualidad no únicamente en el aspecto sexual así tal cual, sino en temas de autocuidado, relaciones personales”e4
Categoría subyacente	Acercamiento a la sexualidad	Consciencia de sexualidad
Análisis	Las observaciones sobre la sexualidad en el análisis previo revelaron que la sexualidad también acerca a los varones a una práctica prematura de la misma, posteriormente los varones hablaron acerca de la diferencia entre sexualidad y genitalidad.	

Dimensión: Prácticas violentas

Indicador	Pertenenencia al grupo varonil	
Fase	pre	post
Información	<p>“a ver cuando te haces ya un corte de hombrecito”e4</p> <p>“con mi papá hubo un poco el conflicto de que por qué te pintas las uñas”e4</p> <p>“te vienes a trabajar conmigo”e2</p> <p>“me encanta cocinar pero mi papá no me dejó, me dijo que si estudiaba gastronomía me iba a ser gay”e2</p> <p>“y tú cuando nos presentas a tu novia o si eres hombre o qué onda”e3</p>	<p>“de ahí la importancia de ir viendo todos esos aspectos para en vez de que se normalice esta violencia se a-normalice, (deconstruya) y de esa forma podamos cambiar.”e2</p> <p>“creo que hay que seguir cuestionándonos y evitando ese tipo de bromas que de mal gusto que son dirigidas o que van reflejando esta masculinidad frágil que se tiene, o esta masculinidad hegemónica”e2</p>
Categoría subyacente	Preceptos masculinos hegemónicos.	Reflexión de los mecanismos masculinos hegemónicos
Análisis	En el análisis previo los varones mencionaron que para ser parte del grupo varonil habría que tener ciertos preceptos masculinos hegemónicos, luego bien en el análisis posterior lograron reflexionar acerca de los mismos mecanismos de la masculinidad hegemónica.	

Indicador	Rituales de iniciación al consumo de sustancias	
Fase	pre	post

<p>Información</p>	<p>“yo no quería tomar sin embargo como todos andaban con la chela, pues yo dije bueno también me voy a ver más cool”e1,e2,e4</p> <p>“la verdad no tomo mucho...una ocasión me pusieron hasta las chanclas...no me acuerdo lo que paso...después me enseñaron un video donde le doy una nalgada a una mujer.”e3</p> <p>“De hecho tenemos actitudes machistas con el alcohol pueden fluir más”e3</p> <p>“hay un vínculo muy fuerte entre lo que es ser hombre y el consumo de sustancias, también por la cuestión publicitaria”e4,e1</p>	<p>“en dado caso de que se presente una situación así sólo espero poder no dejarme influir y bueno también establecer los límites”e5</p> <p>“yo no me he sentido presionado de que por ser hombre voy a tomar más o algo pero yo creo que sí tiene algo de cierto también”e2</p> <p>“a mí sí me invita a la reflexión personalmente y espero que pueda cambiar algo en ese aspecto, porque si he tenido algún accidente, 2 accidentes por motivo de consumo de sustancias entonces pues espero que ya se me... o sea que ya me ponga a pensar más en ese aspecto”e2</p>
<p>Categoría subyacente</p>	<p>Estatus y alcohol</p>	<p>Moderación ante presión para el consumo.</p>
<p>Análisis</p>	<p>Al mencionar los rituales de iniciación al consumo de sustancias en el análisis previo , los varones atribuyeron que el consumos de alcohol les brindaba cierto estatus, posteriormente dijeron estar dispuestos a moderarse para consumir sustancias aun así haya presión por otras personas.</p>	

Indicador	Violencia ejercida	
Fase	pre	post
<p>Información</p>	<p>“yo sinceramente sí fui el que dice ándale despídete bien... anda dame un beso”e4</p> <p>“es más fácil que un hombre violento a que una mujer”e1</p> <p>“la violencia nos caracteriza como hombres”e3</p>	<p>“pues con mi novia pues no la he pasado tanto así que digamos, pero si anteriormente hacía ciertos detalles que estaban permitidos mas no debieron de haber sucedido.”e5</p> <p>“se vuelve tan normal que a veces nosotros mismos no preguntemos a la hora de pedir el consentimiento y pues ahí ya estamos ejerciendo violencia”e2</p> <p>“la idea de renunciar a ese privilegio no sería dejar que nosotros los hombres dejemos de hacerlo sino que también ellas puedan hacerlo y que le sea posible decir sabes que voy a ir a una fiesta y poder regresar a las 4: am caminando a mi casa”e4</p>

		<p>“sin duda es un hecho hay estadística. sin duda alguna la masculinidad hegemónica afecta si bien a todos, pero de una manera más fuerte o más marcada contra las mujeres”e4</p>
Categoría subyacente	Violencia hacia la mujer	Visibilización de la violencia hacia la mujer
Análisis	<p>En la fase primera de análisis los varones explicaron que si existe violencia de hombres hacia mujeres, posteriormente visibilizarón esta clase de violencia hacia la mujer y se reconocieron violentos en ocasiones.</p>	

Capítulo 4. Intervención

(Intervención para la problematización de las prácticas violentas que devienen de la masculinidad hegemónica)

4.1 Objetivo

Problematizar las prácticas violentas que devienen de la masculinidad hegemónica

Diseño investigación acción: “La IA es una estrategia de investigación que busca justamente ayudar a grupos de personas a desarrollar sus capacidades para identificar sus problemas y oportunidades y encontrar soluciones propias para mejorar su realidad” (Zapata y Rondan, 2016. p.5).

4.2 Modelo de intervención

Educación popular

Esta intervención se basa en el modelo psicopedagógico de Freire es una de las propuestas educativas más efectivas en el contexto de América latina, su propuesta versa en una educación liberadora (Freire, 1970) la cual busca hacer que el individuo se libere de la opresión que deviene de ciertos grupos o clases opresoras que se sustentan a través de la

educación bancaria la cual consiste en depositar en el estudiante los conocimientos de una forma vertical y mecanizada, que a la vez es una forma de opresión.

La educación popular es un modelo teórico que se basa en el dialogo para llegar a una concientización, busca que el individuo se vuelva critico de su propia realidad, también es vista como una propuesta metodológica ya que es un sistema didáctico que se puede utilizar para resolver varias problemáticas, “la educación como una herramienta fundamental de la transformación cultural que consideramos imprescindible para el triunfo y consolidación de un bloque popular” (Coppens y Van de Velde. 2005, p.9)

La mirada de la educación tradicional o bancaria la cual describía Freire, trata de mantener alineados a los individuos, no permite que los mismos tomen conciencia de su propia educación, de sus propias ideas, intereses, etc; es una dinámica compleja y dialéctica que sirve como instrumento de dominación para ciertos grupos sociales, según criticaba freire “Los estudiantes de la educación tradicional son pasivos; reciben muchos conocimientos, los cuales son guardados y archivados” (Ocampo. 2008, p.65)

Las prácticas históricas también forman parte de este entretrejido tradicional existen prácticas que se han consolidado en la dinámica social y que se han construido a partir de las ideologías imperantes en varias épocas, este es el caso de la masculinidad hegemónica, que al ser parte de la ideología imperante ha consolidado prácticas en la dinámica social “Esto implicaría concebir la historia como una entidad mítica exterior y superior a los seres humanos que los gobernaría, caprichosamente, desde afuera y desde arriba.” (Freire, 1984. p.27).

Por otro lado, se decidió trabajar con este modelo particularmente en esta investigación porque sería de gran utilidad además responde a las necesidades específicas de nuestro objetivo; realizar una intervención para problematizar las practicas violentas que se practican entre varones universitarios “La pedagogía problematizadora de Freire, se empeña en la desmitificación a través del diálogo para descubrir y comprender la realidad” (Ocampo. 2008, p.66)

Los procesos de habituación, naturalización que refiere Bourdieu (como se citó en Montero, 2004) sirven para explicar las practicas violentas que devienen de la masculinidad

hegemónica, las cuales se han habituado y naturalizado a través de los años, son pautas culturales que se van repitiendo casi automáticamente, se reproducen naturalmente y a menudo no pasan por un proceso de reflexión de los individuos, en este caso los varones se convierten en replicadores de ciertas prácticas que ven como “naturales”, sin embargo no lo son necesariamente.

Dicho lo anterior se realizará en conjunto la investigación y la acción para así llegar a un proceso de reflexión interno del individuo, procurando que los sujetos tomen un rol activo y crítico en sus propias certezas “La problematización conduce, a la desnaturalización, pues al problematizar el carácter esencial y natural adjudicado a ciertos hechos o relaciones, se revelan sus contradicciones, así como su carácter ligado a intereses sociales o políticos y sus limitaciones” (Montero, 2004, p.126).

4.3 Marco conceptual

4.3.1 Masculinidad:

“la masculinidad es una dimensión del orden de género que remite a una estructura de relaciones sociales, la cual involucra relaciones específicas con los cuerpos y define posibilidades y consecuencias diferenciales para las personas (Connell. 2003, p.84)

4.3.2 Masculinidad hegemónica:

“La masculinidad hegemónica puede definirse como la configuración de la práctica de género que incorpora la respuesta aceptada, en un momento específico, al problema de la legitimidad del patriarcado, lo que garantiza (o se considera que garantiza) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres.” (Connell, 1997, p. 17).

4.3.3 Prácticas violentas:

"La violencia consiste en el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones" Valladares, et al, (2010, p,517)

4.3.4 Género:

“El género se refiere a los roles, las características y construcciones sociales que conforman comportamientos, actividades, expectativas y oportunidades definidos por la sociedad que se consideran apropiados para los hombres, las mujeres, los niños, las niñas y las personas con identidades no binarias.” (OMS, 2018)

4.4 Diseño

En base a los análisis que se realizaron en el primer grupo de enfoque; es decir, la información que se obtuvo de los participantes a través de la guía; se detectaron junto con los mismos las creencias y las prácticas que debían ser atendidos y trabajados en la intervención misma, a continuación se muestran las sesiones de la fase de intervención con las respectivas áreas de oportunidad:

Sesiones de la fase de intervención (Taller)

Técnica:

*Grupo de reflexión (A. Dellarosa)

*Problematización (P. Freire)

Sesión 1

Tema de la Sesión: Relación con el propio cuerpo

Título de la sesión: Corporalidad

Duración de la sesión: 90 minutos

Objetivo de la sesión: Precisar y problematizar cuál es la relación con el propio cuerpo, para ajustar las expectativas sociales que devienen de la masculinidad hegemónica.

Sesión 1 “Corporalidad”

Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	Recursos y Materiales	Tiempo destinado
Actividades de Inicio Ejercicio de relajación		10
Revisión teórica general de la masculinidad hegemónica, diferencia entre sexo biológico y género.		15
Desarrollo La consigna es que los participantes en una hoja blanca dibujen un figura humana, después dividirán con una línea por la mitad de la hoja En un lado pondrán las habilidades físicas y los atributos corporales que ellos mismos creen que tienen y en la otra mitad de la hoja escribirá el compañero de alado los atributos corporales que su compañero tiene.	Hojas blancas, pluma, lápiz.	40
Actividades de Cierre Discusión. *Problematizar los estereotipos con respecto a los cuerpos de los hombres. *Que los participantes sean más bondadosos con su propio cuerpo.		30

*Ajustar las expectativas sociales.		
-------------------------------------	--	--

Sesión 2

Tema de la Sesión: Relación con los hombres y creencias de lo masculino

Título de la sesión: “Entre hombres”

Duración de la sesión: 90 min

Objetivo de la sesión: visualizar y problematizar cuáles son las prácticas entre hombres de las creencias de lo que es ser masculino!

Sesión 2 “Entre hombres”

Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	Recursos y Materiales	Tiempo destinado
Actividades de Inicio Ejercicio de respiración		15 min
Desarrollo Se realizarán parejas y a cada una de las parejas se le pedirá que dramatice una situación específica. Por ejemplo; cómo será la situación o una conversación entre dos hombres dentro de la universidad, fuera de la universidad, con la familia, en un antro.	-	50 min
Actividades de Cierre Discusión El hombre puede o no practicar algún deporte e igual sigue siendo hombre. El hombre tiene derecho a mostrar sus sentimientos. Ajustar las expectativas familiares de lo que es ser masculino. Las carreras no tienen género.		20

--	--	--

Sesión 3

Tema de la Sesión: Expresión de emociones

Título de la sesión: Mandala.

Duración de la sesión: 90 min

Objetivo de la sesión: Identificar las razones de porque los hombres se nos dificulta expresar emociones y porque tenemos tendencia a la competitividad y a la agresividad.

Sesión 3 “Emociones, competencia y agresividad”

Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	Recursos y Materiales	Tiempo destinado
Actividades de Inicio Ejercicio de respiración		15 min
Desarrollo Se les pedirá a los participantes una sesión antes, que para esta sesión traigan, Semillas de varios tipos (frijol, lenteja, arroz), Pétalos de flores, Pétalos de rosas, Diferentes tipos de hojas verdes, Diferentes tipos de hojas secas. Con este material se realizará un mándala con diferentes niveles, este mándala ayudara a identificar las razones de porque los hombres se nos dificulta expresar emociones y porque tenemos tendencia a la competitividad y a la agresividad tomando como referencia el modelo ecológico de Bromfenbrenner. *se ira realizando un nivel del mandala de adentro hacia fuera según el modelo ecológico con el contenido de las razones que influyen en ellos para no expresar sus emociones, porque la competencia y la agresividad. *le tomaran foto y nos lo compartirán exponiendo las reflexiones que encontraron.	<ul style="list-style-type: none"> • - Semillas de varios tipos (frijol, lenteja, arroz) • Pétalos de flores • Pétalos de rosas • Diferentes tipos de hojas verdes Diferentes tipos de hojas secas.	50 min
Actividades de Cierre Discusión		20

Las personas tendemos reproducir lo que está en nuestro entorno.		
--	--	--

Sesión 4

Tema de la Sesión: Relación con la propia sexualidad

Título de la sesión: sexualidad

Duración de la sesión: 90 min

Objetivo de la sesión: visualizar y problematizar los aspectos que se encuentran detrás de la sexualidad

Sesión 4

Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	Recursos y Materiales	Tiempo destinado
Actividades de Inicio Ejercicio de respiración		15 min
Desarrollo Se realizara una rima o poema describiendo la sexualidad, agregando al poema las siguientes palabras: expectativas, competencia, requisito, presión, miedo, violencia. *crear al menos 6 estrofas. *los participantes compartirán su poema y se problematizara al final.	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja blanca • Lápiz o pluma 	50 min
Actividades de Cierre Discusión La sexualidad cumple una función primordial en la conformación de la identidad. Existen practicas dañinas en la sexualidad que se siguen reproduciendo y que devienen de la masculinidad hegemónica.		20

--	--	--

Sesión 5

Tema de la Sesión: Pertenencia al grupo varonil

Título de la sesión: Preceptos masculinos hegemónicos

Duración de la sesión: 90 minutos

Objetivo de la sesión: Identificar y problematizar cuales son los preceptos masculinos hegemónicos que nos obligan a cumplir para entrar al mundo masculino.

Sesión 5 “Pertenencia al mundo varonil”

Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	Recursos y Materiales	Tiempo destinado
Actividades de Inicio Ejercicio de relajación		10
Desarrollo Dinámica: “La línea de la vida” Los participantes realizaran una línea del tiempo donde plasmen con un símbolo en etapas mas importantes de su vida en los cuales tuvieron que cumplir algún precepto para poder entrar en el mundo masculino en ese momento. Lo anterior usando su imaginación la hoja blanca y los colores.	Hojas blancas, pluma, lápiz, colores.	40
Actividades de Cierre Discusión. *los preceptos masculinos hegemónicos no nos permiten ser. * Los símbolos construidos socio - historicamente son modificables.		30

Sesión 6

Tema de la Sesión: “consumo de sustancias”

Título de la sesión: estatus y alcohol

Duración de la sesión: 90 minutos

Objetivo de la sesión: Identificar y problematizar cuales son las principales causas y efectos del consumo de sustancias relacionado con la masculinidad hegemónica.

Sesión 6 “consumo de sustancias”

Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	Recursos y Materiales	Tiempo destinado
Actividades de Inicio Ejercicio de relajación		10
Desarrollo Dibujar una plantilla de un árbol de problemas en una hoja blanca, los participantes encontraran las principales causas y efectos del consumo de sustancias que se relacionan con la masculinidad hegemónica. Posteriormente compartirán sus reflexiones.	Hojas blancas, pluma, lápiz, colores.	40
Actividades de Cierre Discusión. *Enfatizar en la causa “ competencia entre varones ” y la búsqueda de popularidad en el contexto universitario. * La masculinidad hegemónica opera también a través de una violencia intra grupal. * Cuales son las causas relacionadas con la masculinidad que nos pueden inducir al consumo de alguna sustancia.		30

Sesión 7

Tema de la Sesión: violencia ejercida

Título de la sesión: violencia hacia la mujer

Duración de la sesión: 90 minutos

Objetivo de la sesión:

Identificar y problematizar cuales son las practicas violentas que los varones realizamos hacia las mujeres.

Sesión 6 “violencia hacia la mujer”

Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	Recursos y Materiales	Tiempo destinado
<p>Actividades de Inicio</p> <p>Dinámica “cambio de roles”</p> <p>Se actuaran actividades comunes haciéndola como lo haría un hombre y como lo haría una mujer.</p> <p>Cantar, llorar, platicar una anécdota, cocinar, celebrar un éxito.</p>		20
<p>Desarrollo</p> <p>Video de sensibilización contra la violencia hacia la mujer. (Claessens, 2017) Querido papa - (Dear dad) - Duro cortometraje contra la violencia de género en español - Noruega - YouTube</p> <p>Dinámica “violencia en mí”</p> <p>Se pedirá a los participantes que se coloquen en parejas y se crearan sesiones separadas con la herramienta de Meet.</p> <p>Los compañeros se contarán el uno al otro alguna situación de violencia que ellos hayan ejercido. Tendrán que tener escucha activa.</p> <p>Posteriormente se regresara a la sala principal y los participantes contaran la situación de su compañero.</p> <p>El guía preguntara a los participantes: ¿Cuál crees que haya sido el momento mas emocional en la situación de tu compañero?</p>		40

<p>Actividades de Cierre</p> <p>Discusión.</p> <p>*Diferenciar entre (cuestiones culturales, biológicas, emocionales) y desigualdad (un tema de jerarquía , dominio y poder)</p> <p>*visualizar los tipos de violencia</p>		20
--	--	----

4.5 Cronograma

	1er. semestre	2do. Semestre	3er. semestre	4to. semestre
objetivos	1.- Realizar la revisión de la literatura y estudios previos.	1.- Diseño del grupo de enfoque. * precisar los tópicos de contenido; Dimensiones: masculinidad y practicas violentas	1.- Implementar mi método de muestreo. *aplicación de los instrumentos para el diagnostico *concretar los participantes.	1.- Afinar la intervención y terminarla.
	2.- Reconocer el problema y concretar la metodología que se usara para la investigación.	2.- Diseño del guion de entrevista, respecto a los tópicos de contenido. *dimensiones e indicadores. *seleccionar los instrumentos indicados para realizar el diagnostico	2.- Realizar la intervención. *realizar el proceso del consentimiento informado * Realizar el grupo de enfoque. *Comenzar con la intervención	2- Análisis de resultados. *análisis de contenido 3.- Elaboración de las conclusiones.

■ objetivos realizados

Capítulo 5. Discusión, conclusión y recomendaciones.

5.1 Discusión

Mediante los métodos que se realizaron en esta investigación se pudieron obtener resultados significativos que pueden ser comparados con las investigaciones previas y afines; cabe mencionar que de acuerdo con la literatura revisada en este tema se encontraron algunos indicadores que nos acercaban al fenómeno de la masculinidad hegemónica y sus prácticas violentas, los cuales fueron útiles al momento de indagar y obtener información de la población específica en la cual se trabajó, además los indicadores fueron de gran ayuda al momento de realizar la intervención misma.

Por lo tanto nos parece correcto realizar la discusión por cada indicador que utilizamos en esta investigación e intervención; sin embargo es más complejo ya que de acuerdo al análisis de contenido que se realizó, por cada indicador que teníamos surgieron varias categorías subyacentes, una, dos y hasta tres categorías subyacentes por indicador.

Para iniciar en nuestra dimensión de masculinidad, en el indicador “ser masculino” una de las categorías que surgieron fue la agresividad, los jóvenes varones vincularon la variable ser masculino con la agresividad lo que coincide con lo que Rivas y Héctor (2005) mencionan en su investigación, existe un supuesto “natural” de violencia en la masculinidad producto de un sistema de socialización de valores y percepciones.

En segundo lugar tenemos a la categoría subyacente: expectativas familiares donde los jóvenes varones mencionaron que desde la familia es donde se cultivan algunas expectativas de lo que es ser masculino, lo que se relaciona con uno de los puntos clave que alude Menjivar, (2001) acerca de la crianza y como esta influye en la naturalización de ciertos estereotipos que se relacionan con la masculinidad hegemónica.

Por su parte Pérez, Giraldo y Muños (2021), mencionan lo siguiente: “Se evidenció que la crianza se constituye en un escenario de socialización clave para la reproducción de significados y prácticas patriarcales” (p. 6). En lo que respecta a la categoría subyacente de expectativas familiares los varones del estudio dijeron percibir cierta presión, con respecto al “deber ser” que venía desde la familia.

Por otro lado, Fernández, (2010) menciona acerca de los estereotipos y roles los cuales se van consolidando en hombres y mujeres a través de algunos mecanismos sociales como la cultura, la economía, la política, el trabajo, la educación, etc, lo que concuerda con lo que se encontró en el indicador de creencias de lo masculino que nos arrojó una categoría subyacente llamada “roles sociales” y que según los varones, los mecanismos sociales van configurando (marcando).

En esa misma línea nos encontramos con lo que propone la Asociación Americana de psicología; (2018) “Los efectos negativos de la tensión del rol de género son problemas de salud mental y física para el individuo y dentro de las relaciones”p.02. los varones mencionaron sentir esta clase de presión que deviene de los roles sociales y que usualmente se encuentra en sus relaciones cotidianas.

En el indicador de relación con el cuerpo los resultados se relacionaron con una significativa presión por cumplir ciertas características físicas y de higiene en los varones, lo que guarda sentido con lo que Connel (2003) menciona, la masculinidad remite por medio de las estructuras sociales unas relaciones específicas con los cuerpos, define reglas y productos diferenciales para las personas.

Por otro lado, mencionan Borinca, Iacoviello, Valsecchi (2021) “En concreto, sienten malestar cuando realizan comportamientos anti estereotipados porque perciben el riesgo de ser mal clasificados como gay” (p.129). Los varones de la intervención dijeron sentir este malestar con relación a su corporalidad, cumpliendo preceptos masculinos en lo físico y comportamental, ya que están presionados por cumplir las expectativas de los otros varones.

Otro autor, Zucal (2004) introduce un término que lleva por nombre “el aguante” que según él es una práctica simbólica que se fundamenta en la “hombría” y que tiene que ver con algunas características de represión de emociones y disimular dolencias, por lo que se ajusta con lo que surgió en nuestro indicador personalidad y emociones, en el cual los varones reconocieron que regularmente el hombre tiene prohibido mostrar sus emociones y tampoco pueden mostrar debilidad.

Lo anterior concuerda con lo que Rodríguez (2021) menciona “Mandatos y emociones están íntimamente relacionados e impactan en las prácticas y las acciones que los sujetos que

se asumen como masculinos ponen en juego” (p.35) existe la prohibición de ciertas emociones para el varón, aunado a esto, existen los mandatos que podrían llamarse también como creencias, estas acercan al varón a actuar de cierta forma y a pesar de que el varón pueda llegar a identificarlos, casi están obligados a cumplirlos por eso también les llaman mandatos.

En ese mismo indicador, los varones asociaron su personalidad y emociones con la competitividad, ya que los varones tienden a estar en competencia con sus pares, esto se asocia con lo que postula Boscán (2008), el dice que la rivalidad y competitividad son parte del modelo de masculinidad hegemónica y este es enseñado a los jóvenes, por eso menciona que es necesario dejar en el pasado este tipo de prácticas.

Dicho lo anterior Garay, Vizcarra y Ugalde (2017) dicen lo siguiente “Los chicos juegan de manera más agresiva y competitiva, las chicas más cooperativamente.” (p.191) los varones del estudio dijeron que la competitividad que regularmente se ve entre varones es intrínseca, que si eres varón entonces tienes que ser mejor que el otro.

En una investigación que realizó Sánchez, Toro y Walters (2012) mencionan que en los últimos años el varón ha venido teniendo un conflicto con la insatisfacción corporal, ya que puede ser que lo simbólico este fuera de lo real, esto guarda sentido con lo que los varones en el indicador de sexualidad mencionaron, ya que según ellos existe una presión que va en aumento para cumplir las expectativas en la sexualidad, esto ha causado cierta insatisfacción corporal.

Así mismo en el indicador de sexualidad surgió otra categoría en los análisis, los varones mencionaron que existe un prematuro acercamiento a la sexualidad y como consecuencia de esto se ve la actividad sexual como requisito para ser un “verdadero hombre”, mencionan que hay una competitividad acerca de este tema, lo anterior se relaciona con la que alude Zucal (2004) el menciona acerca de que las identidades de género son creadoras de imágenes corporales que obligan a las personas a cumplirlas mediante prácticas sociales.

Luego bien en el mismo indicador de sexualidad surgió otra categoría subyacente nombrada “actividad sexual como requisito” donde los varones mencionaron que la actividad sexual pareciera ser un requisito para entrar al mundo masculino, lo que se vincula

con lo que Alario (2019) menciona “La sexualidad se ha convertido en uno de los lugares en que los varones todavía tienen la posibilidad de afirmar esa masculinidad basada en la capacidad de dominar a las mujeres” (p.57).

Pasando a la dimensión de prácticas violentas en el indicador de pertenencia al grupo varonil, los varones dijeron que existen ciertos preceptos masculinos hegemónicos a los cuales están sujetos regularmente en la sociedad, lo cual se vincula con lo que Olavarría (2006) menciona acerca de la masculinidad hegemónica ya que dice que esta es un modelo que establece pautas a seguir para ser considerado un hombre de verdad.

En una investigación que realizaron Vazquez y Castro (2009) describen que el papel del alcohol según su investigación juega un rol importante para crear lazos masculinos y para pactar la hombría, lo anterior se liga con lo que se descubrió en nuestro indicador de rituales de iniciación al consumo de sustancias en el cual los resultados fueron que los varones dijeron que el consumo de alcohol entre varones les brindaba cierto estatus.

El indicador previo guarda concordancia con lo que Intriago (2022) menciona “Las primeras veces de consumo, estuvieron relacionadas con el sentirse importantes en colegio, creían que consumir sustancias les traía beneficios como el reconocimiento, respeto y popularidad” (p.30). los varones participantes del estudio mencionaron sentirse ~~mas~~ más “cool” si se mantenían en los lugares y con las personas que consumían alcohol.

Por último en nuestro indicador de violencia ejercida los varones mencionaron que existe violencia hacia la mujer y que es más fácil que el varón ejerza esta clase de violencia, lo cual se asocia con la que dice Vázquez y Castro (2009) ellos mencionan que las prácticas de la masculinidad hegemónica ejercidas por varones llegan a ser factor de riesgo para las mujeres a través de la violencia doméstica.

En concordancia con el indicador de violencia ejercida esta lo que proponen Malonda, Samper, Llorca, Muñoz y Mestre, (2021) “La masculinidad tradicional favorece el desarrollo de comportamientos agresivos.”p.02, el rol que juega el género en los comportamientos de las personas suele ser polarizado la feminidad suele ir en contraste con la masculinidad, los varones acostumbran apegarse a los comportamientos dominantes lo que podría causar algún tipo de violencia.

5.2 Conclusión

Habiendo realizado el primer grupo de enfoque donde se pudo obtener las percepciones de los varones, se logró observar que los resultados guardan relación con las investigaciones previas que se han hecho ya acerca de este tema, la masculinidad hegemónica es una realidad y no obstante seas universitario o no los mecanismos en los que se basa este sistema hegemónico suelen reproducirse entre varones.

Cabe resaltar que las tradiciones y prácticas de la familia influyen en primer plano en la conformación de la masculinidad de los varones, ya que es la primera y más importante percepción que los varones tienen acerca de la masculinidad, esta percepción se va traduciendo en hábitos comunes que llegan a naturalizarse por eso es importante problematizar esos hábitos familiares ya que si llegan a ser masculinos hegemónicos se estarán reproduciendo las prácticas violentas como algo natural para los varones.

En segundo plano están las percepciones que tienen los varones de su entorno como lo es la cultura, ya que el contexto de las personas también es el que va definiendo sus ideas; en el caso de los varones de este estudio varias de las categorías subyacentes que surgieron guardan relación con factores culturales o del contexto, por ejemplo el fanatismo por el futbol, esta cuestión cultural aquí en México cobra mucha relevancia por lo tanto se va haciendo un modelo de masculinidad asociado al futbol el cual permea los ideales de los varones.

En definitiva la masculinidad hegemónica es violenta para mujeres y hombres, es una cuestión cultural socio - históricamente construida, que se ha ido reproduciendo de generación en generación y que se ha naturalizado en las relaciones de las personas, a través de usos, costumbres, tradiciones, ideas y creencias tanto hombres como mujeres reproducen estas prácticas sin visualizarlas y al final de cuentas consiguen ser víctimas de la misma.

Uno de los problemas principales que se analizan en las cuestiones de género son justo las practicas violentas, las cuales podrían estar relacionadas con la masculinidad hegemónica, este modelo de dominio de los varones y subordinación de las mujeres ha provocado desigualdad en diferentes ámbitos, y violencia principalmente hacia las mujeres, sin embargo, realizado este estudio se descubrió que el mismo modelo de masculinidad hegemónica es violento también para los mismos varones.

Los varones al reproducir las practicas de la masculinidad hegemónica no se dan cuenta que están también padeciendo sus consecuencias; prohibición para expresar sus emociones, sus dolencias, estereotipos corporales fuera de lo real, roles específicos, competitividad, agresividad intragrupal, expectativas de sexualidad, preceptos y rituales agresivos, conductas de riesgo, acercamiento al consumo de sustancias, etc.

Es indispensable atender esta problemática para reducir los efectos negativos tanto en mujeres como en hombres, y que se atienda el fenómeno de una forma neutral visualizando cuidadosamente las causas y consecuencias del fenómeno para ambos sexos.

Finalizando cabe resaltar que los resultados después de haber realizado la intervención fueron positivos en el sentido de que los varones universitarios lograron problematizar las cuestiones de la masculinidad hegemónica y de acuerdo con nuestro objetivo de la intervención y relacionado con el objetivo general podemos constatar que los estudiantes varones universitarios si alcanzaron un proceso de problematización, entorno a las prácticas violentas que devienen de la masculinidad hegemónica y que podrían estar reproduciendo sin visualizarla.

Desde la psicología comunitaria un programa de intervención como el que se propone en esta investigación es útil para los fines mencionados; programas de intervención de este tipo con su debido proceso de diagnóstico y en conjunto con la detección de necesidades de los mismos participantes será una excelente herramienta para atender cuestiones que tengan que ver con la masculinidad hegemónica y practicas violentas; el tipo de fenómeno cultural como lo es la masculinidad hegemónica, puede atenderse desde una perspectiva preventiva, ya que no es una situación que cause morbilidad directamente pero sus riegos son latentes.

Por otro lado, los supuestos que se propusieron al inicio de la investigación se puede señalar que cualitativamente los estudiantes varones lograron problematizar y visualizar las creencias que derivan en prácticas violentas de la masculinidad hegemónica, aunque no podemos constatar propiamente si se modificaron las practicas, sabemos que los varones lograron problematizarlas y visualizarlas.

También se pudo observar que los estudiantes varones universitarios si llegan a reproducir las prácticas violentas que devienen de la masculinidad hegemónica, aunado a que dichas prácticas suelen estar naturalizadas aun siendo universitarios.

5.3 Recomendaciones

Es importante señalar que esta investigación pudo mostrar ciertas inconsistencias, como cualquier investigación, ya que regularmente cuando se investiga, aunque se revise cuidadosamente y se contemplen la mayoría de las variables afines al tema siempre en el transcurso de la investigación se descubren nuevas variables.

Una de las limitantes de esta investigación fue la población, ya que se esperaba un grupo de al menos 8 participantes, al final fueron solo cuatro y uno que se agregó a la segunda sesión, además hubo sesiones en las que faltaban uno o dos participantes, en el primer grupo de enfoque llegaron cuatro participantes y en el segundo grupo fueron solo tres.

La población que se estudio fue con una escolaridad alta, son universitarios así que esto quizá podría llevarles una ventaja respecto a la población general de varones; por lo tanto no se podrían generalizar los resultados.

El número de sesiones que se diseñaron y se realizaron solamente de intervención sin contar los grupos de enfoque fue de siete, podría ser que en futuras intervenciones aumente el número de sesiones para poder abarcar más temas, además las sesiones de intervención fueron vía virtual (en línea), aun no se sabe con exactitud si hay una diferencia significativa entre las sesiones presenciales o en línea, sin embargo desde mi opinión personal considero que sería mejor trabajar presencialmente.

Sería interesante también contrastar con la percepción de las mujeres respecto a la masculinidad hegemónica y las practicas violentas, ya que esta situación afecta no solamente hacia ellas, sino también a los varones.

Por otra parte hubo categorías subyacentes que no se esperaban, por ejemplo en el indicador de sexualidad en el grupo de enfoque posterior a la intervención surgió la categoría llamada “petición de consentimiento “ la cual causo polémica entre los varones , hubo más información de lo esperado y por si fuera poco los chicos abrieron sus experiencias, sería un tema completo que se podría diseñar para las siguientes intervenciones.

De igual forma en la sesión donde se habló de la sexualidad se enfocó en los aspectos que ellos habían mencionado en el primer grupo de enfoque que fueron las siguientes: las expectativas de la sexualidad, competencia, presión, miedo y violencia, sin embargo los varones no manejaban un concepto amplio de sexualidad, había una reducción a las relaciones genitales, por esta razón considero pertinente que para las próximas intervenciones se incluya una o dos sesiones más para poder explorar el concepto de sexualidad completo. (vinculación afectiva, cuidado personal, amor propio, reproducción, erotismo, etc.)

Referencias

- Aguilar montes de oca, Yesica Paola, & Valdez medina, José Luis, & gonzález-arratia López-fuentes, norma Ivonne, & González escobar, Sergio (2013). Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo. Enseñanza e investigación en psicología, 18(2),207-224.[fecha de consulta 24 de noviembre de 2020]. issn: 0185-1594.
- Alario Gavilán, M. (2019). La reproducción de la violencia sexual: un análisis de la masculinidad hegemónica y la pornografía.
- American Psychological Association, Boys and Men Guidelines Group. (2018). APA guidelines for psychological practice with boys and men. Retrieved from <http://www.apa.org/about/policy/psychological-practice-boys-men-guidelines.pdf>
- Ander Egg Ezequiel. La observación. Pp.25-53
- Anton Gustavo, Damiano Franco, (2014). La dimensión poder en la obra de Norbert Elias. Prácticas de oficio. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales, n° 14
- Arias Castilla Carmen Aurora, (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas, Horiz. Pedegóg. Volumen 8, No. 1 Año 2006 / pp: 9 - 22
- Artazcoz y Borrell. (2008). Las desigualdades de género en salud: retos para el futuro, Rev Esp Salud Pública 2008; 82: 245-249
- Baro Martin, (1994). La interacción personal contexto y percepción. Acción e ideología.
- Baptista Lucio, Fernández Collado, Hernández Sampieri. (2014) Metodología de la investigación, mcgraw-hill / interamericana editores.
- Bernabé, Federico Nahuel. (2019). Androcentrismo, ciencia y filosofía de la ciencia. Revista de humanidades de Valparaíso, (14), 287-313. Epub 01 de diciembre de 2019.<https://dx.doi.org/10.22370/rhv2019iss14pp287-313>

Blumer, Herbert (1982). El interaccionismo simbólico. Perspectivas y métodos. Barcelona.

Bronfenbrenner Urie, (1979). The Ecology of Human Development.

Borinca, I., Iacoviello, V., & Valsecchi, G. (2021). Men's Discomfort and Anticipated Sexual Misclassification Due to Counter-Stereotypical Behaviors: the Interplay between Traditional Masculinity Norms and Perceived Men's Feminization. *Sex roles*, 85(3-4), 128–141. <https://doi.org/10.1007/s11199-020-01210-5>

Bonino, Luis. (2001). Los varones frente al cambio de las mujeres A://varones_frente2.htm.

Boscán Leal, Antonio Segundo. (2006). Propuestas críticas para una concepción no tradicional de la masculinidad. *Opción*, 22(51), 26-49. Recuperado en 09 de marzo de 2021, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872006000300003&lng=es&tlng=es.

Boscán leal, Antonio. (2008). Las nuevas masculinidades positivas. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 13(41), 93-106. Recuperado en 23 de marzo de 2021, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162008000200006&lng=es&tlng=es.

Bourdieu P. (1990). La dominación masculina. Traducción por Rodríguez Aviñón Peatora, la ventana. No. 3.

Bourdieu P. (2002) Campo de poder, campo intelectual.

Bourdieu P. (1998). La dominación masculina. Traducción de Joaquín Jordá editorial anagrama Barcelona, 1999.

Brandes, s. (1980). *Metaphores of Masculinity: Sex and Status in Andalusian Folclore*, University of Pennsylvania Press, Filadelfia.

Claessens Michael, [GaYardotv]. (2017, 4 de septiembre). Querido papa - (Dear dad) - Duro cortometraje contra la violencia de género en español – Noruega [video] Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=iue_2fa93dI.

Connell, R. W. (2003). Masculinidades, Programa Universitario de Estudios de Género, Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F

Connell, R.W. (1997). “La organización social de la masculinidad”. En: Valdés, Teresa y Olavarría, José. Masculinidad/es. Poder y crisis. Ediciones de las Mujeres No. 24. Isis Internacional/FLACSO-Chile. Santiago, Chile.

Connell, R. W. (2001). Educando a los muchachos: nuevas investigaciones sobre masculinidad y estrategias de género para las escuelas. *Nómadas* (Col), (14), 156-171. [fecha de Consulta 22 de Junio de 2020]. ISSN: 0121-7550. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1051/105115268013>.

Coppens Federico, Van de Velde Herman. (2005). Técnicas de educación popular. Módulo 4 – Curso E-DC-4.1

Cubillas Rodríguez, María José, & Valdez, Elba Abril, & Domínguez Ibáñez, Sandra Elvia, & Román Pérez, Rosario, & Hernández Montaña, Alicia, & Zapata Salazar, Joel (2016). Creencias sobre estereotipos de género de jóvenes universitarios del norte de México. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 12(2), 217-230. [fecha de Consulta 22 de Febrero de 2021]. ISSN: 1794-9998. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=679/67946836004>

Declaración de Helsinki. (1964). Adoptada por la 18a Asamblea Médica Mundial, Helsinki, Finlandia, Junio 1964, y enmendada por la 29a Asamblea Médica Mundial, Tokio, Japón, Octubre 1975, 35a Asamblea Médica Mundial, Venecia, Italia, Octubre 1983, 41a Asamblea Médica Mundial, Hong Kong, Septiembre 1989, 48a Asamblea General, Somerset West, Sudáfrica, Octubre 1996 y la 52a Asamblea General, Edimburgo, Escocia, Octubre 2000. Nota de clarificación sobre el párrafo 29 añadida por la Asamblea General, Washington 2002.

Delgadillo-guzmán, Leonor, & Argüello-Zepeda, Francisco, & González-Villanueva, Leonor (2016). Construcción de la eviees: prácticas violentas por género en

Educación Superior. Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle, 12(46),39-65.[fecha de Consulta 9 de Octubre de 2020]. ISSN: 1405-6690.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=342/34250390003>

Didier Machillot. (2013). El estudio de los estereotipos masculinos mexicanos en las ciencias humanas y sociales: un recorrido crítico – histórico. Cap. Los hombres en México: Veredas recorridas y por andar. Una mirada a los estudios de género de los hombres, las masculinidades. – Coord. Juan Carlos Ramírez Rodríguez y José Carlos Cervantes Ríos. 1ª ed. – México: Universidad de Guadalajara – CUCEAAMEGH, A.C. 2013

Edilberto Cepeda-Cuervo, Pedro N. Pacheco-Durán, Liliana García-Barco y Claudia J. Piraquive-Peña, (2018), Acoso Escolar a Estudiantes de Educación Básica y Media, Rev. salud pública. 10 (4):517-528, 2008, Departamento de Estadística, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. ecepedac@unal.edu.co

Elias, Norbert. (2006). Sociología fundamental. Gedisa, Barcelona

Fernández González Daniel Alejandro y Gonzáles Pagés Julio César. (2009) Masculinidad y violencia: aproximaciones desde el universo del deporte. Educar, Curitiba, n. 35, p. 123-136, Editora UFPR

Fernández Poncela Anna María. (2010). Masculinidades, género y derechos humanos, comisión general de los derechos humanos, octubre, México.

Figueroa Perea Juan Guillermo. (2005). Elementos para el estudio de la sexualidad y la salud de los varones integrantes de las Fuerzas Armadas. In: PANTELIDES, Edith; LÓPEZ, Elisa. Varones latinoamericanos. Estudios sobre sexualidad y reproducción. Buenos Aires: Editorial Paídos, 2005. p. 47-80.

Figueroa Perea Juan Guillermo. (2015). El Colegio de México, "Algunas reflexiones epistemológicas sobre varones y masculinidades" enajenadas. Revista Sexología y Sociedad. 2015; 21(1) 102-118 ISSN 1682-0045 Versión electrónica

Freire P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI – Editores, México, 245 pp.

Freire P. (1984). La importancia de leer y el proceso de liberación. Siglo XXI – Editores, México, 176 pp.

Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana De Sociología*, 50(3), 3-20. doi:10.2307/3540551

Foucault, M. (1998). La historia de la sexualidad, la voluntad del saber. Traducción de Ulises Guñazú, España. primera edición en francés, 1976

Garay Ibáñez De Elejalde, B., Vizcarra Morales, M. T., & Ugalde Gorostiza, A. I. (2017). Los recreos, laboratorios para la construcción social de la masculinidad hegemónica. *Los recreos, laboratorios para la construcción social de la masculinidad hegemónica*, 185-209.

García Jiménez Luis Enrique, Cruz Salazar Tania Y Bellato Gil Liliana, (2021). La violencia de género y el imaginario de la heteronormatividad entre hombres homosexuales viviendo en San Cristóbal de las Casas, Chiapas. La ventana, núm. 53 / 374-405.

Guevara Ruiseñor, Elsa S. (2006). Construcción de la masculinidad en la escuela y la familia en jóvenes universitarios. *Psicología para América Latina*, (8) Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2006000400015&lng=pt&tlng=es

Gutmann, Matthew C. (1998). Traficando con hombres: la antropología de la masculinidad. *Revista de Estudios de Género. La ventana*, (8),47-99.[fecha de Consulta 28 de Noviembre de 2020]. ISSN: 1405-9436. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=884/88411133004>

Hernández Sánchez, Ernesto (2002). Reseña de "Nuevas masculinidades" de Ángels Carabí y Marta Segarra (eds.). *Alteridades*, 12(23),143-146.[fecha de Consulta 20 de Marzo de 2021]. ISSN: 0188-7017. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=747/74702311>

Hernández, Óscar Misael. (2008). Debates y aportes en los estudios Sobre masculinidades en México. *Relaciones* 116, otoño 2008, vol.29

Intriago Pacheco, S. M. (2022). *Modelo de masculinidad tradicional y su influencia en el consumo problemático de alcohol y otras drogas en pacientes del centro terapéutico CETAD CDG en el periodo de 2021-2022* (Bachelor's thesis).

Lamas, Marta, compiladora. 2000. El género. La construcción cultural de la diferencia sexual. Universidad Nacional Autónoma de México. Programa Universitario de Estudios de Género

La verdad. (28 de febrero del 2020). Jóvenes universitarios protagonizan tremenda pelea en bar de Morelos. La verdad.

Machillot, Didier. (2013). Machos y machistas. Historia de los estereotipos mexicanos. México: Paidós, la ventana N. 39, 2014.

Malonda-Vidal, E., Samper-García, P., Llorca-Mestre, A., Muñoz-Navarro, R., & Mestre-Escrivá, V. (2021). Traditional Masculinity and Aggression in Adolescence: Its Relationship with Emotional Processes. *International journal of environmental research and public health*, 18(18), 9802. <https://doi.org/10.3390/ijerph18189802>

Martini, N. (2002). Los estudios de masculinidad. *Estudios Sociológicos*, 20(60), 715-732. Retrieved March 16, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/40420727>

Menjívar Ochoa, M. (2001). Masculinidad y poder. *Revista Espiga*, 2(4), 1-8. <https://doi.org/10.22458/re.v2i4.735>

Minello Martini, Nelson (2002). Masculinidades: un concepto en construcción. *Nueva Antropología*, XVIII(61), .[fecha de Consulta 12 de Marzo de 2021]. ISSN: 0185-0636. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=159/15906101>

- Montero, M. (2004). Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. Editorial Paidós. Buenos Aires. Argentina.
- Musri Silvia Martha. (2012). Acoso escolar y estrategias de prevención en Educación escolar básica y nivel medio, Paraguay, tesis.
- Ramírez, Juan Carlos. (2005). Madejas entreveradas. Violencia, masculinidad y poder, México: Universidad de Guadalajara/ Plaza y Valdés
- Rivas Sánchez, Héctor Eloy (2005). ¿El varón como factor de riesgo? Masculinidad y mortalidad por accidentes y otras causas violentas en la sierra de Sonora. Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional, 13(26),28-65.[fecha de Consulta 6 de Junio de 2022]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41702602>
- Rivera Gómez, E., & Rivera García, C. (2016). Los estudios de la(s) masculinidad(es) en la academia universitaria. El caso de México. *Revista Punto Género*, (6), pp. 129-141. doi:10.5354/0719-0417.2016.42921
- Rodríguez, J. C. R. (2021). *Mandatos de la masculinidad y emociones: hombres (des) empleados*. Página Seis.
- Ocampo López, Javier (2008). Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, (10),57-72.[fecha de Consulta 5 de Diciembre de 2020]. ISSN: 0122-7238. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=869/86901005>
- Olavarría, José (2006). “Hombres e identidad de género: algunos elementos sobre los recursos de poder y violencia masculina”, en Gloria Careaga y Salvador Cruz (coords.). *Debates sobre masculinidades. Poder, desarrollo, políticas públicas y ciudadanía*, México: PUEG/UNAM
- OMS. (2018). Género y salud.

- Otzen Tamara y Manterola Carlos. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.
- Oviedo Gilberto Leonardo, (2004)« La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt », *Revista de Estudios Sociales*, 18 | 89-96.
- Paz, O. (1998). El laberinto de la soledad. Postdata. Vuelta a El laberinto de la soledad. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pérez Rivera, N. H., Giraldo Osorio, M. Y. ., & Muñoz Echeverri, I. F. (2021). Masculinidad y paternidad en procesos de crianza en Medellín, Colombia, 2018. *Revista Facultad Nacional De Salud Pública*, 40(1), e344529. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e344529>
- Pérez Fernández, francisco. (2004). El medio social como estructura psicológica. reflexiones a partir del modelo ecológico de Bromfenbrenner, *eduPsykhé*, Vol. 3, No. 2, 161-177
- Sánchez Cardona, Israel. Toro-Alfonso, José., & Walters-Pacheco, Kattia Z., (2012). El cuerpo en forma: masculinidad, imagen corporal y trastornos en la conducta alimentaria de atletas varones universitarios. *Acta de investigación psicológica*, 2(3), 42-857. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322012000300007&lng=es&tlng=es.
- Schongut Grollmus Nicolas. (2012), La construcción social de la masculinidad: poder, hegemonía y violencia, *Psicología, Conocimiento y Sociedad* 2 (2), 27-65 (noviembre, 2012) Revisiones ISSN: 1688-7026
- Shepard, Bonnie. (2001). “Prefacio. Sobre las identidades masculinas”, en Mara Viveros Vigoya, José Olavarría y Norma Fuller, *Hombres e identidades de género. Investigaciones desde América Latina*, Colombia, Universidad Nacional de Colombia.
- Valladares González, Anais Marta, Espín Falcón, Julio César, Abad Araujo, Jorge Carlos, Presno Labrador, Clarivel, & Cardona Almeida, Adriana. (2010). Factores, grupos

de riesgo y atención integral a la conducta violenta. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 26(3) Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252010000300009&lng=es&tlng=es.

Vargas Melgarejo Luz María, (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 1994 4 (8): págs. 47-53

Vázquez García, Verónica, & Castro, Roberto. (2009). Masculinidad hegemónica, violencia y consumo de alcohol en el medio universitario. *Revista mexicana de investigación educativa*, 14(42), 701-719.

Villaseñor-Farías, Martha. (2003). Masculinidad, sexualidad, poder y violencia: análisis de significados en adolescentes. *Salud Pública de México*, 45(Supl. 1), S44-S57. Recuperado en 01 de marzo de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342003000700008&lng=es&tlng=es.

Zapata, Florencia y Rondán, Vidal. 2016. *La Investigación Acción Participativa: Guía conceptual y metodológica del Instituto de Montaña*. Lima: Instituto de Montaña

Zucal, J.G. (2004). “Soy Macho porque me la aguanto”. *Etnografía de las prácticas violentas y la conformación de identidades de género masculino*.

Anexos

Anexo 1.

Instrumentos

Anexo 2

Guía grupo de enfoque

GRUPO DE ENFOQUE

Intervención: Masculinidad Hegemónica y prácticas violentas en varones universitarios de la UAEM.

Objetivo:

Es importante mencionar que para la formulación por completo de la intervención es absolutamente necesaria la fase de investigación, ya que esta investigación esta basada en el diseño de **investigación acción participativa** que consiste en encontrar las situaciones reales de la población, dadas desde su propia voz, que ellos identifiquen el verdadero problema, las áreas de oportunidad y también que se busquen las soluciones de una manera conjunta.

- **1.- Proceso del consentimiento informado.**

1. Se entregará a los participantes el consentimiento informado, via correo.
2. Se leerá en conjunto. (se explicara a grandes rasgos la forma de participación y que tienen que tener su cámara encendida, el micrófono apagado y encenderlo cuando quieran participar)
3. Se resolverá cualquier duda que tengan los participantes.
4. Quien este de acuerdo en participar, se le pedirá que firme el consentimiento y que lo envíen al correo del responsable de la investigación
5. Una vez recibidos los consentimientos se comenzará con el grupo.

- **2.- Presentación**

1. Generar un espacio de confianza y confidencialidad.
2. Se comenzará con una dinámica de presentación en la cual se le dará la palabra a cada participante donde la consigna será la siguiente: decir su nombre, como les gustaría ser nombrados.

- **3.- Guía para el grupo de enfoque**

Tipo de preguntas: Preguntas abiertas.

Tipo de análisis: Observación.

Papel del investigador: Observación participante

Se les dará la palabra a cada participante después de cada pregunta

Dimensión: **Masculinidad**

Reactivos

¿Qué es un hombre?
¿Cómo consideras que un hombre se vuelve masculino?
¿Qué rasgos físicos debe tener un hombre?
¿Qué rasgos emocionales debe tener un hombre?
¿Crees que la cultura defina a los hombres?
El hombre ¿cómo expresa su sexualidad?

Dimensión: **Prácticas violentas**

Reactivos

¿Han vivido una situación de violencia? Como fue , como reaccionaron, que hicieron
¿Ser hombre es lo mismo que ser violento?
¿Para quién es violenta la masculinidad hegemónica?
¿Cuáles son las demostraciones de masculinidad de los universitarios varones?
¿Te sientes dentro del grupo varonil?, ¿Por qué?
¿Consideras que el ser hombre , traiga privilegios?
¿Como fue su primera experiencia con alguna sustancia (drogas) cuando y como fue?

Nota: se irán agregando o acotando preguntas dependiendo de la interacción de los participantes y las categorías halladas.

- **4.- Cierre**

1. Agradecer a los participantes por su tiempo
2. Programar junto con los participantes la próxima sesión.
3. Definir los días y horario para iniciar con el taller en enero.

Anexo 3

Consentimiento informado



Universidad Autónoma del Estado de Morelos
Facultad de Psicología
Maestría en Psicología

Consentimiento Informado

El presente taller lleva por nombre: **“Masculinidad Hegemónica y prácticas violentas en varones universitarios de la UAEM”** es producto de una investigación exhaustiva en la literatura acerca de los temas de género y particularmente en los estudios sobre la masculinidad como constructo social. La investigación se desarrolla dentro del Programa de la Maestría en psicología y forma parte del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) de CONACYT.

El objetivo principal de esta investigación es: Diseñar, implementar y evaluar una intervención para la problematización de las prácticas violentas en universitarios varones de 18 a 25 años de edad de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, la cual se llevará a cabo vía online, con una duración de 20 hrs, divididas en sesiones de dos horas, una sesión por semana.

Se promoverá la participación activa a través de dinámicas de grupo, comenzando con un grupo de enfoque donde exploraremos los fenómenos en cuestión, siempre promoviendo el respeto a las opiniones y puntos de vista diversos. Las sesiones serán grabadas por la plataforma de meet, la información obtenida será totalmente confidencial.

La declaración de Helsinki apéndice f, apartado b, punto 21 menciona lo siguiente:
“Siempre debe respetarse el derecho de los participantes en la investigación a proteger su integridad.”

En el apéndice f, apartado b, punto 20 dice lo siguiente: *“Para tomar parte en un proyecto de investigación, los individuos deben ser participantes voluntarios e informados.”*



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



Consentimiento informado

Me han explicado que la información registrada será confidencial, esto significa que:

- Las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.
- Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio. (excepto por la constancia)
- Sé que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Yo _____
_____ declaro que he sido
informado, invitado y he aceptado a participar en una investigación denominada
“Masculinidad hegemónica y prácticas violentas en varones universitarios”.

Nombre y Firma del participante

Fecha:

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con:

Lic. Luis Alfonso Monroy Ortiz, Alumno de la Maestría en Psicología.

luis.monroy@uaem.edu.mx

Ola Dra. Berenice Pérez Amezcua. Asesora del proyecto.

berenice.perez@uaem.mx



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Jefatura de
Maestría en
Psicología

Cuernavaca Mor., a 16 de mayo del 2023 ASUNTO: Votos Aprobatorios

DRA. MARICARMEN
ABARCA ORTIZ,
COORDINADORA
ACADÉMICA

DEL PROGRAMA DE
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA.
P R E S E N T E

Por este medio, me permito informar a usted el dictamen de los votos aprobatorios de la tesis titulada: **Masculinidad hegemónica y prácticas violentas en varones universitarios.** trabajo que presenta el C. **Luis Alfonso Monroy Ortiz** quien cursó la MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA perteneciente a la Facultad de Psicología de la UAEM en las instalaciones de la Facultad de Psicología.

Sirva lo anterior para que dicho dictamen permita realizar los trámites administrativos correspondientes para la presentación de su examen de grado.



ATENTAMENTE

VOTOS APROBATORIOS			
COMISIÓN REVISORA	APROBADO	CONDICIONADA A QUE SE MODIFIQUEN ALGUNOS ASPECTOS*	SE RECHAZA*
Berenice Pérez Amezcua	X		
Sinay del Carmen Valentín Guevara	X		
Elizabeth Gómez Luna	X		
Jorge Quiroz	X		
David González Campillo	X		

*En estos casos deberá notificar al alumno el plazo dentro del cual deberá presentar las modificaciones o la nueva investigación (no mayor a 30 días).

Av. Universidad 1001 Col. Chamilpa, Cuernavaca Morelos, México, 62209

Tel. (777) 329 70 49, 329 70 00, Ext. 7049 / psicologia.areasecretarial@uaem.mx

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el

27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE

ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

DAVID GONZALEZ CAMPILLO | Fecha:2023-05-17 09:42:33 | Firmante
QM0QN2oRnPsch8AcC2X6Z5WPmQwTQpTqXEiW61yuXAxowMcnvRE5IK/EduQK9shk2fe
vj/o7FiMFskz5eg0XZn3DuxLutIb3WdPa1DCc4uFvp1BGenmBXt+wz3mUK2/Y/a9JFjj
MQmWoTJRMylstlTyGbhjO/T7bG2ShvgCsazhK4ygn/+8no2wmZludV5LqaKb+reoWJwR
MzR/MTd7VEJSa6Pb0r/RE9iIAh+KfJZdofszH6qriMLwanKDKm2uYXopFh7M2j3CYY+k
NQFdLl+edwTDgFKx+mKtbEt0fGCT5Am5aaokmZLeFIKAsDrUeCvcro3O7XU9FqBCyrpHV
g==



BERENICE PEREZ AMEZCUA | Fecha:2023-05-17 13:42:39 | Firmante
xd3d3LxdlF5vcG6iswldWJKMOjwNzfgfwncyQQH5ztd6ieBJJsNe8EA6aaAkwTkQEhTDz7A
ai3DMEmbAx2yaNs+jRNF7PIzRzp8pwnkkoqF5+r/oq8aGV4Q5ol45Qe9jnsLa7VKsp4
Qa1ab/06TUpSmukW4yItawTdSdk2WlimcAAZjt1xVHjO/p1buEiqEDlw3AETFueLF5e04ZK
eQPSiUxcmYLbyXYtq96+Wo6k+uApJ75la3xAuWH0+0vG98dGJjuMcDVYCbga+Pp5i
qNDZQBmAdBFOof96bLWpiCZHn0YVwWX4JsT31f6YGD6QLCk4kJ+ZUEQCjwS6CBlhCO
MQ==

ELIZABETH GÓMEZ LUNA | Fecha:2023-05-18 10:21:51 | Firmante
fUhScGfNPivkDZv8LTVAFrYK7a1RNFJPGE/f/ACNufxQBVQ5goyyC6TfNK/cBHXYUDE
3mtpJTXSjQCEjeoRXfO81sCHcpPuoIXzYVvPkZ5DWkH15wCgIRtlc889lRpjjYaVndW
D5VkrPGuLg+W0pgsPu6dNTDlwrwtqoAjrMDyiko/uS8APS78iY8xli3g0UyUxtlcI/tjtf/0PI8y
4RjCBYuPARwKTzFY+SdXaug2aa1IFTVzMaLm8KEES74/SJm4HI4m6B+kHVXbohArK

bce7hTHZbeZaEyVfEVgiM9P0rEJjqFtvM4b12aTwMdoE786GMfqWFhQ1+2pJ2Z/g==

SINAY DEL CARMEN VALENTIN GUEVARA | Fecha:2023-05-20 06:38:50 | Firmante
Gcv/BD+BqFz0VWvK2AqFwy78NYXkprRvbHnaZxqGdSLLMxtqjiRoEits5J8IX2ak/Dx52QWU
SNRXXACKcZMva9OOZvaMVOwrTtvSkivAjx59Fo6nu+GM3RfgsXcKp+akifzNhZd
OePj2W5K3j7F/HGYU3HP3FQqr5yMWinp/XbZGZ3eOiSh0Aus7c8ybOLeeugOwVw0+A0fCfj
45lh/ObrKRAMBKtNwNy3WvkiUr7sZE1OIneBZDo/hMZY14ELJ3NTDLIboQsHKd3rjI
ATVSsk9ZVYpzKIacsMxLbvC3wwRnBipH2c290naHzDP7BOz0usm+nJNHgrgPBBnYRn75LA
==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:

gGIMnVt3
w

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/GQXn70Lg0DZkMUVZVLa7ydmcVTjAL1Ql>