



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS



INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

TESIS

Para obtener el título de

Licenciado en Historia

**“EXPERIENCIAS DE MIEMBROS DEL EJÉRCITO MEXICANO DURANTE EL
CONFLICTO CON EL EZLN.**

TESTIMONIOS, CHIAPAS, 1994”

Ana Karen Matus Santiago

Directora: María Victoria Crespo

Índice

Agradecimientos.....	4
Introducción	11
Metodología de Investigación	15
Capítulo 1. Antecedentes: Motivos del levantamiento del EZLN, Chiapas 1994	23
1.1. Las demandas del movimiento	24
1.2. El levantamiento: la crónica histórica	31
1.3. El EZLN y el impacto en la prensa	38
1.4. El EZLN frente a Estados Unidos	46
Capítulo 2. La respuesta del ejército mexicano frente a la guerrilla	51
2.1. Antecedentes históricos: Conflictos previos entre el EZLN y el Ejército Mexicano	52
2.2. El Ejército Mexicano ante el descubrimiento del campamento en Corralchem	57
2.3. Reacción y movilización del Ejército Mexicano ante la declaración de guerra. Las batallas más destacadas.....	63
2.4. Las primeras negociaciones y el Cese al fuego.....	74
Capítulo 3. Los días de guerra, testimonios de militares que participaron en la guerrilla frente al EZLN	80
3.1. Historia del 22° batallón de infantería: el llamado al combate	84
3.2. Los días de combate	92

3.3.	Memorias: Los días de combate	102
3.3.1	El soldado Hummer	102
3.3.2	El Capitán Ramírez y el Subteniente “Bachita”	106
3.3.3	El cara a cara, compatriotas enfrentándose	110
3.4	La vida después de la guerra	115
	Conclusiones	124
	Bibliografía	128

Índice de ilustraciones.

Mapa: Municipios de Chiapas.....	29
Mapa: Ubicación Selva Lacandona y Comunidad Lacandona	32
Subcomandante Marcos	45
Mapa de ubicación: “ciudad de Ixtepec Oaxaca”	85
Mapa: ruta del 22° batallón de infantería	90
Integrantes del 22° batallón de infantería	122

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo de investigación se origina de una serie de conversaciones privadas que mantuve con un militar retirado quién me comentó que combatió a la guerrilla zapatista en Chiapas en enero de 1994. Su recuento manifestaba lo difícil que había sido para él y sus compañeros enfrentar a sus compatriotas. Es a partir de entonces que me sensibilicé en torno a este tema. Empecé a profundizar en torno al mismo en diversas materias, cómo Metodología de la investigación de la historia social y México contemporáneo, y con la ayuda de mis profesores de la Licenciatura en Historia, a quienes agradezco las enseñanzas, me fui acercando cada vez más a lo que es ahora este trabajo.

Con la ayuda de la Dra. Victoria Crespo fue que pude desarrollar y culminar este trabajo de investigación. Al principio, tenía muchas dudas, sabía que realizar este trabajo de investigación no iba a ser tarea sencilla. En diversas ocasiones sentía miedo de que esta tesis no llegará a ser una investigación histórica por el carácter y metodología en la que esta se basa, sin embargo, la asesoría que me brindó la Dra. Crespo fue una salvación, pues el presente trabajo cumple con mi propósito de realizar una tesis en el área de la historia contemporánea.

Por esa razón, agradezco de corazón a mi directora de tesis la Dra. Victoria Crespo, por confiar en mí, por tomar esta dirección de tesis y brindarme la oportunidad de acercarme a ella, a su trayectoria y a su conocimiento. Sobre todo, doy gracias, por guiarme, y alentarme, por sus consejos y correcciones, y también, por su paciencia. Es cierto no ha sido fácil el camino, desafortunadamente nos tocó un año, el 2020, realmente complicado, sin embargo; gracias a su ayuda y disposición en todo momento este proceso ha parecido viable. El resultado de esta tesis ha sido justo cómo lo vislumbré y parte del desarrollo de este trabajo se lo debo a mi directora la Dra. Victoria Crespo.

Agradezco también al Síno: al Dr. Horacio Crespo, Dr. Carlos Barreto, Dr. Irving Reynoso y al Maestro Jaime Luis Brito, por compartirme su conocimiento, dándome oportunas e inteligentes observaciones a este trabajo, pero sobre todo les

doy las gracias por dejarme compartirles el conocimiento y la experiencia que me dejó el realizar la presente tesis. Ustedes y su trayectoria son una inspiración para mí.

Agradezco a mi alma máter la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, al Instituto de investigación en Humanidades y Ciencias Sociales, y a todos los que forman parte de la Licenciatura en Historia; maestros, compañeros, y personal administrativo, gracias por formarme cómo profesional y ser humano. Quiero expresar mi agradecimiento al Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Estudios Regionales, quien a través del Programa en Historias Comunitarias me brindó un apoyo incondicional en todo este proceso de investigación.

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien llena mi vida y la de mi familia con bendiciones. Agradezco infinitamente a mis padres José Antonio Matus y Aurea Santiago, gracias, padres por todo lo que han sacrificado, por su apoyo moral y económico, por inspirarme siempre, cada acción que realizan hacen que los admire día con día, gracias a ambos por guiarme y cuidarme, por siempre confiar en mí, en todo lo que sueño. Dedico y agradezco de manera especial a mi hermano Jesús Antonio, quien es mi mejor amigo, mi cómplice de aventuras, mi ejemplo a seguir, gracias, hermano por apoyarme siempre aún en la distancia, por estar en mis noches de desvelos, por todas tus palabras de ánimo. Me faltan palabras para agradecer todo lo que haces por mí, pero lo resumiré con las siguientes: te amo y tu compañía siempre me hace muy feliz. Gracias familia por todo, fue con su apoyo incondicional que pude terminar con este largo camino de aprendizaje.

También agradezco a los que son mi refugio, mi escape de la realidad, mis amigos y hermanos de corazón, Dany Currichi, Marcos Cárdenas, Isabel Sánchez, Ixchel Rodríguez, Gustavo García, Marco Antonio Mejía y Uriel Dimas, su compañía, sus mensajes y llamadas con palabras de aliento nunca me dejaban decaer mientras realizaba esta investigación, gracias por alentarme a cumplir mis sueños, por estar siempre para mí, los quiero mucho.

Agradezco al Sargento 2do conductor retirado José Antonio Matus quien, además de ser mi padre, fue mi informante clave y quien me ayudo a contactar a sus demás compañeros. No es tarea sencilla que militares accedan a una entrevista, la discreción y el silencio son un mandato muy fuerte en la institución. De hecho, muchos declinaron mi petición a una entrevista. Debo señalar que, en todos los casos, se les ofreció a los entrevistados permanecer en el anonimato, cumpliendo con el mandato ético de proteger y no revelar la fuente. Sin embargo, todos mis entrevistados accedieron a revelar a su identidad. Agradezco al Sargento José Antonio Matus las gestiones para animar a sus compañeros a concederme un diálogo.

A inicios del complicado año del 2020 empecé a trabajar la historia oral de manera más rigurosa. Sabía que mi trabajo se tenía que basar principalmente en esta metodología. Tendría que ser planteado desde la conversación y la memoria. En mi protocolo de investigación y conversando con mi asesora, se tenía pensado en un inicio recopilar alrededor de diez testimonios, sin embargo, el complicado año del 2020 y la pandemia ocasionada por el Covid-19, me obligó a modificar la idea original, pues ya no pude contar con los testimonios que había planeado. Tuve que trazarme objetivos más modestos, y a pesar de la pandemia, logré entrevistar a cuatro militares que me brindaron información suficiente como para animarme a concluir la presente tesis. Como podrá constatar el lector, mi propósito es mostrar lo vivido por parte de miembros del Ejército Mexicano durante la guerrilla, sus interpretaciones, sus experiencias, sus recuerdos y sus emociones. Agradezco profundamente a los sargentos retirados Silvano Vásquez, Jerónimo Hernández, José Antonio Matus y Alfredo Miramón por confiar en mi, por permitirme acceder a su memoria, y sobre todo por permitirme contar su historia. Ustedes son la fuente de inspiración de este trabajo y sin su ayuda este no hubiera sido posible.

Al realizar este trabajo de investigación, aprendí mucho en distintos aspectos, sobre todo en la manera del cómo hacer la Historia Oral. Esta metodología me dejó la sensación de estar realizando una labor muy noble, pues el conocer y el tener la oportunidad de contar la historia de las personas que en ocasiones no se toman en

cuenta en las historias oficiales, es muy significativo y satisfactorio, pues les estas dando una voz a esas personas, una oportunidad de contar sus historias. Estas historias a su vez nos ayudan a comprender la complejidad de los distintos procesos históricos.

Cómo experiencia personal, al realizar este trabajo me pude dar cuenta que las personas necesitan ser escuchadas. A veces se asume que de las personas comunes solo podemos obtener testimonios ordinarios. Personalmente, al realizar este trabajo, me pude dar cuenta de que eso no es así; el impulso democratizador de la historia social y oral adquirió mucho sentido para mí: cada persona tiene una historia que merece ser contada. En este caso, escuchando la experiencia y testimonio de los militares con sus propias palabras, logré un acercamiento de primera mano a los días de guerrilla, conocimos un lado del Ejército que poco se conoce. También se puede decir que esta guerrilla, cambió al Ejército Mexicano pues éste no fue el mismo al término de esta, tanto institucionalmente así cómo en el terreno de las subjetividades, pues las secuelas que dejó la guerrilla en la imagen del ejército han tardado en borrarse. Sin embargo, hoy en día, el Ejército Mexicano, es más abierto a que la población civil conozca su labor, algo que no ocurría durante los tiempos de la guerrilla zapatista.

De nueva cuenta, sobre mi experiencia personal, al acercarme a los militares pude comprender sus lineamientos, su forma de pensar, su labor, su profesión. Pero también pude conocer el lado humano de estos hombres, militares entrenados para ser fuertes y duros (sin duda alguna, lo son), pero que también tienen emociones, familias que los esperaban en casa, y una fuerte convicción y sentimiento de servicio a la nación.

Para finalizar, quiero mencionar algo que me conmovió. Mis informantes se mostraron contentos de ser entrevistados. Ellos querían ser escuchados, querían que su historia fuera contada, que se diera a conocer. Durante las entrevistas hubo muchos sentimientos encontrados, hubo risas, también hubo tristeza, fue simplemente una experiencia enriquecedora. Quiero agradecerles de nueva cuenta a estos militares, al Sargento Navarro, al Sargento Matus, al Sargento Vázquez, y

al Sargento Miramón por brindarme la oportunidad y la confianza de dar a conocer su historia, por ayudarme a crecer cómo persona y como historiadora.

Quisiera concluir esta sección de agradecimientos con algunos fragmentos de las entrevistas.

Ana Karen Matus: Les agradezco mucho que hayan tenido tiempo para regalarme esta entrevista, cuya finalidad es darles una voz... porque la historia deja de lado a veces a ciertas voces y las de ustedes, los soldados y sargentos que combatieron en la guerra, es una de ellas.

Sargento Navarro: no pues muchas gracias a ti por tu entrevista, yo la verdad el hacerme recordar después de 20 años, esta situación que pasamos no es cualquier cosa, ahorita ya lo contamos en la mesa tranquilamente, pero no, ese momento no fue así, fue una experiencia de cada uno, porque cada quien en su momento lo vivió, cada cabeza es un mundo como dicen, pero como le repito en su momento si estuvo... Más que nada la familia que sufrió todo eso, y como dice el compañero, no nada más fue nacional, fue internacional, entonces para contarle ahorita y que usted nos haga esta entrevista, fíjese que me desempolva la mente, de los archivos secretos de la nación en mi cabeza, [risas] y si me acuerdo, y me puedo acordar más pero ahí vamos poco a poquito con las preguntas y si usted gusta podemos hacer la segunda parte no se preocupe.

Estamos para servirle y espero y le sirva de algo esta historia que cada uno cuenta porque lo vivimos personalmente y no cualquiera se jacta en contarle, no cualquiera lo vive.

Sargento Navarro: Y no cualquiera es soldado, somos soldados viejos y aquí estamos.

Sargento Vázquez: Si tiene razón, nosotros si quisiéramos pudiéramos hacer un libro, un historial de nosotros porque a nosotros se nos puede olvidar, porque el cerebro se está acabando, pero ya teniendo un escrito, un diario, de nosotros lo que vivimos en ese tiempo no lo hicimos en ese momento y estábamos frescos. La historia que nos estas pidiendo que contemos, la entrevista que nos estás haciendo a nosotros...para nosotros recordarlo, imagínate tantos años y hay muchas cosas como dice él, nos falta todavía recordar lo que vivimos al momento que llegamos, todo eso nos falta por recordar.

Sargento Miramón: Está bien, a mí me gusta contar lo que me piden. (...) de lo que ha vivido uno y pues si eso cuenta mucho también como dicen contar con la propia voz o sea que tener la historia que vivió y lo que fue real pues, y pues igual yo también le agradezco.

Sargento Matus: Yo por mi parte que bueno, que a pesar de todo que haya personas como tú de que se interesen, que tengan esa mentalidad porque, así como dice el compañero Navarro, no cualquiera lo vive, lo vuelve a recordar porque son momentos difíciles, son momentos muy duros porque deja uno todo, todo por servir a la patria. Porque en la vida militar como ustedes saben muchos lo ven que es fácil pero la verdad no es fácil porque no cualquiera lo vive y no cualquiera lo cuenta, y pues nosotros te damos las gracias que tú lo vuelvas a revivir todavía porque muchos, mucha gente ya lo dejó al olvido, pero si la verdad volver a recordarlo es volver a vivirlo. Pues te agradecemos que haya personas que se interesen, y que tomen en cuenta toda a esa gente que participó en ese momento en ese tiempo, que lo volvamos a recordar, que no se quede en el olvido porque esto ya se queda en la historia de México.

Ana Karen Matus: Muchas gracias de nuevo y pues espero lograr el objetivo de contar su historia ... Cuando ya este todo esto, se los voy a presentar, ¡Esto va por ustedes y para ustedes!

Introducción

El presente trabajo de investigación propone un acercamiento al conflicto guerrillero del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (1994). Mi propuesta consiste en revisar el estallido desde las trincheras del Ejército Mexicano. Cómo se verá en las siguientes páginas, además de proponer un acercamiento al desarrollo político militar del EZLN, se busca una aproximación a la participación y el punto de vista del Ejército Mexicano en este breve enfrentamiento armado, tanto institucionalmente cómo en el plano de las subjetividades, a través de testimonios de algunos de sus miembros. El foco de la tesis es entonces la recuperación de testimonios de suboficiales miembros del ejército mexicanos que fueron enviados a la Selva Lacandona a enfrentar la guerrilla en enero de 1994. Me concentro en la participación del Ejército Mexicano porque considero que dentro de la historia de la guerrilla neozapatista algunos actores aún permanecen en silencio, y considero importante que escuchemos su voz y demos a conocer sus experiencias.

En la última década del siglo XX, para ser más exactos, a inicios del año de 1994, en el estado de Chiapas se levantó en armas un movimiento social que paralizó a México, pues el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) le había declarado la guerra al entonces presidente Carlos Salinas de Gortari y al Ejército Mexicano, iniciando por lo tanto una guerrilla y un movimiento social, algunos dirían el primero del siglo XXI, que quedarían grabados en la memoria de los mexicanos y el mundo.

Señalado lo anterior, es importante reconocer que los principales disparadores del desarrollo y levantamiento guerrillero del EZLN fueron las condiciones políticas, económicas y sociales que afectaban al país. El México de finales del siglo XX se encontraba marcado por los distintos movimientos sociales que surgieron y que demandaban una auténtica democratización después de siete décadas de hegemonía del partido-Estado. Esto aunado a las desigualdades económicas y sociales que enfrentaban una significativa parte de la población mexicana, entre ellos los campesinos, obreros, jóvenes estudiantes e indígenas. Es entonces que, en este ambiente, surgiría este nuevo movimiento social con un

carácter más radical, cuya principal razón de lucha fueron las demandas por la tierra y la autonomía, haciéndose eco de las dos demandas de los zapatistas del Morelos revolucionario.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional surgió como una organización política y militar. Es importante mencionar que entre sus miembros se encontraban hombres y mujeres que luchaban en defensa de sus derechos. Para su organización interna se dividían en comandantes y subcomandantes. Sus ideales se basaban en ideas políticas como el Marxismo, y también en el Zapatismo. Sus principales objetivos fueron la defensa de los derechos tanto colectivos como individuales de los indígenas, y la construcción de un nuevo modelo de nación, es decir, una nación con libertad y justicia.

Fundamentalmente, este movimiento se pronunciaba en contra del neoliberalismo y sus políticas, que como se sabe este se venía desarrollando desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Durante el sexenio de Salinas (1988-1994) se introdujo un nuevo modelo de modernización productiva y comercial que tenía como piedra angular la firma del Tratado de Libre Comercio para facilitar el intercambio comercial con EE. UU. y Canadá. Este tratado deterioró la relación entre el gobierno y varios sectores del pueblo de México, especialmente con los campesinos quienes lo veían como un factor de empobrecimiento del campo mexicano.

De esta manera, el 1 de enero de 1994 estallarían la guerrilla, fecha elegida para tener un mayor impacto ya que ese mismo día entraría en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el máximo logro del presidente Salinas de Gortari. Los guerrilleros tomaron siete ciudades del estado de Chiapas, incluyendo San Cristóbal de las Casas, Altamirano, las Margaritas, Ocosingo y Chanal. Ese día, integrantes del EZLN hicieron público su primer comunicado conocido como la “Declaración de la Selva Lacandona”, en la que declaraban la guerra al gobierno de Carlos Salinas de Gortari y anunciaban su lucha por democracia, libertad, tierra y justicia para los indígenas.

Tras el levantamiento armado del EZLN, y con la publicación de la Primera Declaración de la Selva Lacandona, el ejército neozapatista también le declaraba la guerra al Ejército Mexicano, es a partir de entonces que este movimiento se intensificaría pues se estaba consolidando una guerrilla, una guerra entre compatriotas, la cual no se había visto desde la Revolución Mexicana con la lucha de facciones. Durante doce días se llevarían a cabo enfrentamientos entre estos dos bandos. Es en estos doce días de lucha armada, el EZLN ya había generado una gran simpatía entre la población mexicana y extranjera. Recordemos que la guerrilla fue un fenómeno mediático global. Esto potenciado por la personalidad e imagen del Subcomandante Marcos, vocero del EZLN. Inclusive, fue denominada una guerrilla mediática, en la que sin duda ganaron los zapatistas. La prensa internacional dio a conocer a este movimiento alrededor del mundo, y al saberse los motivos de lucha de los indígenas neozapatistas la esfera pública internacional no dudó en apoyar su causa. Por otro lado, al Ejército Mexicano esta guerrilla le generó una imagen de institución represiva y abusiva en contra de los indígenas neozapatistas.

Ahora bien, lo que me motivó a realizar esta tesis es una indagación más profunda acerca de aquellos doce días de guerrilla. Cada vez que escuché acerca de la guerrilla en clases (desde la secundaria hasta la llegada a la universidad), en conferencias, o leyendo libros y artículos, o incluso viendo documentales, siempre me quedaba con ciertas interrogantes acerca del otro protagonista de esta guerra, es decir, el Ejército Mexicano. Estas preguntas no resueltas iban desde el plano militar hasta otro más subjetivo relacionado con las vivencias de los miembros del ejército: ¿Por qué fueron tan represivos con los neozapatistas? ¿Qué sentían al enfrentarse con los indígenas neozapatistas? Estas preguntas se debían a esta concepción que personalmente había generado al leer y ver documentos, libros, noticias, documentales del movimiento del EZLN: fue un ejército que lejos de servir a la nación parecía que solo abusaba de esta. Por otro lado, también esta concepción que tenía se debía a que no había visto o conocía declaración alguna del Ejército Mexicano ante esta guerrilla.

Fue en el año de 2016 que, durante una plática personal que sostuve con un militar que vivió este enfrentamiento, mi interés en el tema se incrementó. Lo que narraba el militar sobre su experiencia durante el conflicto me pareció sumamente importante, significativo, e incluso emotivo, dentro de la historia de la guerrilla neozapatista, ya que era algo nuevo, algo que no conocía: la voz de aquellos soldados y suboficiales que habían estado en la selva Lacandona combatiendo a la guerrilla esos doce días de enero de 1994. Esto para mí, como una estudiante de historia, fue cómo encontrar oro para un arqueólogo o un excavador. Muchas de las dudas que habían surgido en mi camino como estudiante se habían abierto, no resuelto, porque sabía que tenía que indagar con mayor profundidad, más bien fue como una luz en el camino, una apertura de un horizonte de exploración de nuestra historia reciente, pues me percaté de que tenía que hacer algo con esa información. Es así como surgió este trabajo de investigación de tesis.

Por lo tanto, esta tesis tiene como principal objetivo el dar a conocer otra cara de la historia del movimiento guerrillero surgido en Chiapas en 1994 por el EZLN, a partir de la experiencia y los testimonios de algunos miembros del Ejército Mexicano que participaron durante dicha guerra irregular. La indagación se concentra en las filas de los soldados y suboficiales que fueron a combatir a la selva en Chiapas, y no en los altos mandos o posiciones oficiales. Existe escasa información y escritos que documenten la experiencia de esos militares. Por lo tanto, al conocer de las vivencias y prácticas de los miembros del ejército que se enfrentaron cara a cara con los guerrilleros, me surgieron ciertas preguntas a las que se busca dar respuesta en la presente investigación; con el fin de comprender y analizar el “otro lado” de este conflicto: ¿Cómo fueron sus días durante el tiempo que duró la guerrilla?, ¿Estaban preparados para combatir a una guerrilla? ¿Cómo fue el enfrentarse a sus mismos compatriotas? ¿Qué es lo que pensaban acerca del EZLN?

Metodología de investigación

Este trabajo de investigación se llevó a cabo con la metodología de la Historia Oral (Thompson, 1988; Aceves, 1993; Mariezkurrena, s.f.)¹ Especialmente inspirada en la Escuela Neo-Marxista Británica, pues esta desarrolla la historia social de los de abajo, es entonces que se interesa por conocer como los denominados subalternos vivían y enfrentaban ciertos acontecimientos históricos que los aquejaba (E.P Thompson, 2012; Hobsbawm, 1983). Por otro lado, también esta metodología empleada está inspirada en la Escuela de los Annales, pues es esta la que nos da este ideario de la subjetividad. El objetivo es lograr una historia más completa, más plural y por ende democrática pues a través de esta metodología se puede obtener una historia en donde se les da voz a los que no han sido escuchados.

Con base a estas dos principales inspiraciones metodológicas de la Historia Oral, para desarrollar este trabajo de investigación se realizaron entrevistas en profundidad a distintos miembros del ejército mexicano (quienes en ese momento eran soldados, cabos y sargentos) que participaron durante el tiempo que duró el conflicto armado. Como se sabe, los soldados, cabos y sargentos son los grupos con los rangos más bajos dentro de la jerarquía institucional del Ejército Federal, y como en muchas ocasiones son estos actores quienes no cuentan con los recursos ni el repertorio para dar a conocer su historia.

Es importante mencionar el procedimiento metodológico que lleve a cabo para desarrollar este trabajo, el cual consistió en los siguiente:

1. Cabe mencionar la dificultad para encontrar militares retirados dispuestos a brindar el testimonio de su experiencia durante en conflicto en Chiapas. El mandato de silencio y discreción de la institución son muy fuertes. Se seleccionó a las personas que fueron

¹ Se apoyo de la Historia Oral porque dentro de la memoria de los entrevistados se busca construir un conocimiento histórico a través de la subjetividad.

entrevistadas; en un principio se tenía previsto entrevistar a 8 personas, pero, al escribir este trabajo mi intención se vio afectada por la pandemia a causa del Covid-19. Algunas de las personas que contemplaba entrevistar se mudaron y no pude localizarlas o no accedieron a la entrevista por las medidas de distanciamiento social y/o no contaban con los recursos tecnológicos para hacer la entrevista virtual. Sin embargo, se logró entrevistar a 4 militares retirados, quienes me brindaron información suficiente como para poder desarrollar este trabajo, por lo que puedo decir que se logró el objetivo metodológico principal.

Debo señalar que, en todos los casos, se les ofreció a los entrevistados permanecer en el anonimato, cumpliendo con el mandato ético y metodológico de proteger y no revelar la fuente. Sin embargo, todos accedieron a revelar su identidad. Los testimonios de militares que se presentaran en este trabajo de investigación son:

- Sgto.1ro conductor retirado Silvano Vásquez Enríquez.
 - Sgto.2do conductor retirado José Antonio Matus Calleja.
 - Sgto.1ro retirado Jerónimo Navarro Hernández.
 - Sgto.2do retirado Alfredo Miramón Hernández.
2. Realización de entrevistas. Se optó por la entrevista en profundidad semi-estructurada. Para ese fin, se elaboró un guion de preguntas generales para obtener la información necesaria, pero dejando suficiente libertad para una aproximación testimonial más abierta. Posteriormente se realizó la entrevista. Como señalé, en todos los casos se solicitó grabar la entrevista, así como guardar su anonimato si así lo deseaba el entrevistado. Esto no fue necesario pues todos me dieron su nombre. Durante la entrevista se tomaron notas acerca del lenguaje corporal del entrevistado. También se facilitó el ambiente

para la entrevista, para que el entrevistado pudiera sentirse cómodo y así expresarse en las respuestas. Al concluir la entrevista se trató con el entrevistado la posibilidad de un nuevo encuentro, si así se hubiera requerido para complementar información.

3. Transcripción de entrevistas. Se transcribió el audio a texto para posteriormente analizarlo. Estos audios y transcripciones fueron donadas y forman parte del archivo del Programa en Historias Comunitaria del Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Estudios Regionales, UAEM, y pueden ser consultadas en el mismo.

También se analizaron fuentes bibliográficas, hemerográficas, así como medios audiovisuales con el fin de contextualizar y realizar una reconstrucción histórica del conflicto zapatista.

Breve estado de la cuestión

Cabe señalar que existe una vasta bibliografía sobre el EZLN y por lo tanto uno de los desafíos de la presente investigación consistió en seleccionar los textos relevantes para contextualizar este trabajo. Uno de los puntos de partida fue la colección documental titulada *EZLN Documentos y Comunicados (1994, 1995)* con prólogo de Antonio García León y crónicas por Elena Poniatowska y Carlos Monsiváis. Esta colección se publicó inmediatamente a partir del surgimiento de la guerrilla y el movimiento, y es un compilado de los documentos del EZLN. Se trata, por lo tanto, de los documentos oficiales que el mismo Ejército Zapatista emitía para explicar y justificar su levantamiento armado. De esta manera, en ellos podemos constatar también el discurso político del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y sus transformaciones en los años de 1994 y 1995.

Otro texto de referencia utilizado fue *La rebelión de las cañadas*, escrito por Carlos Tello Díaz (1995) quien es filósofo, analista político, e historiador, y ha colaborado para la revista *Proceso* y para el periódico *Reforma*. En su libro, *La*

rebelión de las Cañadas, documenta el levantamiento del EZLN, al igual que algunos testimonios de los protagonistas de dicho levantamiento.

El libro *Crónica de una guerra anunciada. México* por Isabel Arvide (1994), periodista y escritora mexicana reconocida por su trabajo político y social, es un texto periodístico que narra la guerrilla. Sin embargo, es uno de los pocos trabajos que ofrecen una visión de cómo se vivía el conflicto desde los cuarteles del ejército mexicano. Por esta razón fue de suma importancia para la realización de esta investigación, ya que pude obtener información más específica acerca del ejército. También de Arvide (1998), consulté *La Guerra de los espejos...*, obra que propone un análisis de lo sucedido en la guerrilla, la autora parte de los antecedentes que hicieron que se levantara el EZLN, posteriormente va narrando los hechos que acontecieron durante la guerrilla, hasta la culminación del enfrentamiento armado. Este texto fue también muy importante para la realización de esta tesis ya que nos muestra de forma cronológica el movimiento, además de que señala algunas de las acciones llevadas adelante por los altos mandos del ejército para enfrentarse al EZLN.

Por otro lado, también se consultaron libros como el *Código de Justicia Militar, Reglamento General de Deberes Militares*, con el objetivo de conocer cuáles son los protocolos que tenía el ejército frente a una situación como la que se presentó con el EZLN.

Un núcleo de trabajos utilizados para esta tesis fueron aquellos que se centran en la interpretación y recepción del levantamiento zapatista por parte de la prensa. En este sentido, el trabajo de Genoveva Flores (2004), *La seducción de Marcos a la Prensa. Versiones sobre el levantamiento zapatista* es un análisis de contenido de lo publicado por la prensa y editoriales mexicanas acerca del movimiento guerrillero del EZLN y la figura emblemática del mismo, el subcomandante Marcos. El principal objetivo de Flores, historiadora y periodista mexicana, es dar respuesta a la pregunta ¿Cuáles son las razones porque la prensa mexicana se entregó, casi sin resistencia a la seducción del mensaje zapatista de

1994?, por lo tanto, este libro ayudó a comprender el movimiento del EZLN visto desde la prensa. Además de que gracias al análisis que hace la autora, podemos encontrar algunas entrevistas que realizaron los periodistas que fueron a narrar el conflicto, y en el cual se puede ver las vivencias de los zapatistas y los soldados del ejército mexicano; que es lo que nos interesó para la realización de esta tesis.

En *Chiapas la guerra en el papel*, Marco Levario Turcott, (1999), reflexiona, y analiza las diferentes publicaciones de la prensa, poniendo énfasis en las que se abordaba el conflicto armado en Chiapas, también nos muestra los periódicos que tuvieron una tendencia a favor del movimiento durante el periodo que duraron los enfrentamientos armados es por eso que este libro es también una recopilación. En esta obra, el autor va organizando cronológicamente diferentes acontecimientos que sucedieron en los diferentes puntos de combate.² Por otra parte, está el trabajo titulado *Guerrilla y Comunicación. La propaganda política del EZLN*, escrito por Liñán Vásquez Miguel, Águeda Suarez, y Salvador Leetoy (2004), en el que pude observar que los autores muestran la propaganda que existió durante la guerrilla. Al ofrecer una recopilación de estos documentos, los autores proponen mostrar los puntos estratégicos de comunicación que el EZLN utilizó para explicar el porqué de su movimiento guerrillero.

En el registro del testimonio, el libro *el Subcomandante Marcos. Memorial de Chiapas pedacitos de historia 106 testimonios*, editado por *La Jornada* (1997) reúne textos del subcomandante Marcos, líder del movimiento neozapatista. El libro muestra también testimonios de los indígenas zapatistas que participaron durante los enfrentamientos armados, al igual que explica los principales ideales de este movimiento.

En un plano de análisis más estructural, utilicé el libro *Pensar Chiapas, repensar México reflexiones de las ONGs mexicanas sobre el conflicto*

² Marco Levario Turcott estudio la carrera en ciencias políticas y administración pública en la UNAM, actualmente es director de la revista *Etcétera*, ha colaborado en diarios como *El Nacional*, *Milenio Diario*, *Unomásuno* y *La Crónica de Hoy*, así como en revistas como *Nexus* y *Este País*.

(*recopilación*), escrito por Mario B. Monroy (1994). El principal objetivo del autor es mostrar, a través de un análisis del contexto histórico en el que se desarrolló la guerrilla, las principales causas del levantamiento del EZLN, apuntando a la desigualdad social como una de sus principales causas estructurales. El trabajo coordinado por Bruno Baronet, Mariana Mora, y Richard StahlerSholk (2011), *Luchas "muy otras", zapatismo y autonomía en las comunidades indígenas de Chiapas* se dedica a recopilar textos con base en trabajos de campo realizados en 2003 -2007. En ellos se analizan las prácticas de autonomía política en las diferentes zonas de influencia zapatista en Chiapas, un tema crucial del movimiento zapatista contemporáneo. Estas prácticas generan una reconceptualización de lo político que emerge desde los espacios de la educación, los talleres de salud y en las asambleas. Por otro lado, en *Zapatismo o barbarie. Apuntes sobre el movimiento zapatista chiapaneco*, Marcel Farias Fernández (2013), ofrece un análisis del movimiento guerrillero del EZLN visto desde la política de dicho movimiento, en él también se puede observar un énfasis en las formas que van naciendo y desarrollándose las luchas latinoamericanas, al igual que hace una cronología desde el 1 de enero de 1994 hasta el fin de la guerrilla, mostrando al mismo tiempo el contexto nacional en el que se produjo la guerrilla. Xóchitl LeyvaSolano y Sonnleitner Willibald (2000), en *¿Qué es el neozapatismo?* realizan un análisis del concepto "neozapatista", y lo que significa dentro de las luchas latinoamericanas, al igual que a la vez van mostrando, a través de un estudio de diferentes acontecimientos históricos de luchas sociales, las demandas en las que coinciden dichas luchas no solo en México sino también en Latinoamérica

Ahora bien, analizando la bibliografía me percaté de que existe escasa información acerca de las experiencias de los militares durante los doce días que duró el conflicto armado, especialmente de aquellos que estuvieron dentro del campo de batalla. Aunque sí cabe destacar que los trabajos de la periodista Isabel

Arvide junto con el historiador Carlos Tello Díaz nos ofrecen un acercamiento a lo vivido durante los días de guerrilla.

Por lo tanto, este acercamiento que nos brindan aportó mucho para la realización de este trabajo de investigación.

Por un lado, Tello Díaz, en su libro *la rebelión de las cañadas* tiene un mayor acercamiento con los integrantes del EZLN, por lo tanto, esta información nos ayuda a comprender y analizar la organización de los neozapatistas. Por su parte, Arvide en su libro *Crónica de una guerra anunciada*, tiene más acercamiento con los miembros del ejército mexicano, especialmente con los generales, aunque también muestra cómo era la vida cotidiana en los cuarteles: Este trabajo que nos brinda Arvide, principalmente a partir de la observación de los altos mando del ejército y de los informes de inteligencia militar, sirve para entender cómo funcionaba la estrategia del Ejército Mexicano para combatir a la guerrilla.

Sin embargo, existe escasa información acerca de las experiencias de los militares, especialmente de aquellos que pertenecieron a la tropa, los soldados, y que por su posición estructural en la jerarquía del ejército sus voces fueron silenciadas históricamente. En ese contexto, este trabajo busca aportar esta otra visión, la del soldado raso, que hace falta dentro de los estudios realizados acerca la guerrilla del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Este trabajo de investigación cuenta con tres capítulos. Los primeros dos cumplen con el doble objetivo de proponer un acercamiento al levantamiento y desarrollo del EZLN y a los días de guerrilla. El tercer capítulo es más testimonial y ofrece la visión de los soldados mexicanos durante y frente a la guerrilla.

En el primer capítulo, se ofrece un análisis del contexto histórico en el que se surgió el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, y se aborda el origen y las causas del levantamiento del EZLN utilizando principalmente fuentes documentales y secundarias. Se consideran las dos principales reformas que fueron el disparador

para que el EZLN se levantaran en armas el 1 de enero de 1994. Posteriormente se abordan las declaraciones que externó el EZLN ante la prensa mexicana y extranjera, y cómo éstas fueron cruciales para la victoria del ejército neozapatista dentro de la llamada “guerra de papel”. Por último, se aborda la reacción que tuvo el Estado Mexicano ante la declaración de guerra por parte del EZLN.

En el capítulo dos se ofrece un acercamiento a los primeros enfrentamientos entre el Ejército Mexicano y algunos miembros y simpatizantes del EZLN, cómo lo fue la Iglesia Católica. En este mismo capítulo se muestran los primeros documentos oficiales por parte del Estado y la Secretaría de Defensa Nacional (SEDENA), esto es importante porque se dará a conocer el inicio de la participación del Ejército Mexicano, así como las batallas más destacadas que se dieron dentro de los doce días de enfrentamiento armado.

En el último capítulo de este trabajo de investigación se desarrolla el objetivo principal de este trabajo. En este capítulo se muestran las historias de aquellos actores del conflicto armado cuya voz considero que no ha sido escuchada. En este último capítulo se podrá observar los testimonios de algunos militares, quienes al momento del alzamiento zapatista eran soldados, que participaron en el combate a la guerrilla en la Selva Lacandona, testimonios que servirán para complementar esta historia. Dentro de este capítulo, el lector se podrá adentrar en las experiencias del soldado del Ejército Mexicano en una guerra, cómo, por ejemplo; las órdenes que le daban sus superiores, el equipamiento con el que contaba, sus pensamientos acerca de este movimiento social, su cotidianeidad, etc. En este sentido, esta tesis pretende ser un modesto aporte a la historia de la Guerrilla del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Capítulo 1

“Antecedentes: Motivos del levantamiento del EZLN, Chiapas 1994”

En este primer capítulo se mostrará el contexto histórico en el que se desarrolló el movimiento guerrillero del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), por lo que en la primera sección; se hablará de los orígenes del EZLN y se responderá a las preguntas: ¿De dónde surge este movimiento y guerrilla? ¿Quiénes eran? ¿Cuáles eran las demandas de este movimiento? De esta manera, se podrá conocer y entender el origen de su levantamiento. Posteriormente, en el segundo apartado se mostrarán cuáles fueron los factores detonantes de la guerrilla el 1ro de enero de 1994, es decir, se explicará el contexto en el que se encontraba el país; por lo tanto, se abordará el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), así como de la reforma agraria que impulsó el presidente Carlos Salinas de Gortari al artículo 27 de la Constitución Mexicana.

Posteriormente en el apartado tres se mostrarán las primeras declaraciones del EZLN que se hicieron a través de la prensa nacional, esto con motivo de dar a conocer su lucha a todo el país, así como al mundo. Hay que subrayar que el EZLN tuvo una atinada estrategia mediática que tuvo alcances globales. Por lo tanto, se abordará el impacto que tuvo esta guerrilla, no solo a nivel nacional sino también internacionalmente. Ya que, como se sabe, durante los días de conflicto la prensa nacional e internacional estuvo presente transmitiendo y dando a conocer este acontecimiento. También se aborda la influencia que tuvo el subcomandante Marcos dándole una imagen al levantamiento zapatista.

En el apartado cuatro, se aborda la reacción del Estado frente a la guerrilla. Se muestran las primeras declaraciones que realizó el Gobierno del presidente Carlos Salinas de Gortari frente al levantamiento guerrillero del EZLN. También se aborda el comunicado que el EZLN envió a la presidencia de Estados Unidos, entonces la administración de Bill Clinton, doce días después del levantamiento guerrillero, esto para informarle de los acontecimientos y sus acciones e intenciones durante los días de guerrilla.

1.1 Las demandas del movimiento.

A inicios del año de 1994 en México se levantó en armas una organización que hasta la fecha lleva por nombre Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Esta organización le declaró la guerra al Estado y al Ejército Mexicano. Pero ¿cómo es que surge este levantamiento? ¿Quiénes conformaron el EZLN? ¿Cuáles eran las demandas por las cuales se levantaron en armas declarándole la guerra al Estado y al ejército?; pues bien, para entender las causas del levantamiento guerrillero, es importante en primer lugar, recordar el pasado histórico reciente de México, pues esto nos ayudará a comprender las acciones de los actores sociales que surgieron dentro de esta época. El siglo XX fue una época compleja de profundas transformaciones en la política, en la economía y en lo social, en donde se puede decir que el principal objetivo del gobierno era lograr un Estado fuertemente consolidado.

Entre 1950 y 1970 el país entraría en un “proceso de consolidación”, al término del periodo conocido como la posrevolución. Se buscaba consolidar un Estado fuerte en la política, la economía, y en lo social, y cerrar el escenario de inestabilidad en estos tres ámbitos como consecuencia de la Revolución Mexicana. Especialmente durante el sexenio presidencial de Manuel Ávila Camacho (1940-1946), a través de su Política de Unidad Nacional se pretendía unificar y estabilizar al país. Como se sabe, durante la posrevolución aún existían distintos partidos y facciones políticas que expresaban un descontento. Esta política de Unidad Nacional también consistía en la unificación de todos los sectores sociales del país (gobierno, empresarios y obreros) bajo el paraguas del partido-Estado.

Es entonces que, a partir de este sexenio, se iniciaría este proceso de consolidación, el cual sería bastante largo y a su vez traería consigo diferentes reacciones, expresiones, y contradicciones que serían expresadas por los intelectuales del país, así como por movimientos sociales de la población en general. En estas expresiones destacarían aspectos negativos y positivos. Hubo procesos que evidenciaban el crecimiento y desarrollo del país; como, por ejemplo: una industrialización acelerada, (que su vez provocó la migración de campesinos a

las grandes ciudades y una urbanización sin planificación que trajo otras contradicciones), cambios modernizadores en el comercio, en la cultura, en la ciencia y en la literatura. Iniciarían también los sindicalismos y los obrerismos:

entre mediados de los años cincuenta y principios de los años sesenta, México tuvo una economía protegida y altamente regulada; un sistema político de partido hegemónico corporativo y una sociedad que transitó del mundo agrario al urbano industrial, demográficamente joven y con altas tasas de crecimiento. Mundo envuelto en una cultura y una ideología dominante nacionalista (Horcasitas Pozas, pág. 351)

Pero también existieron expresiones disidentes y de resistencia que señalaban que no todo iba bien en México. Algunas de ellas fueron los distintos movimientos sociales que empezaron a surgir durante estas décadas. Estos movimientos surgieron como expresión del descontento en el que se fue desarrollando y consolidando la política, pues como se sabe la presencia de un partido hegemónico provocaba descontento de la población, principalmente entre los sectores de la clase media urbana.

A la par del crecimiento económico dentro del país, también es importante mencionar que el contexto internacional fue parte influyente para que estas movilizaciones se empezaran a desarrollar. A partir de la década de 1960 en el contexto internacional, se pueden observar distintas revoluciones y movimientos sociales juveniles que surgieron, impactaron e influyeron alrededor del mundo. En América Latina, además, la Revolución Cubana, con figuras emblemáticas como las de Fidel Castro y la del Che Guevara, operó como un parteaguas. Esta situación produjo que, en Latinoamérica, así como en México, de igual manera muchos jóvenes estudiantes, maestros, obreros, campesinos etc. alzaron la voz, protestando en contra del gobierno, pidiendo igualdad de derechos, democratización y libertades.

En México, las condiciones políticas, económicas y sociales generaron que estos movimientos empezaran a surgir con mayor fuerza. Esto en primer lugar debido a la presencia de un partido hegemónico, en donde había una especie de

consenso corporativo sin pluralidad democrática. Por otro lado, en el aspecto económico, se puede observar un desarrollo del sector industrial y de servicios urbanos, y consecuente expansión de la clase media. Cabe señalar que muchas de estas familias de la clase media emergente pudieron mandar por primera vez a sus hijos a la universidad. En las universidades, empezaron a tener más auge las distintas profesiones que impulsarían este desarrollo, es por eso, por lo que se fortalecieron profesiones como la docencia, la medicina, las ingenierías, Derecho, pero también las Ciencias Sociales y las Humanidades. Es importante mencionar también que esta nueva clase media visibilizó a nuevos actores, en donde la mayoría de las personas, tanto hombres como las mujeres que se iban sumando gradualmente al mercado laboral, eran obreros calificados y profesionistas. Cabe destacar a la nueva generación de jóvenes estudiantes, quienes empezaron a tener una participación más importante en aspectos de la política al igual que en lo social, esto debido al contexto que ya se ha mencionado con anterioridad.

Por lo tanto, serían estos jóvenes estudiantes, junto con otros sectores de la población como los obreros, mujeres, campesinos etc. quienes al vivir todo este contexto tanto internacional como nacional, durante estas dos décadas empezarían a dar señales de hartazgo del sistema político que regía en el país. Por lo tanto, empezarían a movilizarse para exigir al gobierno una democracia electoral verdadera, igualdad de derechos, libertades, entre otras peticiones. Entre estos movimientos sociales cabe mencionar, la movilización del sector salud que se dio en 1964 y el movimiento estudiantil de 1968. Estos movimientos provocaron que el Estado tomara medidas represivas contra los mismos.

Dentro de estos movimientos de protesta que se dieron a finales de la década del sesenta, surgirían también movimientos que serían más radicales. Inspiradas en la Revolución Cubana, estas serían conocidas como guerrillas, conocidas así porque su movimiento sería focalizado y armado. En algunas ocasiones, habría enfrentamientos con la policía o el ejército federal. Durante la década de los sesenta y setenta, las guerrillas mexicanas tuvieron, en muchos casos, un origen y desarrollo en la autodefensa frente a los crímenes e injusticias del Estado. Para citar algunos

ejemplos, los movimientos armados que se dieron durante esta década fueron: el asalto al Cuartel Madera en septiembre de 1965 en Chihuahua, la guerrilla en Guerrero de Lucio Cabañas de 1967 a 1974, y la Liga Comunista 23 de Septiembre en Guadalajara, Jalisco en el año de 1973. Estos movimientos armados constituyeron una respuesta más radical de inconformidad ante las condiciones económicas, sociales y políticas reinantes en México.

Tomando en cuenta este contexto en el que se fueron dando estos movimientos sociales, hay un movimiento en especial que sería el principal antecedente del surgimiento del EZLN, el movimiento guerrillero más impactante e importante que se dio a finales de este siglo: en el año de 1969 se funda un grupo de carácter insurgente, este grupo llevaría el nombre de Fuerzas de Liberación Nacional (FLN). Este movimiento, nació en el norte del país, en Monterrey, Nuevo León, y era liderado por jóvenes en su mayoría. Su objetivo era tomar el poder por la vía armada. Uno de los enfrentamientos que se le conoce a este grupo fue el que se dio en el año de 1974, cuando se enfrentaron con las Fuerzas de Seguridad Nacional, en el que murió su líder principal César Germán Yáñez:

el antecedente más cercano al EZLN son las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) formadas en 1969 en Monterrey Nuevo León. Uno de sus líderes fue Cesar Germán Yáñez (...) en el año de 1974, tras diferentes enfrentamientos con los cuerpos policiacos, en Nepantla, Estado de México, varios de sus líderes fueron muertos en un violento ataque” (Montemayor Carlos , 1997, pág. 69).

El historiador Carlos Tello Díaz, por otro lado, en su libro, *La rebelión de las Cañadas*, nos cuenta cuales eran los ideales que tenían las FLN. De esta manera propone un acercamiento a lo que buscaba este movimiento y así se puede conocer cómo el mismo influyó en la creación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

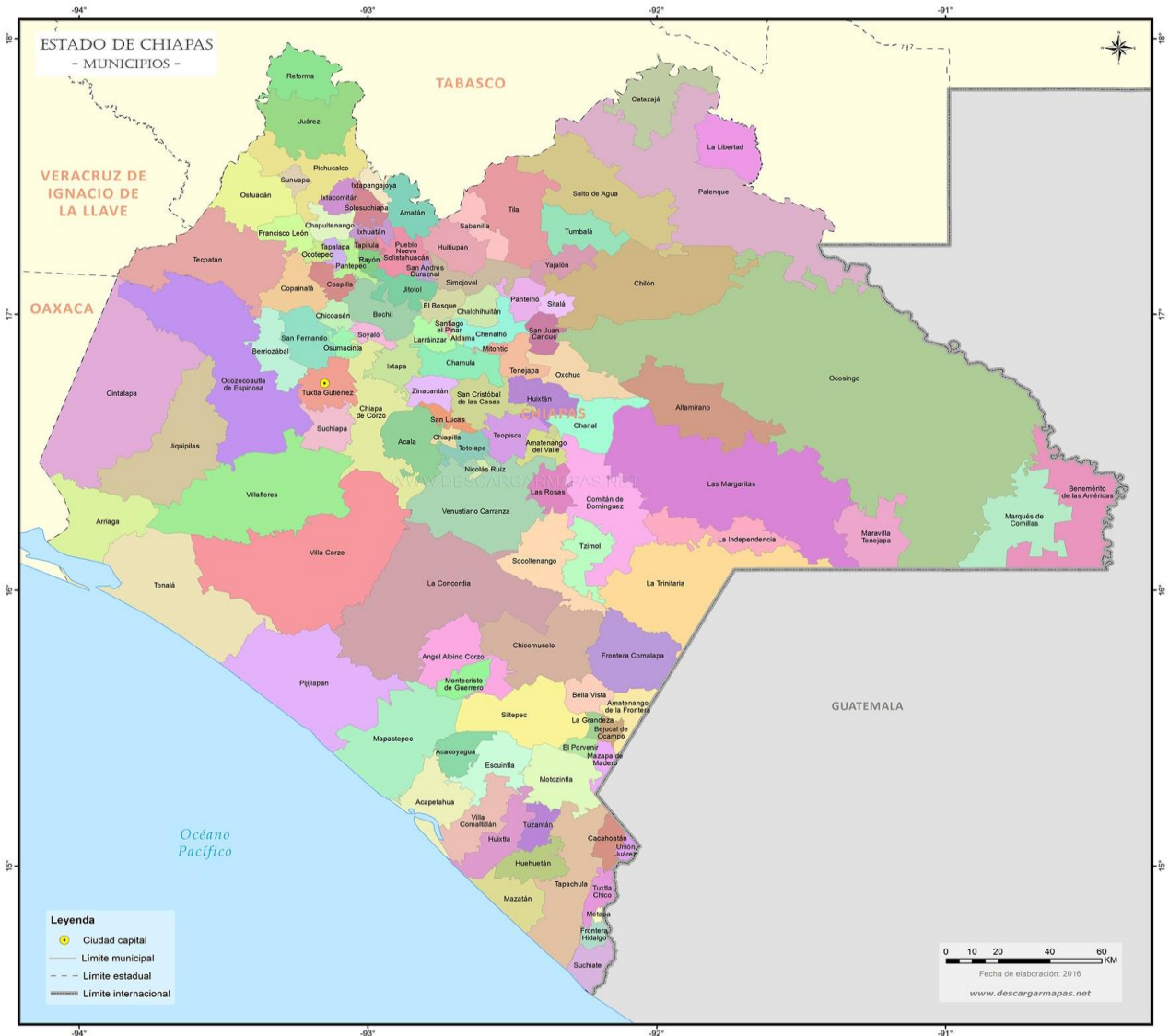
Las FLN combinaban, en la clandestinidad, tres formas de lucha: la política, la militar y, no menos importante, la ideológica. Sus fines, a largo plazo, eran “derrotar política y militarmente a la burguesía” para después “instaurar un sistema socialista que, mediante la propiedad social de los medios de producción, suprima la explotación de los trabajadores”. En esa línea tenían, asimismo, fines de corto plazo. Uno de ellos resulta ahora, de veras sorprendente, “integrar las luchas del proletariado urbano con las luchas de

campesino e indígenas de las zonas más explotadas del país”, afirmaban los Estatutos, y formar el Ejército Zapatista de Liberación Nacional” (Carlos Tello Díaz , 1995, pág. 155).

De esta manera, a partir de este documento nos podemos dar cuenta de que la formación del EZLN, ya estaba dentro de los planes de las FLN, esto para ser otra fuerza insurgente, pero, esta vez desde el sur de México, específicamente en el Estado de Chiapas. ¿Pero por qué Chiapas estaba en la mira de las Fuerzas de Liberación Nacional? Pues bien, como se ha mencionado anteriormente, uno de los propósitos que tenían las FLN, era el unir fuerzas entre el proletariado, el campesinado, y los indígenas esto para tomar el poder y exigir derechos e igualdades. Por lo tanto, este grupo vio en Chiapas la opción más adecuada para llevar a cabo ese objetivo.

Otra de las razones, respondía a que en Chiapas en el año de 1974 se realizó un Congreso Indígena. El congreso fue realizado en la ciudad de San Cristóbal de las Casas con motivo de los 500 años del nacimiento del Fray Bartolomé de las Casas. En el mismo, se reunieron alrededor de quinientos delegados de los principales pueblos del estado. Entre ellos estaban Ch’ol, Tzeltal, Tzotzil, y Tojolabal, en donde se habló principalmente de los grandes problemas que aquejaban al estado de Chiapas como, por ejemplo: la tierra, la educación, la salud, etc. Este congreso se rigió bajo el lema de *“igualdad en la diversidad”*.

Tras este congreso, las FLN vieron en Chiapas potencial para una buena organización, pero sobre todo para la unión y solidaridad entre los pueblos indígenas. Por ende, este congreso constituyó una raíz para que se formara posteriormente el EZLN. Otra de las razones por las cuales Chiapas era una opción para la creación del EZLN, era por sus condiciones geográficas, pues este es un estado grande, colindando con otros estados de la república como Oaxaca, Tabasco, y Veracruz. Por otro lado, hacia el sur del estado, está la frontera con Guatemala. Dentro del estado se pueden encontrar zonas montañosas así como zonas selváticas, contando con gran diversidad climática, así como de flora y fauna.



Mapa: "Municipios de Chiapas".

Fuente: <https://descargarmapas.net/mexico/chiapas/mapa-estado-chiapas-municipios>

Como se ha señalado, y tras las características geográficas que tenía el estado de Chiapas, las FLN, empezaron a organizarse para llevar a cabo "el plan". En 1983 las FLN partieron desde Monterrey al estado de Chiapas, para instalarse dentro del estado, en la selva, para posteriormente empezar con su campaña ideológica y de formación, principalmente para darse a conocer entre los pobladores. Dentro de este grupo, destacaría un personaje peculiar quien posteriormente sería la imagen del movimiento del EZLN. Su nombre, según el

gobierno mexicano, es Rafael Sebastián Guillén Vicente, quien se daría a conocer bajo el seudónimo de “Marcos” en honor a un compañero de las FLN. Marcos sería uno de los sujetos que daría inicio a esta campaña con los lugareños, concientizándolos y entrenándolos militarmente:

ya en Chiapas poco a poco (...) fue avanzando en sus ilusiones, organizando grupos de estudio, “concientizando” a los indígenas e instalando varios campamentos, así como ascendiendo en la escala jerárquica del grupo. (...) de vez en cuando iba a la Ciudad de México a reunirse con los demás líderes de las Fuerzas de Liberación Nacional o trasladándose al norte de México para supervisar las compras de armas. Finalizando en los ochentas, Marcos había conformado un Ejército de unas 4500 personas como base de apoyo para declararle la guerra al gobierno de México” (Rico, 1997, pág. 77). De esta manera, con esa organización, se fue desarrollando un nuevo movimiento, por lo tanto, en el año de 1983 queda fundado el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) conformado por indígenas y campesinos, los cuales sus objetivos eran una reestructuración del gobierno, e igualdad de derechos.

1.2 El levantamiento: la crónica histórica.

Mientras que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) se desarrollaba y se organizaba dentro de las entrañas del estado de Chiapas, en el mundo y en México iban sucediendo grandes acontecimientos que fueron un parteaguas para que ese movimiento se enquistara y tuviera cierto éxito. En el escenario internacional, se tiene la desintegración de la URSS y con ello se derivó una crisis del Socialismo, por lo cual el mundo estaba entrando a la globalización; esto quiere decir que empezarían a existir cambios en la política y la economía internacional; en donde el sistema capitalista empezaría a dominar. Por otra parte, América Latina entraría a la etapa del Neoliberalismo.

Anteriormente en el sexenio presidencial de Miguel de la Madrid (1982-1988), se había pensado en un replanteamiento en la estructura económica del país, esto debido a los grandes cambios tanto políticos como económicos que se venían dando en el mundo durante esta década, en la que se puede observar un gradual afianzamiento del neoliberalismo, preparando el terreno para su dominio como paradigma económico en la de 1990. Esto quiere decir que se pensaba en ese entonces, abrir la economía del país hacia el mercado exterior, al igual que se planteaba seguir con la política del estado benefactor teniendo programas de apoyo social. Si bien este proyecto de una economía que abriera paso a la competencia internacional inició en ese sexenio, no fue sino hasta el sexenio siguiente, con Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) que este plan se llevaría a cabo de manera más contundente y acelerada. Por lo tanto, dentro de este contexto en el que se encontraba el país, el presidente Carlos Salinas de Gortari implementó reformas que hicieron que México se insertara en la economía internacional.

Para empezar, una de las reformas más significativas que impulsó el presidente Salinas, fue la reforma al artículo 27 de la Constitución Mexicana en el año de 1992. Es en este marco desde donde se tiene que analizar el problema agrario en Chiapas, y así entender por qué la reforma al artículo 27 impactó tanto en los campesinos e indígenas chiapanecos. Revisando la historia del estado

chiapaneco se puede observar que este problema agrario se venía gestando durante todo el siglo XX. A diferencia de los estados en donde al término de la Revolución mexicana se encaró al asunto agrario, como es el caso de Morelos, en Chiapas la situación fue distinta, pues el reparto de tierras fue más fragmentario e inacabado y existían aún terratenientes que ejercían ciertos privilegios, dejando a mucha de las comunidades indígenas bajo la opresión, la pobreza y al abandono. Esta situación condujo a que muchos indígenas de las distintas etnias del estado empezaran a migrar hacia la Selva Lacandona.



Ubicación de la Selva Lacandona y de la Comunidad Lacandona en el estado de Chiapas.

Fuente: https://www.researchgate.net/figure/Figura-1-Ubicacion-de-la-Selva-Lacandona-y-de-la-ComunidadLacandona-en-el-estado-de_fig1_236000561

La Selva Lacandona es una zona bastante rica en recursos naturales, por lo tanto distintos grupos indígenas, además de los Lacandones se establecieron en esta región. Esta situación se mantuvo así hasta que, en el año de 1972, muchas de estas familias indígenas fueron despojadas de sus tierras. Este despojo se debió a que el 6 de marzo de 1972 el gobierno de Luis Echeverría sancionó el “Decreto de la Comunidad Lacandona” el cual delimitaba geográficamente la zona Lacandona. Este decreto buscaba contener la tala de árboles por parte de empresas extranjeras

que se encontraban en la zona de la selva. Si bien este decreto “tenía buenas intenciones ecológicas para salvar a la Selva de las manos de las empresas, este también afectó a los demás grupos indígenas, ya que con la delimitación federal de las tierras se provocó la movilización y el despojo de estos grupos:

Las empresas que explotaron el chicle y las maderas preciosas durante décadas, contribuyeron a la destrucción de la Selva Lacandona (...) en los años sesenta y setenta, como consecuencia del no pago de impuestos de una de las empresas forestales, le declararon nulos sus títulos de propiedad, convirtiendo sus predios en terrenos nacionales (...) en esa misma década, en México existía una insurgencia social y en Chiapas y en la Selva Lacandona se manifestó una inconformidad agraria por parte de las comunidades indígenas, debido a la existencia de terratenientes y “pequeños propietarios”. Por estas circunstancias en 1972 se le reconocieron los derechos agrarios a la comunidad Lacandona (CZL) con 614 321 hectáreas y 66 Lacandones beneficiarios. (...) Pero este reconocimiento agrario, convirtió en ilegales e invasores a otras familias indígenas, incluyendo a los Lacandones de Indio Pedro. Esta resolución, dejó fuera las justas demandas agrarias de otros asentamientos tzeltales y choles principalmente” (Castillo, 2000, págs. 2,3)

Es entonces que, al conocer los antecedentes de los problemas agrarios en Chiapas, se sabe que, al implementarse la reforma agraria de 1992, los campesinos e indígenas de distintas comunidades del país y, sobre todo de los estados del Sur, de nueva cuenta temían que el gobierno federal delimitara los territorios. Además, el punto nodal de esta reforma permitiría la venta del suelo ejidal y comunal. Esta reforma marca por lo tanto un punto de inflexión en el descontento entre los campesinos e indígenas chiapanecos, quienes lo veían como un abandono al campo.

La otra reforma que hizo que el movimiento guerrillero del EZLN se levantara en armas y le declarara la guerra al Estado y al Ejército Mexicano, fue el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y con Canadá. Este acuerdo se firmó el 17 de diciembre de 1992, pero no fue hasta el 1 de enero de 1994 que entraría en vigencia. Con este tratado México se abrió a la economía del continente, y fundamentalmente quedaba adherido al mercado estadounidense. También es importante mencionar que como consecuencia de estas reformas y el nuevo

esquema neoliberal que abrían paso a un comercio más orientado al plano internacional, se impulsó otro gran proceso: la privatización, es decir, las empresas que pertenecían al gobierno pasarían a ser ahora parte del sector privado.

El primero de enero de 1994, día que entró en vigor el TLC, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional decidió levantarse en armas declarándole la guerra al gobierno del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari y al Ejército Mexicano, iniciando por lo tanto un conflicto armado que quedaría grabado en la memoria de los mexicanos. Este movimiento iba en contra del neoliberalismo que, como se ha visto, se venía impulsando desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Sus principales objetivos fueron la defensa de los derechos tanto colectivos como individuales de los indígenas, y la construcción de un nuevo modelo de nación basado en la autonomía de las comunidades, es decir, un modelo que para ellos implicaba una nación más libre y justa.

Tras once años de conformación y entrenamiento que tuvo el EZLN, para 1994 era ya una organización política y militar. Entre sus miembros se encontraban hombres y mujeres que luchaban en defensa de sus derechos, entre ellos se dividían en comandantes y subcomandantes. Sus ideales se basaban en ideas provenientes del marxismo, y también del zapatismo morelense.

Como se ha mencionado antes, el 1 de enero del año dio inicio de manera formal el alzamiento armado del EZLN, tomando algunas de las principales ciudades del estado de Chiapas, como San Cristóbal de las Casas, Altamirano, las Margaritas, Ocosingo y Chanal entre otros, al segundo día del levantamiento, integrantes del EZLN hicieron pública su primera e histórica declaración conocida como “Declaración de la Selva Lacandona”, en ella se declaró la guerra al gobierno de Carlos Salinas de Gortari y anuncia su lucha por la democracia, la libertad, la tierra y la justicia para los indígenas.

Es importante mencionar que, en la primera Declaración de la Selva Lacandona, además de declarar la guerra al Estado y al Ejército Mexicano, también es un comunicado que va dirigido a todos los ciudadanos mexicanos, ya que explica las

razones de su lucha, y sobre todo invita a los ciudadanos en general, a unirse a esta:

“Declaración de la Selva Lacandona.

2 de enero

Al pueblo de México:

Hermanos mexicanos:

Somos producto 500 años de luchas, primero contra la esclavitud, en la Guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgente, después por evitar ser adsorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de las leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando líderes, surgieron Villa y Zapata hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elementa para utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria (...) pero HOY DECIMOS BASTA, somos los herederos de los verdaderos forjadores de nuestra nacionalidad, los desposeídos somos millones y llamamos a todos nuestros hermanos a que sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años por una camarilla de traidores (...) La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de este. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar y modificar la forma de su gobierno” (EZLN Documentos y Comunicados , 1994, pág. 33).

La declaración también muestra las ordenes que se les fueron dadas a los miembros de Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en donde revelan los principales objetivos de la guerrilla, las cuales eran: llegar a la ciudad de México, y formar a los nuevos ciudadanos que decidieran integrarse a su lucha:

por lo tanto y conforme a esta Declaración de guerra, damos a nuestras fuerzas militares del Ejército Zapatista de Liberación Nacional las siguientes ordenes:

Primero: avanzar hacia la capital del país venciendo al ejército federal mexicano, protegiendo en su avance liberador a la población civil (...).

Segundo: respetar la vida de los prisioneros y entregar a los heridos a la Cruz Roja Internacional para su atención médica.

Tercero: Iniciar juicios sumarios contra los soldados del Ejército Federal mexicano y la policía política que hayan recibido cursos y que hayan sido asesorados, entrenados o pagados por extranjeros, sea dentro de nuestra nación o fuera de ella, acusados de traición a la Patria y contra todo aquellos que repriman y maltraten a la población civil y roben o atenten contra los bienes del pueblo.

Cuarto: Formar nuevas filas con todos aquellos mexicanos que manifiesten sumarse a nuestra justa lucha, incluidos aquellos que, siendo soldados enemigos, se entreguen sin combatir a nuestras fuerzas y juren responder a las órdenes de esta Comandancia General del EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.

Quinto: Pedir rendición incondicional de los cuarteles enemigos antes de entablar los combates.

Sexto: Suspender el saqueo de nuestras riquezas naturales en los lugares controlados por el EZLN” (EZLN Documentos y Comunicados , 1994, págs. 34, 35)

Es así como el EZLN se presentó ante el país y ante el mundo, mostrando su total inconformidad ante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Fue una manera de protestar y decirle al mundo que México no estaba listo para la globalización, que aun existían estados y pueblos rezagados y sumergidos en la pobreza ante los grandes cambios que se venían desarrollando en el mundo. Es por eso que el EZLN fue señalado como uno de los primeros movimientos anti-globalización.

El levantamiento de la guerrilla neozapatista, impresionó y tomó por sorpresa al país, pues antes del 1 de enero, todo parecía marchar con cierta normalidad, en el camino de la modernización. En cambio, el levantamiento del EZLN puso en evidencia que el país no estaba bien, que existían contradicciones, injusticias y desigualdades así como resistencias en distintos puntos del país.

Por lo tanto, la movilización del levantamiento guerrillero el primero de enero de 1994 provocó que distintos medios de comunicación se movilaran hacia el estado chiapaneco. De esta manera, y gracias a los distintos reportajes y comunicados que informaba la prensa se puede obtener la crónica histórica de cómo inició el levantamiento armado. Este se llevó delante de la siguiente forma:

1. Levantamiento Guerrillero.

2. Toma de las cabeceras municipales, principalmente de: San Cristóbal de las Casas, Las Margaritas, Ocosingo.
3. Declaración de la Selva Lacandona.
4. Inician los primeros enfrentamientos entre el EZLN y miembros de la policía municipal y del Estado.
5. Inicia la movilización del ejército mexicano hacia la zona de conflicto.

Esto tan solo fue lo ocurrido aquel primero de enero del 94, posteriormente y durante otros once días de lucha armada, la situación se fue intensificando. En los adentros de la selva de Chiapas transcurriría la lucha armada entre el EZLN y el Ejército Federal, pero a su vez se llevaría a cabo otra guerra: esta sería a través de los medios de comunicación.

1.3 El EZLN y el Impacto en la prensa

Como se ha mencionado, el levantamiento guerrillero del EZLN en Chiapas fue una sorpresa a nivel nacional, nadie se imaginaba, (al menos los ciudadanos mexicanos), que en el sureste mexicano un grupo de indígenas se levantaría en armas exigiendo libertad, justicia e igualdad, declarándole la guerra al Estado. Esta noticia llegó a ser tan impactante que de inmediato tuvo resonancia internacional, y los ojos del mundo estaban puestos en la sublevación del estado de Chiapas. Esto se debe en gran parte a que el EZLN, no solo estuvo en guerra en cuestiones de armas y de lucha en el campo de batalla contra el Ejército Mexicano, sino que también estuvo y mantuvo otra guerra, esta sería nombrada por algunos autores como la “*guerra de papel*”, una batalla que tuvo lugar dentro de la esfera pública nacional e internacional, la cual se basaría en que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional a través de la prensa especialmente la mexicana, daría a conocer su lucha, mostrando su inconformidad y sus exigencias. El concepto de esfera pública surgido en los años 70’s y acuñado por el filósofo y sociólogo Jürgen Habermas (1991), nos indica que en el marco de esta esfera pública existe una democracia participativa, es decir dentro de esta esfera existe una interacción entre “grupos, asociaciones y movimientos” en donde los individuos debaten y discuten los proyectos y las decisiones tomadas por las autoridades políticas. Para este acontecimiento histórico es importante tomar en cuenta este concepto, pues como se verá a lo largo de estas páginas el movimiento neozapatista fue ampliamente discutido en esta esfera pública, pues varios sectores de la población debatían y obtenían una opinión acerca del movimiento. (Habermas, 1991).

Diversos medios de comunicación se movilizaron hacia el estado de Chiapas durante los primeros días de guerrilla; reporteros y reporteras de distintos periódicos, revistas, semanarios, televisoras, radiodifusoras etc. buscaban y tenían el mismo objetivo: dar a conocer los motivos del levantamiento guerrillero, mostrar quiénes eran “aquellos encapuchados” que se había levantado en armas. De esta manera el líder más visible del EZLN, el subcomandante Marcos, vislumbró en la

prensa su principal estrategia, el dar a conocer la lucha e invitar a los demás ciudadanos a apoyar el movimiento neozapatista:

la mayoría de estos periodistas intentaron alcanzar primero el mítico *lugar de la Selva Lacandona*, donde pudieran estar un campamento guerrillero, entrevistar a ese, entonces, huidizo vocero de los zapatistas. O alguien con suficiente rango como para hablar en nombre del ejército guerrillero, cuyas imágenes y palabras ocupaban, desde los primeros días, las portadas, primeras planas y *tesser* de los noticiarios del mundo.” (Flores, 2004, pág. 44)

Y así fue, la prensa se hizo eco de los motivos del levantamiento guerrillero; se acercó al EZLN, vivió y mostró al mundo la lucha armada desde el campo de batalla de los neozapatistas, conoció a sus integrantes. Incluso, la mayoría de la prensa demostró empatía e incluso simpatía con el movimiento. Es por eso, que al término de los enfrentamientos armados diversos autores, al analizar los distintos comunicados y entrevistas que se realizaron, denominan a esta propaganda cómo la “guerra de papel” que mantuvo el EZLN en contra del Estado. Y es en este campo donde el EZLN fue más efectivo. Cabe mencionar que uno de los autores que hace este análisis periodístico es Marco Levario Turcott, quien en su libro titulado “*Chiapas la guerra en el papel*” afirma que “*los medios de comunicación funcionaron como aliados de la pragmática estrategia*” de Marcos y el EZLN (Turcott, 1999, pág. 53).

Como mencioné, tras el levantamiento del EZLN, cientos de periodistas se movilizaron hacia el campo de batalla, y aunque los reporteros y reporteras vivieron junto con los dos bandos involucrados de la guerrilla, era evidente que a la prensa se estaba más seducida por aquellos que se habían levantado en armas, consecuentemente esto favoreció a la publicidad del EZLN. Principalmente a su líder el subcomandante Marcos, quien a través de entrevistas y comunicados mostró su misteriosa y carismática personalidad, mientras revelaba las inconformidades y exigencias del movimiento:

Incluso Marcos ha dicho que la estrategia del EZLN era lanzarse con un golpe propagandístico “muy fuerte” para dismantelar la imagen presidencial, enfatizando en la miseria de esa zona olvidada chiapaneca y advirtiendo que el gobierno estaba masacrando

a los pobladores”. (Turcott, 1999, pág. 53) Naturalmente los distintos comunicados que realizó el EZLN llamaron la atención de la población mexicana. El movimiento guerrillero intrigaba y atraía a los

ciudadanos, por lo que los medios de comunicación ahora tomarían un papel muy importante dentro de la guerrilla. Miles de notas periodísticas fueron escritas y publicadas durante los doce días que duró la guerrilla, en muchas de las cuales se encontraban las entrevistas que le realizaron al subcomandante Marcos, así como algunos otros integrantes del ejército zapatista. Se encontraban también los comunicados que el EZLN hacía llegar para la población mexicana. Pero también se mostraba la crónica de los días del enfrentamiento que el EZLN mantuvo con el Ejército Mexicano.

Una de las notas conmovió y puso en duro cuestionamiento público a las medidas que el Estado tomó frente la guerrilla; fue la nota publicada acerca del enfrentamiento en San Cristóbal de las Casas el 4 de enero, en ella se informaba que el Ejército Mexicano había atacado con bombardeos por la vía aérea a la población chiapaneca:

el lunes 5 la cabeza principal de *la jornada* se desplegó así: “bombardeo al sur de San Cristóbal”. Por su parte, *El Universal* puso en sus ocho columnas: “Bombardean el Ejército a las 14 colonias de San Cristóbal” otros diarios como *El Financiero*, *Reforma*, y *Ovaciones*, por ejemplo, publicaron la misma especie en su respectiva nota de portada durante los siguientes días algunos medios de comunicación, incluidos los mencionados, propalaban la especie de que los bombardeos eran lanzados de manera indiscriminada afectando a amplias capas de la población civil, incluyendo reporteros que estaban cubriendo la información” (Turcott, 1999, pág. 83)

También uno de los periódicos que publicó esta nota fue el periódico *El País*, por lo que, la información llega a personas de alrededor del mundo, es entonces que la noticia del bombardeo había alcanzado un impacto internacional. La nota fue publicada el 6 de enero de 1994 y en ella se decía lo siguiente:

los indígenas chiapanecos huyen de los ataques aéreos (...) cazas y helicópteros artillados bombardean en las últimas horas diferentes posiciones de los rebeldes en Chiapas coincidiendo con una operación militar de tierra, con tropas de infanterías y blindados, con la que se intenta, sin

mucho éxito hasta ahora, cercar lo que ya es una desbandada de los guerrilleros. Fue un desastre. Las bombas y la metralla cayeron sobre campesinas ajenas al conflicto incluso contra un numeroso grupo de periodistas (...)" (Orgambides, 1994)

Al leer estas notas periodísticas, nos podemos dar cuenta que fue una noticia que sensibilizó al público, e hizo que las personas sintieran simpatía a favor del movimiento del EZLN, también hizo que amplios sectores de la población sintieran un total rechazo hacia las fuerzas armadas mexicanas por la forma de llevar a cabo los ataques contra los zapatistas. Sin embargo, la situación fue otra y no fue hasta el 28 de enero que, en palabras del general de división de la 7ª Zona Militar, Miguel Ángel Godínez, se afirmó que el Ejército Mexicano nunca atacó con bombardeos a dicha población. Es decir 24 días después del "ataque" a San Cristóbal de la Casas esta noticia sería desmentida (Turcott, 1999, pág. 84). Esta situación da a entender que no se podía confiar en todo lo que se publicaba, pues estando en la zona de conflicto la situación era completamente distinta, la información era dudosa, y nadie sabía a ciencia cierta lo que estaba pasando, o como se encontraba el estado de la guerrilla, nadie, más que los integrantes del EZLN, el Ejército Mexicano y los periodistas que estaban en el terreno del conflicto.

Es interesante esta noticia, pues también nos debe llamar la atención y el preguntarnos por qué el Ejército Mexicano no salió a desmentir dicha información en cuanto salió en los distintitos periódicos, este grave error le produjo al ejército federal que dentro de la opinión pública se hablara de los abusos por parte de los miembros del ejército, ya no solo con los neozapatistas, sino que también con los indígenas chiapanecos, dejándolo ver como un ejército represor y abusivo que en vez de generar confianza, provocaba todo lo contrario. Podemos proponer la hipótesis de que la razón del porqué el ejército federal no respondió de inmediato ante esta noticia se debe a los protocolos que tienen como institución, es decir, quizá fueron órdenes del mando supremo el no declarar cierta información, quizá porque el dar declaraciones públicas no está dentro de sus deberes como institución. Pero, en definitiva, no se tiene información del porqué la SEDENA no respondió ante esta

denominada guerra de papel, como se ha mencionado anteriormente. Sin embargo, esta noticia sí fue desmentida de manera oficial:

Al respecto el General Godínez Bravo se cansó de explicar la diferencia entre arrojar bombas y disparar desde los aviones en apoyo de operaciones militares, contra el enemigo, en una guerra declarada (...) comprobar que no hubo tales bombardeos era muy sencillo, bastaba con abrir los ojos en las inspecciones por los sitios donde supuestamente habían sucedido. Las “bombas” dejan inmensos agujeros (...) La realidad fue negada por gran cantidad de observadores. Hasta que la Comisión Internacional de Juristas que dependen de la O.N.U, rechazó después de un amplio recorrido, que hubiera daño: “no hemos verificado ningún caso de poblado arrasado o que haya sufrido consecuencias de un ataque aéreo a poblaciones civiles” (Arvide Isabel, 1994, pág. 37)

Ahora bien, esto no significa que todo lo que publicaban los periodistas, sociólogos, historiadores que fueron y vivieron la guerrilla haya sido tergiversado. Al contrario, los escritos, las notas periodísticas, reportajes, entrevistas, fotografías e investigaciones son de suma importancia ya que gracias a esas informaciones tenemos un acercamiento a lo vivido en esos días. Lo que pasó con esa noticia de los “bombardeos” a San Cristóbal de las Casas, y aunque esta nota quedó desmentida por varios medios de comunicación, queda evidente que la estrategia del EZLN estaba funcionando, dejando mal visto al Estado y al Ejército.

Como se ha visto, por medio de la prensa, el EZLN le daba otro golpe más al Estado, exponiendo ante todo el mundo la mala administración del gobierno de Salinas de Gortari, así como de los gobiernos anteriores, de esta manera toda la población se daría cuenta de que, en algunos estados de la República Mexicana, especialmente en los estados del sur, se encontraban rezagados ante los grandes cambios que se venían dando con el neoliberalismo, por lo tanto, sería una manera de llamar la atención, y de decir que lo único que se estaba logrando con el neoliberalismo era profundizar una gran desigualdad económica y social.

Es importante recordar que el estado de Chiapas, es uno de los estados que se encuentra en sur de México, un estado que se le podría considerar un estado “rico” debido a que su zona geográfica y sus recursos naturales le beneficiaban para la producción de café, petróleo, ganado, maíz, etc. Sin embargo, a pesar de estos

recursos resultó ser un estado rezagado socioeconómicamente. Por ejemplo, según los datos que arrojó el INEGI con respecto al censo realizado en 1990,³ se reportó que el estado contaba con una población total de 3.210.496 habitantes, donde el 26, 4% del total la población eran indígenas. Según el documento también se informaba que aproximadamente un 30% de la población indígena era analfabeta, por lo que dentro de la población de niños-jóvenes alrededor de los años 5 y 14 años no asistían a la escuela.

Por esa razón, con esta otra estrategia que mantuvo el movimiento del EZLN con la prensa nacional e internacional, el movimiento zapatista llegó y logró ser tan impactante, importante y sobre todo conmovedor. Los ojos del mundo estaban puestos ahora en el estado de Chiapas, en los indígenas y también en el subcomandante Marcos quien en diversas ocasiones se encontraba al frente de las cámaras siendo el vocero del EZLN. Pues después de la imagen de rebeldía del Che Guevara en la revolución cubana, Marcos llegaría a ser otra de las figuras más emblemáticas en las luchas sociales de América Latina. ¿Pero por qué Marcos llegó a tener esa imagen carismática de héroe guerrillero latinoamericano? Pues bien, para empezar, es importante saber quién es Marcos y por qué su figura se hizo tan relevante dentro de este movimiento guerrillero. Según el gobierno federal y las diferentes fuentes bibliográficas sobre la figura del subcomandante Marcos, se sabe que su nombre es Rafael Sebastián Guillén Vicente, que es originario del estado Tampico, y que se licenció en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM para posteriormente ser profesor de Teoría de las Artes Gráficas en la UAM. Más adelante, Sebastián Guillén da un giro a su vida, ya que alrededor del año de 1984, se trasladó al estado de Chiapas. Como ya se ha visto estando ahí emprendió su misión, la cual era instruir y reclutar a los indígenas para que se unieran al movimiento. De esta manera, y a lo largo de los años, Marcos se fue convirtiendo en la voz principal de los indígenas chiapanecos,

³ Consulta en el archivo histórico del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México: <https://www.inegi.org.mx>

Tras el 1 de enero de 1994 el subcomandante Marcos se convirtió rápidamente en un icono mediático. Parecía sentirse muy cómodo en sus apariciones en los medios de comunicación, que recalcan constantemente su humor y su habilidad como prosista. Ganó simpatizantes en su país y fuera de él, especialmente en Europa, y se convirtió en una especie de justiciero de los más desfavorecidos” (Gómez Cortecero, 2015, pág. 38)

De esta manera el subcomandante Marcos, sería el portavoz de las exigencias que los indígenas pedían al gobierno federal, Marcos puso mucho énfasis en aclarar que los comunicados que emitía el EZLN eran la voz de aquel pueblo indígena y no su voz, es importante mencionar y recalcar que el líder principal de EZLN tenía esa voz de convencimiento, sabía perfectamente como hablarle a la prensa y al pueblo, y al gobierno, razón por la cual hizo que muchos mexicanos sintieran simpatía por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional:

Marcos sabe que su ventaja radica en la debilidad y la falta de legitimidad de Estado mexicano, en la falta de credibilidad que la legalidad padece en México, en lo incipiente de la democracia, en la ausencia de un pacto político que conduzca a la consolidación de un nuevo arreglo político del país”. (Romero, Julio 1998, pág. 8)

Con esa simpatía que generaba Marcos, logró que la prensa y la población en general también se interesara en su imagen, la mayoría de las personas querían conocer quién era aquel hombre que estaba detrás del pasamontaña, esta imagen que los medios a través de las fotografías que le tomaban a Marcos hicieron que su imagen se popularizara convirtiéndolo en un héroe.



Fotografía N.1: Subcomandante Marcos, como se le acostumbraba ver, a caballo, con su gorra y pasamontañas, pipa y uniforme militar, con las características físicas de un hombre fuerte y misterioso, con sus radios para poder comunicarse con los demás guerrilleros y sus balas para estar al frente de batalla. Fuente: <https://greha.wordpress.com/2011/05/08/subcomandante-marcos/>

1. 4. El EZLN frente a Estados Unidos.

Hemos observado los inicios, y el impacto que tuvo la guerrilla del EZLN frente a la población mexicana, así como también hemos visto la influencia que tuvo el EZLN a través de los medios de comunicación para dar a conocer su movimiento armado. Ahora bien, me parece importante que se retome el posicionamiento que tuvo el EZLN frente al TLC y sobre todo con el país norteamericano, ya que como se ha visto la guerrilla no solo impactó e influyó en México, sino también en diferentes países del continente.

Por lo tanto, mientras que el 1 de enero de 1994, se llevaba a cabo el levantamiento de la guerrilla y se daba a conocer la “Declaración de la Selva Lacandona”, el gobierno salinista aún no presentaba ninguna declaración sobre el levantamiento de la guerrilla. Apenas el 6 de enero a través de los medios de comunicación, el presidente Carlos Salinas de Gortari dio su primer mensaje a la nación en donde declaraba lo siguiente:

Una región del estado de Chiapas ha sido afectada por la violencia, profesionales de la violencia, nacionales y un grupo extranjero ajenos a los esfuerzos de la sociedad chiapaneca asestaron un doloroso golpe a una zona de ese estado y al corazón de todos los mexicanos, este no es un lanzamiento indígena sino la acción de ese grupo violento armado en contra de la tranquilidad de las comunidades, la paz pública y las instituciones de gobierno, es una acción en contra del interés nacional, este grupo armado está en contra de México.” (Salinas de Gortari, 1994).⁴

En él, explica a la población mexicana los hechos acontecidos esa tarde en el estado de Chiapas, dejando en claro que fue un grupo de rebeldes quienes corrompieron la paz del estado y de México.

Por otro lado, el 7 de enero de 1994 la Subsecretaria de Gobernación de entonces, Socorro Díaz, leyó ante la prensa un comunicado en donde dio a conocer que el gobierno ya tenía conocimiento de los centros de entrenamiento y de las

⁴ Gortari, C. S. *Informe del levantamiento del EZLN*. México. (6 de enero de 1994).

actividades que realizaba el EZLN desde 1993, al conocer esta situación el Estado había decidido actuar con precaución:

Desde el 30 de diciembre los gobiernos local y federal y el Ejército Mexicano habían identificado un movimiento sospechoso en la selva que anunciaba una próxima acción importante de un grupo de agresores (...). Está era la tercera ocasión en el año que se contaban con informes similares. Por ello se reforzaron las medidas de seguridad y se fortalecieron las policías y el destacamento del Ejército Mexicano en la zona. Sin embargo, el movimiento agresor resultó más amplio y más extendido, comenzando con acciones violentas en lugares en las que no las habían realizado en el pasado, como en San Cristóbal de las Casas. Actuaron con movilizaciones de muy pequeños grupos, sumándose cerca de las poblaciones, lo que hizo más difícil su detección." (Díaz S. , 1994).

Por lo tanto, al conocer cómo se da y se desarrolla el levantamiento del EZLN y la posición del Estado, no podemos dejar a un lado lo que ocurría dentro del contexto internacional. Me refiero a la relación con el país vecino, Estados Unidos, qué cómo ya se vio, una de las razones por el cual se origina este levantamiento es por la aprobación del TLC. Al conocer la dinámica y los objetivos de este tratado económico es fundamental conocer cuál fue la reacción de los Estados Unidos frente a un nuevo levantamiento guerrillero, por lo tanto, es vital introducir la pregunta de ¿Cuáles fueron las medidas que tomaron? Si es que tomaron alguna.

Es entonces que, revisando el año de 1994, quien que se encontraba en la Presidencia de los Estados Unidos era Bill Clinton, un destacado y popular político del Partido Demócrata. Durante su primer mandato, que va del año de 1993 al 1997, en el marco de la política al interior de Estados Unidos, Clinton, tiene un interés en reactivar la economía estadounidense. Cuando Clinton asume la presidencia, el presupuesto que tenía el Estado era mínimo, debido a las administraciones constrictivas republicanas anteriores de Ronald Reagan y George Bush. Por lo tanto, el gobierno de Clinton, tomo medidas domésticas para dinamizar la economía. Una de las principales decisiones que tomó fue el aumento de los impuestos para incrementar el ingreso del estado. Posteriormente, en el ámbito internacional, Clinton obtuvo la mayoría en el Congreso para llevar adelante el TLCAN.

Es importante destacar que la realización de TLCAN data desde el año de 1990, cuando el presidente Bush y el presidente de México, Carlos Salinas de Gortari, tienen por primera vez una reunión en donde negociarían los principales acuerdos del libre comercio entre estos dos países junto con Canadá. Posteriormente, ya con el nuevo gobierno entrante de Clinton, este apoyaría y aprobaría el TLCAN. Es evidente que el apoyo de Clinton al TLCAN buscaba estimular el comercio y así fomentar el crecimiento económico en Estados Unidos.

De esta manera con la aprobación y la aplicación del TLCAN, y como se sabe al momento que se aprueba una ley, existen diferentes reacciones tanto positivas así como negativas dentro de la población. Este tratado no iba ser la excepción, y al ser un tratado de política económica internacional, las reacciones vendrían por lo tanto de todos los países involucrados. Como ya se ha mencionado anteriormente, el TLCAN sería uno de los principales desacuerdos que tendría el EZLN con el gobierno de Salinas, y uno de los principales motivos de su levantamiento.

Revisando las declaraciones que hizo el EZLN, durante el año de 1994 pude encontrar una carta que los zapatistas le enviaron al presidente Clinton, un día después que el gobierno mexicano puso cese al fuego, es decir doce días después del levantamiento armado, en donde exponían su descontento no solo con el TLC, sino que también exponían al gobierno mexicano. En la carta explican lo que estaba sucediendo en Chiapas, la represión y las matanzas, además aclaran los principios de su lucha armada dejando en claro que es una organización con un principio único en donde no se encuentra aliados con ningún otro país (especialmente con un país comunista). Algo interesante e importante es que esta carta no solo iba dirigida al presidente Clinton, sino que también al congreso y a la población estadounidense, dando a entender que el EZLN quería darse a conocer y justificarse internacionalmente:

“13 de enero 1994.

Al Sr. Bill Clinton, presidente de los Estados Unidos de América del Norte.

Al congreso norteamericano.

A la gente de los Estados Unidos de Norteamérica.

Nos dirigimos directamente a usted para informarle que el gobierno federal mexicano está utilizando la ayuda económica y militar que recibe del pueblo y del gobierno de los Estados Unidos de América del Norte para masacrar a los indígenas de Chiapas (...) no tenemos nada que ver con el tráfico de drogas o con el terrorismo nacional e internacional, nos hemos organizado voluntariamente y nuestra organización tiene su propia vida, debido a nuestras grandes necesidades y problemas (...).” (EZLN, Enlace Zapatista , 1994)

Algo que llama la atención al leer dicho documento fue que en cierta manera el EZLN hace un llamado de atención al gobierno estadounidense, por el apoyo que Estados Unidos da al Estado Mexicano en cuestiones económicas.

(...) Con la ayuda que usted, la gente y el gobierno de América del Norte le han dado al gobierno federal mexicano, se están manchando las manos con sangre india. Nuestro sueño y deseo es que todas las personas del mundo tengan verdadera libertad y democracia. Y por este sueño estamos dispuestos a dar nuestras vidas. No se manchen las manos con nuestra sangre permitiéndose ser cómplices del gobierno mexicano.

Desde las montañas del sureste de México.

El comité Indio Revolucionario Subterráneo.

Comando General del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional.

México enero 1994.” (EZLN, Enlace Zapatista , 1994)

La carta que manda el comité revolucionario al presidente Bill Clinton me hace reflexionar en esta manera en la que se ve a los Estados Unidos, una visión un poco paternalista, y no es para menos ya que como vimos, la potencia económica en la que se había convertido los Estados Unidos hace que los demás países latinoamericanos lo vean así (además que tiene mucho que ver los acuerdos del Tratado de Libre Comercio). Por lo tanto, el EZLN pide al gobierno estadounidense dejar de mandar apoyo al gobierno de México, que rompa el acuerdo del TLCAN, esto debido a que el gobierno Mexicano no hace buen uso de dicho apoyo, sino al contrario solo se ha encargado de “saquear” al país.

También algo interesante que pude observar en esta carta es la manera en que se posiciona el EZLN. E decir, en ella menciona que este levantamiento viene de una organización “original” y no tiene nada que ver con influencias de otros países, pienso que esto lo dice por el contexto de las Guerra Fría, que a lo largo de la mitad del siglo XX había caracterizado a un mundo bipolar. Es por eso que, aunque ya se había producido recientemente la caída del bloque comunista en el Este, el EZLN quiere dejar en claro ese “punto”. También señalan que ellos no van a parar con la guerrilla hasta que el gobierno mexicano haya escuchado y cumplido sus peticiones.

Cabe señalar que el país vecino no hizo declaraciones, ni tomo posicionamiento respecto a la guerrilla, tampoco aclaró si apoyó al gobierno mexicano durante los días de guerrilla con armamento para los militares, lo que quizás no fue necesario. Sin embargo, el movimiento guerrillero del EZLN si estuvo presente entre los periodistas e investigadores académicos de Estados Unidos, quienes mostraron gran interés en el movimiento. Por ejemplo, Marco Levario Turcott muestra en su libro *Chiapas la guerra en el papel* una entrevista que se le realizó a la periodista Julia Preston en el año de 1998. En ella se le preguntaba a la aclamada periodista cómo había reaccionado Estados Unidos frente a la situación en Chiapas, ella respondió que no había evidencias que Estados Unidos hubiese apoyado al Estado y al ejército mexicano e invita a quien afirma lo contrario que muestre las pruebas:

sí hay, quien lea esto que me las proporcione para redactar esa nota que no he podido escribir. Mas bien tengo la impresión de que el gobierno de Washington ve este problema como netamente mexicano y veo que hay un interés de inteligencia, por ejemplo, por saber lo que está pasando en Chiapas, por lo importante que es México para Estado Unidos, porque quizá es uno de los países más importantes para su seguridad nacional” (Turcott, 1999, pág. 90)

Capítulo 2

“La respuesta del ejército mexicano frente a la guerrilla”

En el capítulo anterior se mostró de manera general lo ocurrido aquel 1 de enero de 1994. En este segundo capítulo, se mostrará de forma más detallada la respuesta y la reacción del Estado Mexicano, así como también de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) ante el levantamiento armado del EZLN. Como se ha visto en el capítulo anterior, este levantamiento, tomó por sorpresa a los distintos sectores del país, aunque, como mostraré en las siguientes páginas, no al Ejército Mexicano. Como respuesta ante este nuevo movimiento guerrillero, el Estado Mexicano tomó medidas que conllevaron a un breve conflicto armado entre el EZLN y el Ejército Mexicano, una guerra que sería entre compatriotas, y que sobre todo quedaría en la memoria de muchos mexicanos.

Para empezar, en el primer apartado se analizan los acontecimientos previos al inicio de la guerrilla, en él se mostrará en primera instancia otro de los disparadores del levantamiento armado, lo cual fue la creación de un nuevo cuartel dentro de la región Chiapaneca. Esta nueva zona militar conllevó a una mala relación entre el Obispo de Chiapas, Samuel Ruiz, y los miembros del Ejército Federal, y a una estrecha relación y alianza entre la Iglesia Católica y el EZLN.

Posteriormente, en el segundo apartado se abordan los comunicados oficiales que dieron a conocer el Estado y el Ejército Mexicano durante los doce días que duró la guerrilla, desde el levantamiento hasta el cese al fuego. También se mostrará el por qué el ejército no respondió de inmediato ante el levantamiento del EZLN. Se explicará que esto fue debido a los protocolos que tienen como institución. En el tercer apartado, se narran las batallas más destacadas durante los doce días que duró el conflicto armado, esto para conocer cómo se llevó a cabo este breve episodio bélico que se dio a finales del siglo XX y así poder adentrarnos a lo vivido durante el conflicto armado. Por último, en el apartado cuarto veremos las primeras negociaciones entre el EZLN y el gobierno salinista previos al cese al fuego y la respuesta final del ejército mexicano ante el movimiento del EZLN.

2.1 Antecedentes históricos: Conflictos previos entre el EZLN y el Ejército Mexicano.

Como bien se sabe, el levantamiento neozapatista alcanzó un impacto nacional e internacional que sin duda alguna marcó uno de los más grandes acontecimientos históricos del fin de siglo en América Latina, en el cual desde la Revolución Cubana hubo múltiples luchas revolucionarias, sociales, y guerrillas. Como se vio en el capítulo anterior, México no sería la excepción dentro de este contexto internacional, por lo que el levantamiento del EZLN fue de gran impacto e importancia dentro de la historia mexicana y también las guerrillas latinoamericanas surgidas durante todo el siglo XX. Al igual hemos visto los motivos por los cuales el Ejército Zapatista de Liberación Nacional decidió emprender este levantamiento, la manera en la que se fueron organizando hasta consolidarse como una importante insurgencia con una ideología política basada en la izquierda, y conformado en su mayoría por indígenas y campesinos.

De esta manera el primero de enero de 1994, iniciaría este levantamiento armado, en donde el Ejército Zapatista de Liberación Nacional se dio conocer ante la sociedad mexicana, así como ante los demás países latinoamericanos, logrando por una parte que muchas personas simpatizaran con la ideología política del EZLN. Pero, por otro lado, también esta guerrilla generó críticas y desprecios desde varios sectores.

Al darse a conocer 1 de enero de 1994, uno pensaría que este movimiento guerrillero inició de la noche a la mañana, es decir, que quizá tendría una naturaleza espontánea, con pocos meses de organización. Debido al sistema neoliberal se pensaba que México estaba entrando a una nueva era de globalización en donde la mayoría de la población saldría beneficiada, y que, por lo tanto, la época de movimientos sociales, y de guerra sucia que habían marcado los últimos años a la sociedad mexicana habían terminado. Esto no fue así; muchos pueblos fueron olvidados y quedaron rezagados ante este nuevo sistema, por lo tanto, a través de este contexto, y como se vio en el primer capítulo, nacería otra fuerza insurgente y

de resistencia a la globalización, debido, entre otros temas, al descontento y a la desigualdad generada por la entrada del neoliberalismo.

Sin embargo, el “nuevo” movimiento data desde el año de 1983, durante esos once años, el EZLN se dedicaría a instruir e incorporar a los lugareños dentro de esta organización. Ahora bien, al saber que el EZLN estuvo dentro de la selva chiapaneca durante casi once años antes del levantamiento, resulta importante conocer si durante este tiempo en el que EZLN se dedicó a llevar a cabo su objetivo existieron algunos otros movimientos dentro de esta zona que influenciaron a los neozapatistas. También surge la interrogante del contexto político en el que se encontraba el estado de Chiapas.

Para empezar, desde la década de 1960 hasta la de 1980 y tras el contexto internacional que ya hemos visto con anterioridad, en Centroamérica, nacería otra guerrilla que de igual manera generó un gran impacto dentro de los países latinoamericanos, y que en México traería una serie de controversias, la guerrilla guatemalteca. Esta guerrilla conllevó que para los años ochenta el gobierno mexicano junto con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) acordaran la asistencia de las distintas comunidades indígenas guatemaltecas. De esta manera, cientos de refugiados guatemaltecos se asentaron en la frontera sur del país, principalmente en Chiapas (Echandi, 2012).

Esta decisión de aceptar a los guatemaltecos fue un acto de solidaridad por parte del pueblo mexicano y sobre todo el pueblo chiapaneco. Si bien los indígenas guatemaltecos fueron muy bien recibidos, el gobierno mexicano no confiaba del todo en los refugiados, y prueba de esto es cuando el gobierno federal a través de la presidencia de Miguel de la Madrid, decide candidatear para la gubernatura de Chiapas a un militar para garantizar la seguridad en la frontera Chiapaneca. Es entonces que Absalón Castellanos asumiría la gubernatura del estado. A partir de entonces en el estado se empezaría a crear un ambiente de tensión entre los pobladores, esto porque la mayoría de los chiapanecos, no apoyaban la

administración de Absalón, ya que, al ser un militar, no contaba con la experiencia ni la base política para gobernar al estado.

Posteriormente, y al término del periodo gubernamental de Absalón, seguiría el gobierno de José Patrocinio González Blanco Garrido quien para poder ganar la gubernatura propuso que se abriera una investigación en contra del exgobernador Absalón, esto para conocer los abusos que éste había cometido. A través de esta propuesta, González Blanco ganó la gubernatura del estado, sin embargo, no concluyó su periodo como gobernador debido a que para el año de 1993 fue llamado para tomar el cargo de Secretario de Gobernación, dejando entonces el puesto de gobernador a Elmar Setzer Marseille, quien en su cargo se enfrentaría al conflicto armado con el EZLN.

Otro de los motivos por el cual el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, se encontraba molesto ante el gobierno y de igual manera con el Ejército Federal fue por la creación de un cuartel general que además sería una Zona Militar por parte del ejército mexicano en Rancho Nuevo. ¿Pero por qué se asentaría un cuartel en Rancho Nuevo? Lo siguiente se debe a que la Secretaría de la Defensa Nacional, dentro de sus lineamientos como institución tiene el deber de proteger, y defender la soberanía de la nación ante cualquier situación, por lo tanto, para llevar a cabo esta misión, las fuerzas armadas mexicanas dividen el territorio mexicano entre norte, sur, centro, etc. Esto será conocido como regiones, esto para tener una mayor organización, así como para garantizar a la ciudadanía protección, en cada región existirán zonas lo cual tiene a su cargo los cuarteles dentro de la región, por lo tanto, en ellas se centra y administran recursos tanto materiales, como humanos.

En esta lógica, la creación de este nuevo cuartel en Rancho Nuevo traería consigo distintas reacciones y opiniones por parte de los distintos sectores del estado de Chiapas, uno de ellos sería la Iglesia Católica. Cabe mencionar que la construcción de este cuartel venía proponiéndose y desarrollándose desde los sexenios anteriores. Ahora bien, dentro de este contexto en el que se fue gestando este movimiento guerrillero, en el que como ya vimos, el EZLN durante años se

dedicó a reclutar e instruir a los lugareños de su movimiento, surgiría entre ellos otro sector que sería una fuerza de apoyo para los neozapatistas, este sería la Iglesia Católica. (Carmen, 1998)

La razón de la cual la Iglesia sería el apoyo principal del EZLN, se debe a que el catolicismo desde tiempo atrás y como lo ha marcado la historia de la Iglesia en México, a través de su trabajo pastoral se ha dedicado a cuidar y proteger el bienestar de sus feligreses. De esta manera la Iglesia, a través del Obispo de Chiapas, Samuel Ruiz⁵, se convirtió en un referente de los indígenas del lugar, los evangelizadores contribuyeron a que se pudieran integrar al movimiento, por lo tanto, a través de una labor evangelizadora y con el apoyo de los servidores de la iglesia se comenzó con la misión:

la tarea evangelizadora continuó siendo realizada por más de siete mil catequistas y diáconos en 38 municipios de las tres regiones de Chiapas que conforman esa Diócesis (Altos, Selva y Norte). Estos hechos hicieron posible que pobladores de la selva visualizaran como opción organizativa al núcleo guerrillero de las FLN, que a finales de 1983 se habían establecido en esa región con el propósito de adiestrarse en el uso de las armas y de iniciar una revolución social” (Hernandez Millán, 2007, págs. 270, 271).

Lo siguiente trajo consigo, que el Obispo Samuel Ruiz, fuera otra figura relevante e importante dentro del movimiento, esto debido al apoyo que le dio al EZLN para la formación de los nuevos integrantes al movimiento neozapatista. Ahora bien, la participación del Obispo Samuel en la formación de los zapatistas chiapanecos generó una serie de conflictos tanto con la Iglesia, así como con algunos miembros del ejército mexicano. Como se ha mencionado con anterioridad, la construcción de una nueva zona militar en Rancho Nuevo no fue bien vista por los integrantes del EZLN, así como por el Obispo, quien ya había tenido conflictos previos con integrantes del Ejército Mexicano, esto por su constante defensa de los indígenas.

⁵ Samuel Ruiz García, designado desde el año 1959 hasta 1999 como Obispo de Chiapas, caracterizado por ser un Obispo defensor de los derechos de los pueblos Indígenas, así mismo se le conoce como mediador ante la lucha zapatista. Su participación inicia desde que fue asignado al estado de Chiapas, allí el Obispo vio una gran desigualdad y pobreza, por lo tanto, desde su llegada iniciaría con su labor de defensa hacia los indígenas, la constante lucha del Obispo llegaría y quedaría establecida en el Congreso Indígena en 1974.

La periodista Isabel Arvide⁶ a través de la investigación que realizó durante los días de guerrilla, nos dice que el cuartel construido en Rancho Nuevo, fue hecho para la protección del estado chiapaneco y así prevenir que las guerrillas guatemaltecas fueran una influencia para los pobladores chiapanecos, especialmente el Obispo Samuel Ruiz:

en ese inicio de 1991 lo prioritario para las fuerzas armadas era convencer al Obispo Ruiz de que no se opusiera a la construcción del Cuarte de Rancho Nuevo (...) por otro lado, había que ponerle un dique a las peligrosas relaciones del Obispo con la guerrilla guatemalteca, con los sacerdotes disidentes que de todas partes del extranjero ya comenzaban a llegar a esa entidad y con las personas procedentes del norte del país que tenían indigestado un pasado faccioso, de acuerdo con la versión castrense (Arvide Isabel, 1998, pág. 22).

Es aquí donde intervinieron los principales actores del Ejército Federal. Por un lado, el secretario de la Defensa Nacional, Antonio Riviello Bazán⁷, quien al conocer el contexto en el que se encontraba el estado de Chiapas decidió mandar al General Miguel Ángel Godínez Bravo⁸ al estado para controlar la situación. Esto porque, según Arvide, Godínez Bravo tenía habilidades con la palabra, es decir, era un buen negociador. De esta manera, se buscaba resolver el conflicto con el Obispo Samuel Ruiz (Arvide, 1998, 24). Pero la historia fue otra, con la llegada del General Godínez Bravo y la construcción del cuartel en Rancho Nuevo, la tensión se intensificó. Se argumentaba que la presencia de los militares dentro del estado significaría, por una parte, mayor control y seguridad para la población chiapaneca, y que algunos lugareños se sentirían cómodos y protegidos ante la presencia militar dentro de su territorio. Sin embargo, el efecto fue el contrario, sobre todo entre los principales líderes del movimiento neozapatista, y esto conllevó además que el trabajo del EZLN se llevara a cabo de manera clandestina.

⁶ Periodista y escritora mexicana, fue jefa de prensa de Absalón Castellanos y testigo durante la guerrilla del EZLN en Chiapas 1994. Actualmente es analista en temas de política y militares, así como Cónsul de México en Turquía.

⁷ Secretario de la Defensa Nacional durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

⁸ General del Ejército Mexicano, fue jefe del Estado Mayor Presidencial durante el sexenio José López Portillo, posteriormente fue comandante de la VII Región Militar. (Chiapas) principal general durante la guerrilla.

2.2 EL Ejército Mexicano ante el descubrimiento del campamento en Corralchem.

En el apartado anterior vimos uno de los principales desacuerdos y enfrentamientos que tuvo la Iglesia Católica con el Ejército Federal, en el año de 1991, esto debido a la construcción de un cuartel en Rancho Nuevo. Siguiendo con los antecedentes previos al primero de enero, en el año de 1993 existió otra confrontación ente el EZLN y el ejército. Isabel Arvide en el libro *La guerra de los espejos* menciona que para abril de 1993 el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, habían asesinado a dos militares del Ejército Federal, el Capitán Marco Antonio Romero Villalba y el Teniente Porfirio Millán Pimentel, quienes se encontraban realizando un recorrido de rutina. (Arvide, *La guerra de los espejos.*, 1998). Si bien este acontecimiento no es muy conocido debido a la poca difusión que se le dio por haber sido “un enfrentamiento pequeño”, Arvide nos muestra que sí existió una respuesta por parte del Ejército Federal.

Esto es interesante ya que al observar la manera en la que respondió el Ejército Federal a través del General Godínez Bravo ante esta situación, esto fue a través de una carta, y no a través de las armas como en muchas otras ocasiones sucede. Esta carta con fecha del 31 de marzo de 1993, estaba dirigida especialmente al Obispo Samuel Ruiz, esto nos habla de la difícil relación en la que se encontraba el ejército con la autoridad eclesiástica, una relación que se venía tornando tensa desde 1991 con la creación del cuartel general en Rancho Nuevo. Ahora bien, la carta que el General Godínez Bravo le envió al Obispo Samuel, es una queja y un reclamo, ya que en ella el General Godínez Bravo le dice al Obispo que no está de acuerdo con sus acciones, y que no era posible que él siendo una persona de fe y dedicado al servicio del bien para todos sus feligreses, estaba apoyando a las personas que habían asesinado a los dos militares, en ella el general Godínez Bravo también exige la intervención de la Comisión de Derechos Humanos, esto para poder llevar a cabo justicia para los militares muertos:

Lo único que puedo asegurarle, por pláticas de los mismos detenidos, es que el Capitán y el teniente fueron asesinados en un lugar de San Isidro el Ocotál

(...) con saña inaudita (...) puede existir la posibilidad de que incluso hayan sido incinerados vivos (...) si esto no lo conmueve, lo admiro por su dureza. Señor Obispo, con tristeza y decepción, cómo es posible que en estos momentos y con estos antecedentes, sacerdotes de religión que la mayoría de los militares profesa, Pablo Romo Sedano y Gonzalo Ituarte Verduzco, defiendan a criminales que con tanta perversidad, saña, impiedad y crueldad privaron de su existencia a dos seres que asomaban a la vida.” (Godínez Bravo, 1993)

Tras este hecho, el Obispo Samuel también le respondería de igual manera, a través de una carta al General Godínez Bravo, en ella decía:

los derechos humanos no son una concesión de la autoridad civil, ni es ella la que los define, sino los tutela (...) por consiguiente, cuando la Iglesia proclama el evangelio de los derechos humanos no se arroga una tarea ajena a su misión, sino que obedece al mandato de Cristo. (Ruiz, 1993)

De esta manera, fue como se llevó a cabo, este enfrentamiento entre el general Godínez Bravo y el Obispo Samuel Ruiz, ya que posteriormente a estas dos cartas le siguieron otras dos más, este fue un enfrentamiento de palabras, y que como se ha visto, tal parece que el conflicto en sí era entre los militares y la Iglesia Católica. Aunque si bien fueron presuntamente integrantes del EZLN quienes mataron a los soldados durante aquel recorrido, para este año aún no se habían encontrado frente a frente, y puede ser que incluso los militares no supieran de la existencia del EZLN, como un grupo insurgente. Sino que se pensaba quienes estaban detrás de este atentado eran los refugiados guatemaltecos.

Fue entonces que, el 22 mayo de 1993, el Ejército Mexicano en otra de sus rutinas de entrenamiento cerca de la sierra de Corrachém encontró uno de los campamentos de los guerrilleros zapatistas, este descubrimiento condujo a un enfrentamiento entre el Ejército Mexicano y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, tal encuentro tomó por sorpresa al General Godínez Bravo, quien siguiendo los protocolos del ejército, dio un informe al Ministerio Público también través de una carta aviso al secretario de la Defensa Nacional Antonio Riviello Bazán.

El campamento encontrado en la sierra del municipio de Ocosingo, junto con el enfrentamiento, fue un evento inesperado y sorprendente, por lo tanto este hecho

fue comentado por la prensa durante los días siguientes, por lo que, la oficina de prensa de la SEDENA decidió dar información detallada de lo que decía la carta y el informe al periódico *La Jornada*, la cual dicha información fue sacada a luz el 31 de mayo del mismo año, en ella informaba que los enfrentamientos entre el EZLN y el ejército se venían suscitando desde el 14 de mayo del 93:

el documento se asentó que desde el 14 de mayo de ese año, personal del 83 Batallón de Infantería “que se encontraba desarrollando prácticas de adiestramiento en el terreno sobre áreas despobladas del municipio de Ocosingo, fue agredido con armas de fuego disparadas por un grupo indeterminado de individuos que presumiblemente realizaba actividades ilegales” preciso que en los hechos resulto muerto un Oficial y heridos un Sargento y un Cabo, y “al repelerse la agresión perdió la vida una persona civil no identificada (en 1994 se sabría que se trataba de un Oficial del EZLN), la cual portaba un fusil mini-14 calibre 223, hecho que se hicieron del conocimiento del agente del Ministerio Público Federal en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez” (Elio, 2009)

Por otra parte, también anunciaba que tras este primer encuentro del 14 de mayo, siguió otro segundo que sería el enfrentamiento del 22 de mayo, donde allí se encontró el campamento del EZLN, y que posteriormente este fue desmantelado por el ejército federal. Es importante destacar que esta es una de las funciones principales del ejército, defender la integridad, la independencia y la soberanía de nación, por lo tanto, al descubrir este campamento, y tener enfrentamientos con “personas desconocidas”, era evidente que los militares pensarán que el campamento eran de personas ajenas al país. Se puede pensar que esto era debido al contexto en el que se encontraba Latinoamérica, especialmente porque el país guatemalteco estaba saliendo de sus guerrillas. El historiador Carlos Tello Díaz, en su libro *La rebelión de las cañadas* detalla lo que se encontraba en el aquel campamento:

Tenía planta de luz, radio, televisión, cocina, parapetos, dormitorios, hasta canchas de voleibol con redes de bejuco. Estaba concebido para más de doscientos combatientes. En el área de prácticas había casas de cartón, tanques simulados con madera, réplicas de las instalaciones del ejército en Ocosingo” (Tello Díaz, 1995).

Con la descripción de Tello, podemos reafirmar que la preparación del EZLN, durante los once años después de su formación estaba tomando cada vez más fuerza y forma, no solo en la formación y en el reclutamiento de los lugareños, sino que también en cuestiones de armamento, territorio, y demás equipamiento que se utiliza para una insurgencia. Verdaderamente, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional se estaba preparando para un alzamiento.

Trás estos dos enfrentamientos, el secretario de la Defensa Nacional Antonio Riviello, tomaría a cargo las siguientes operaciones en aquel lugar, en donde días después sostuvo una conversación con el ex gobernador de Chiapas Patrocinio González y con el gobernador Elmar Setzer. Días después por órdenes del Presidente de la República, las tropas del Ejército Federal serían retiradas de aquel lugar (Echandi, 2012). Con la salida de las tropas de los militares, pareciera que este evento fue ignorado, que lo encontrado en aquel campamento no llamó la atención del presidente. Isabel Arvide, menciona que el General Riviello en una reunión que se realizó con el presidente y otros funcionarios mostró un video, en él se observaba el campamento encontrado en la Sierra de Ocosingo. Según Arvide fue por órdenes presidenciales que se retiraron las tropas de los militares:

En esa junta en Los Pinos, el general Riviello mostró un video grabado por su gente de las instalaciones, y otros que tardaría mucho tiempo en darse a conocer, donde aparecía Marcos dando instrucción militar. (...) Al final, la indignación, el enojo apenas oculto, la preocupación, los sentimientos encontrados. Y la disciplina por encima de todo: la orden presidencial, es decir la instrucción provenía del jefe supremo de las fuerzas armadas y sería obedecida de inmediato. No sólo tendrían que cancelar el operativo ya listo para el exterminio de los guerrilleros, sino que todos los militares debían retirarse de lo que a partir de ese momento se convirtió en “corredor de extrema pobreza”. (Arvide Isabel, 1998, pág. 30)

A partir de ese momento, el presidente Salinas quedó informado de lo acontecido en mayo de 1993 en Ocosingo. Los militares especialmente el secretario de la Defensa Nacional el general Riviello junto con el general Godínez, Comandante de la VII Zona Militar, sabían que lo encontrado en el campamento de Corralchem era de suma gravedad. Por lo tanto, para ellos era necesario tomar las medidas necesarias para controlar a las personas que estuvieran a cargo de los

enfrentamientos suscitados con anterioridad, sobre todo de la necesidad de controlar esta situación. Ellos sabían que se iban a encontrar con personas que se estaban preparando para la guerrilla, es por eso, que el mandato del presidente Salinas provocó el enojo de los generales.

Siguiendo con la información que brinda Isabel Arvide, con respecto a las opiniones y actividades dentro del ambiente de los altos mandos del ejército, nos dice que era tal la preocupación de los generales, que en septiembre de ese mismo año en otra reunión que se realizó en los Pinos, el general Godínez insistía en hacer entender al presidente que debían tomarse precauciones con las personas que se encontraban en aquel lugar, que lo que había sucedido en aquellos días de mayo no podía seguir pasando desapercibido:

El jefe de la VII Región Militar le dijo al presidente que estaba muy preocupado por lo que sucedía en esa entidad, que el Obispo Samuel Ruiz estaba tan metido con los guerrilleros que incluso tenían información de que estaban reclutando extranjeros y mexicanos provenientes de otras partes de país para encabezar ese movimiento. Cabe resaltar que dentro de algunos grupos militares existe, hasta la fecha, la creencia de hay intereses extranjeros entre las filas del EZLN (Arvide Isabel, 1998, pág. 34).

Con las primeras órdenes del presidente Salinas de Gortari a finales de mayo, ante la situación de lo encontrado en el campamento de Corralchem, se podría pensar que su respuesta de mantener discreción y cautela se debió a que el gobierno federal en esos momentos se encontraba en medio del proceso de firma y entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio. Si se hubiera llevado a cabo, en primer lugar, el desmantelamiento del campamento del EZLN, muy probablemente hubiera habido un enfrentamiento represivo y quizás la historia hubiera sido diferente. Es importante destacar que para este momento el Secretario de la Defensa Nacional y el General y los militares de la VII región sabían que había guerrilleros, aunque aún no sé conocía que este grupo insurgente se denominaba Ejército Zapatista de Liberación Nacional y que su preparación venía de años atrás.

Posteriormente, en septiembre, en otra de las reuniones con el Presidente de la República, el General Godínez insistía al presidente Carlos Salinas de Gortari,

quien continuaba con la misma actitud de restarle importancia a lo que se avecinaba como una guerrilla que ya estaba más que lista para la acción. Estos hechos ponen en discusión la idea ampliamente difundida de que la guerrilla zapatista tomó por sorpresa al gobierno federal. Realmente, ya se tenían informes militares de lo que acontecía en Chiapas, sin embargo, sí es evidente que ésta información fue subestimada por el Presidente.

2.3 Reacción y movilización del Ejército Mexicano ante la declaración de guerra. Las batallas más destacadas.

Retomando el contexto en el que se encontraba México, es importante recordar que para finales de 1993 estaba por entrar en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Como se ha visto anteriormente, el TLC fue uno de los principales motivos que impulsaron el levantamiento neozapatista, esto debido a las consecuencias que generaba la entrada de este tratado como, por ejemplo: la privatización de algunas empresas mexicanas, así como la llegada de empresas extranjeras al país. Pero el principal motivo de este levantamiento se debía al abandono del campo, sobre todo por el rezago y el olvido hacia las comunidades más pobres del país ante la entrada del neoliberalismo. En ese contexto, el movimiento guerrillero se empezó a movilizar con más rapidez para levantarse en armas durante el mes de diciembre del 93, y aprovechar el impacto que tendría el levantamiento en coincidencia con la entrada en vigor del Tratado.

Es por eso, por lo que un día previo al estallido de la guerrilla, el general Godínez informó a sus superiores que, en la zona de Las Cañadas, se notaban movimientos de ciertas personas, por lo que, para él, era importante que sus hombres se preparasen y estuviesen a la orden para cualquier acción que llegará a pasar. Sin embargo, por orden de su superior la reacción fue distinta; el General Riviello anunció que el actual gobernador de Chiapas Elmar Setzer se haría cargo de esa situación. Por lo tanto, el gobernador ordenó que los policías fueran quienes se hicieran cargo de aquellos “movimientos extraños” que acontecían en la zona de Las Cañadas.

El día 29 de diciembre de 1993 el general Godínez informó al general Riviello Bazán, que había movimiento “extraños”, que se podía esperar una acción de los transgresores. La respuesta del secretario Riviello, después de consultar, fue contundente: el gobernador Elmar Setzer enviaría policías a hacerse cargo; el ejército no debería de intervenir en ninguna circunstancia (Arvide Isabel, 1998, pág. 38)

Trás esta orden el Ejército Mexicano, dejó la situación a manos de la policía del estado, por lo que el 1 de enero de 1994, mientras los agentes policiacos intentaban

controlar los “movimientos extraños”, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, empezó a desplegarse alrededor de la zona de Las Cañadas, iniciando por lo tanto la insurrección en contra del Estado. Es entonces que el EZLN da inicio a su levantamiento tomando cinco cabeceras municipales: San Cristóbal de las Casas, Altamirano, Las Margaritas, Ocosingo y Chanal, teniendo en el proceso algunos enfrentamientos con la policía municipal. Posteriormente, en la ciudad de San Cristóbal, a través del primer comunicado del EZLN, mejor conocida como la “Declaración de la Selva Lacandona”, el ejército neozapatista le declararí la guerra al Estado mexicano y a su ejército oficialmente:

por tanto, en apego a nuestra Constitución, emitimos la presente al ejército federal mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari. Conforme esta declaración de guerra pedimos a los otros Poderes de la Nación se aboque a restaurar la legalidad y la estabilidad de Nación deponiendo al dictador” (EZLN, EZLN Documentos y Comunicados., 1994, pág. 34)

A partir de entonces, con esta primera declaración, iniciaría los combates. El conflicto duraría 12 días, los cuales fueron de mucha tensión tanto para el pueblo chiapaneco, como para el mexicano. Esto provocó también, que varios periodistas de los distintos medios de comunicación se movilizaran hacia el estado chiapaneco desde el primer día. Por lo tanto, empiezan a surgir las primeras imágenes tanto en fotografías como en videos de lo acontecido en San Cristóbal. Estas imágenes dieron la vuelta al mundo, la imagen del Subcomandante Marcos, las de los indígenas y campesinos. La población se preguntaba ¿Quiénes son? Las imágenes de los zapatistas también generaba intriga, admiración y simpatía por parte de varios sectores de la población mexicana, como los jóvenes y univesitarios.

Respecto a esta situación de incertidumbre y de “nerviosismo” entre los lugareños y turistas que se encontraban en la ciudad con la entrada de los neozapatistas a la ciudad, el historiador Carlos Tello Díaz en su libro *La rebelión de las cañadas* narra un acontecimiento entre el subcomandante Marcos y un grupo de

turistas, en el cual el guerrillero les explica que el estado de Chiapas se encuentra en una revolución:

junto a los portales (del palacio municipal de San Cristóbal), un hombre que destacaba sobre los demás, de tez blanca, hacía declaraciones a la prensa... las personas que lo rodeaban oyeron que su gente lo llamaba comandante o subcomandante. Era carismático, misterioso y perverso. Una turista lo miró con inquietud.

- ¿nos dejarán salir? -preguntó.

Los turistas habían sido ya notificados que podrían regresar a sus hogares el dos de enero.

- ¿Por qué se quieren ir? -contestó con ironía el hombre de pasamontañas. -disfruten la ciudad.

-

Todos preguntaron a gritos si podían ir en automóvil a Cancún. Todos querían hablar al mismo tiempo. Un guía que viajaba con un grupo de turistas alzó la voz para decir, algo molesto, que tenía que llevarlos a visitar las ruinas de Palenque. Que no podían esperar más tiempo. Marcos entonces perdió la paciencia, pero no su sentido del humor.

- El camino a Palenque está cerrado – dijo- Tomamos Ocosingo, perdonen las molestias, pero ésta es una revolución (Tello Díaz, 1995, pág. 16)

Transcurrió el día uno del levantamiento, y tras los primeros enfrentamientos del EZLN con la policía local, y tras declararle la guerra al Estado, el Ejército Mexicano, aun no respondía. ¿Por qué el ejército no respondió de inmediato ante la insurrección del EZLN? Esa interrogante está presente dentro de la crónica histórica de lo acontecido aquel primer día de enero. Algunos autores que han escrito acerca de la guerrilla, cómo por ejemplo Isabel Arvide, nos dicen que la “paciencia” del Ejército Federal ante el levantamiento armado, se debió a que esas fueron las órdenes del mando supremo, es decir, el presidente Carlos Salinas de Gortari ordenó que el ejército no interviniera ante este conflicto. Esto para poder “salvar vidas” y así evitar una escalada de violencia. Por otro lado, se dice que el Ejército Federal no respondió de inmediato ante la declaración de guerra debido a que se buscaba llegar a una negociación con los neozapatistas, lo cual como se sabe, no llegó.

Es aquí donde se puede reflexionar lo intensa que fue este conflicto entre el EZLN y el Ejército Federal. Dejando a un lado las exigencias y los motivos del levantamiento armado del EZLN, en donde su lucha está totalmente justificada, dejando también a un lado el aspecto “romántico” de esta lucha de los indígenas que salieron de la zona de Las Cañadas exigiendo igualdad de derechos y justicia, lo cierto es que esta guerra se trataba de un enfrentamiento entre compatriotas, mexicanos contra mexicanos, cada grupo con diferencias abismales en cuanto a sus condiciones, armamento, provisiones etc. Cada uno, sostendría sus propios ideales y sus propios motivos de lucha, cada uno iba a defender lo que le correspondía, por un lado, los neozapatistas lucharían por justicia, la autonomía de las comunidades, y sus derechos y los militares por defender la soberanía de la nación, recibiendo órdenes de superiores y cumpliendo con el mandato de obediencia de la institución.

Pero si algo es cierto, es que el Ejército Mexicano era un ejército profesional y moderno, y sumamente preparado por lo que tenía una enorme ventaja ante el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Por lo tanto, podía responder de inmediato. Desde el inicio, cuando se encontró el campamento escondido en Corralchem. Apenas el segundo día del enfrentamiento, es que el Ejército Federal entra al campo de batalla, esto bajo las órdenes del mando supremo, quien al ver que la situación era verdaderamente inestable y sin miras de una negociación, ordenó que los soldados llegaran a la zona de Las Cañadas para poder controlar la situación.

El detonante por el cual el Ejército Mexicano entraría a la zona de batalla el dos de enero de 1994 fue el ataque a la 31 Zona Militar. Este enfrentamiento fue una de las principales batallas que dio esta guerrilla, ya que mostraba efectivamente que la declaración de guerra del EZLN hacia el ejército mexicano iba en serio. Los hechos de esta batalla se llevaron a cabo de la siguiente manera: después de la toma de las distintas cabeceras del estado de Chiapas, más los saqueos y los distintos ataques a la policía local el 1 de enero, el subcomandante Marcos ordenó a las tropas del EZLN que tomaran el cuartel en Rancho Nuevo. Para esto es

importante mencionar que por haber sido una fecha significativa para muchos mexicanos, el Año Nuevo, en la mayoría de los cuarteles, los jefes al mando suelen darles al Batallón esos días de descanso por lo que solo dejan a un pequeño grupo de soldados haciendo guardia. Entonces, por los festejos del año nuevo, era un grupo pequeño de soldados el que se encontraban dentro de las instalaciones militares y quienes actuaron frente al EZLN. Se dice que, en este enfrentamiento, las familias de los militares que se encontraban en la zona residencial dentro del cuartel tuvieron que ser desalojados de las instalaciones para poder escapar del enfrentamiento armado.

Ahora bien, hablando militarmente sobre este combate, la táctica que se manejó en este enfrentamiento por parte de ambos bandos se llevó a cabo de la siguiente manera: el subcomandante Marcos había ordenado la toma al cuartel de Rancho Nuevo, el General Gastón Menchaca quien era el encargado de la 31ª Zona Militar concedió a sus soldados la franquicia por motivo de ser Año Nuevo, por lo que era poco probable que se encontraran dentro de la instalación militar. Es entonces que a la llegada del EZLN al cuartel se tuvo un enfrentamiento que duró por casi más de 10 de horas iniciando desde la mañana para acabar en la tarde. Se sostiene que fueron aproximadamente 400 miembros del EZLN quienes fueron a atacar el cuartel. Por otro lado, el aproximado de los soldados que se encontraban defendiendo la instalación y a las familias eran alrededor de 14. Trás las horas que duró el enfrentamiento y según el informe de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) se tuvo como resultado final un total de 29 muertos por ambos lados, siendo 24 los zapatistas muertos y muchos heridos. En el otro bando, el militar, el resultado fue de 5 soldados muertos y 6 heridos. El general Godínez en una entrevista para el periódico *La Jornada* el 31 de enero de ese mismo año declaró cómo fue el enfrentamiento en el cuartel:

Recibimos el ataque por tres lugares distintos, informo el general Godínez Bravo. Nos concretamos a repeler esa agresión durante todo ese día. Durante la noche y los ocho días siguientes fuimos agredidos continuamente (Ibarra, 1994)

Por otro lado, el subcomandante Marcos también en una entrevista para el mismo periódico habló de este enfrentamiento, recalcando que ellos, el EZLN no contaban con la experiencia que los militares tienen:

No sé quién estaba al mando de Rancho Nuevo (...) pero el que estuvo hizo bien, se defendió bien. Nosotros fingimos atacar por el flanco derecho para atacar por los dos lados, pero ellos se defendieron bien por los dos lados también. Entonces cuando mandamos a una patrulla a chocar, se da el choque, hay muertos de los dos lados y nosotros lo que hacemos es lo que todo ejercito perfectamente bien entrenado, alimentado y disciplinado hace, que es correr. Nos desbarataron la ofensiva pues. (Henríquez, 1994)⁹

El Ejército Mexicano por su lado a través de un Boletín dio a conocer lo acontecido en Rancho Nuevo. Es importante mencionar que este boletín solo fue interno para informar a los generales en turno, es decir no fue escrito para darlo a conocer a la población civil, pues en el menciona la crónica del combate en Rancho Nuevo, al igual que muestra un aproximado de las bajas de los dos bandos, Arvide en su libro *La guerra de los espejos* muestra fragmentos de lo que se dice en este boletín de la SEDENA:

el Boletín número 2 de la SEDENA asegura, ese día dos de la guerra, que hasta las 18:00 horas, como resultado de la agresión a Rancho Nuevo. Hay cinco muertos y seis “por parte de nuestras tropas”, mientras que entre “los agresores se han localizado los cuerpos de 24 individuos” comienzan también la información sobre los combates en Ocosingo (Arvide Isabel, 1998, pág. 46)

Es entonces que esta batalla es considerada como una mala estrategia por parte del EZLN, pues a pesar de que eran pocos los integrantes del Ejército Federal fueron ellos quienes se llevaron la victoria. Consecuentemente, a partir de ese primer enfrentamiento iniciarían las batallas más importantes entre el EZLN y el Ejército Federal en los municipios que habían sido tomados alejándose poco a poco de los poblados para irse adentrando en la selva, para empezar, una de las principales batallas fue la de Ocosingo, esta a su vez se estaba llevando a cabo al mismo tiempo que la toma al cuartel de Rancho Nuevo. En esta batalla el principal

⁹ Entrevista al Subcomandante Marcos, con Blanche Petrich y Elio Henríquez, se publicó completa en *La Jornada*, del 4 al 7 de febrero de 1994.

objetivo del Ejército Mexicano fue la de salvaguardar a la población, es importante señalar que Ocosingo es una ciudad importante del estado de Chiapas, por lo que eran muchos civiles quienes se encontraban bajo el fuego.

Por esta razón la batalla de Ocosingo es conocida como la batalla más sangrienta del conflicto, esto debido a que fue la única batalla que se llevó a cabo dentro de una ciudad. En este enfrentamiento el General Juan López Ortiz¹⁰ fue quien estuvo al frente de la batalla. Se dice que en este enfrentamiento fueron alrededor de 800 soldados quienes se enfrentaron con los neozapatistas. Los soldados que participaron en este enfrentamiento provenían de distintas unidades, por lo que se encontraban personal de los batallones 17°, 53° y 73° todos provenientes del estado de Tabasco. A partir de entonces y especialmente en esta batalla, se puede observar la colaboración y el apoyo de distintos batallones del país.

En la Biblioteca Virtual de México se encuentran el archivo digital del periódico TIEMPO.¹¹ En este archivo se encuentran algunos reportes que el periódico publicó aquel 2 de enero. En el mismo se puede observar la cronología de las batallas así como las actividades (saqueos, toma de palacios municipales etc.) que realizó el EZLN en las distintas zonas de conflicto. Fueron alrededor de seis reportes publicados, en el reporte número cinco el periódico informa que la batalla de Ocosingo se realizó de la siguiente manera:

Reporte número 5.- 22 horas, 2 de enero. -

Ocosingo, Chiapas. – A las 15:45 horas el Ejército Zapatista de Liberación Nacional entró en combate con el Ejército Mexicano, en el centro de la ciudad.

¹⁰ General Juan López Ortiz, fue egresado de la Escuela de las Américas en donde se adiestro en tácticas de infantería, por lo que según su biografía era experto en cuestiones de guerrillas, en 1994 el general era jefe de la Zona Militar del estado de Campeche, debido a trayectoria fue mandado a traer a él y a sus hombres desde el primer día.

¹¹ El periódico TIEMPO, está conformado por periodistas independientes quienes se dedican a recopilar historias de las comunidades indígenas del estado de Chiapas.

A las 21 horas, reporteros de esta fuente informaron que estuvieron en la zona de combate, el ejército insurgente reconoció 50 efectivos muertos, mientras que el ejército mexicano cinco heridos. Los combates se están dando en la zona más poblada de la ciudad... el ejército mexicano penetró a la zona por la carretera hacia Palenque, proviniendo de tres batallones de la ciudad de Villa Hermosa Tabasco... el Ejército Mexicano ha sitiado la ciudad. Hasta las 22 horas los insurgentes continuaban resistiendo. (TIEMPO, 1994)¹²

Posteriormente, el EZLN se retiró, alejándose del centro para finalmente concentrarse en el mercado de la ciudad, aunque algunos otros seguían en las calles de la ciudad, mientras tanto lo que ocurriría en el mercado fue devastador ya que ahí se registraron la mayoría de los muertos en ambos ejércitos:

“Junto al 73° Batallón de Infantería participaron el 74° y el 17° en una operación envolvente que obligo al EZLN a refugiarse en el mercado donde, insiste López Ortiz, utilizaron a mujeres y civiles como escudos humanos... Hay muchas maneras de describir la batalla principal de la guerra. Las cifras oficiales hablan de cincuenta víctimas. Los miembros del EZLN utilizaron una construcción para evitar inundaciones en la carretera, una especie de túnel formado por tubos, situado justo frente al mercado, para llevarse a la mayoría de sus muertos y heridos” (Arvide Isabel, 1998, pág. 57)

La batalla en Ocosingo provocó un desabasto de víveres, por lo que el ejército comenzó con la repartición de alimentos, así mismo ayudó en servicios de salud para la población de dicho lugar, posteriormente ambos ejércitos se irían desplegando hacia la selva, en donde se librarían más enfrentamientos entre estos dos bandos:

Llegamos a lo que fue Palacio de Gobierno... destruido a martillazos... ahí siempre rodeados de soldados se acercan dos mujeres del pueblo, cabecera municipal de 10 mil habitantes, quienes son la regidora y la síndica del H. ayuntamiento. Expresan su preocupación por el desabasto de alimentos y de inmediato, “para que no te cuente”, las lleva a unas cuantas cuadras en donde el Ejército ya reparte despensas y ha instalado un servicio de consultas médicas, que la población aprovecha” (Arvide Isabel, 1994) Como

¹² Bibliotecas Virtuales de México “cuando la guerra entró a San Cristóbal, enero dos, 1994. Crónica del periódico TIEMPO. <http://www.bibliotecas.tv/chiapas/ene94/02ene94.html>

En la batalla de Ocosingo, algunas fuentes consignan el hallazgo de tres cuerpos de guerrilleros que tenían tiro de gracia y estaban atados de las manos. La Sedena habría investigado lo que sería ejecuciones extrajudiciales realizadas por militares.

se ha visto, la batalla de Ocosingo provocó gran desconcierto entre los pobladores de la ciudad, pero también para los ciudadanos de toda la República Mexicana: Esta guerrilla ya no se encontraba solamente en la zona de conflicto, sino que gracias a la prensa que cubrió reportajes durante estos días la mayoría de los mexicanos y latinoamericanos ya estaban al tanto de los acontecimientos en Chiapas. Como se ha mencionado con anterioridad, la prensa fue parte fundamental para que el movimiento neozapatista se diera a conocer, por lo que las primeras imágenes de la lucha armada se encontraban ya rondando en distintas partes del país, mostrando en algunas imágenes a los indígenas neozapatistas que luchaban por sus derechos. Otras fotografías e inclusive videos mostraban la cruda realidad de la guerrilla dejando ver los muertos del EZLN, y mostrando a un Ejército Federal cruel ante los indígenas neozapatistas, por lo que, en el capítulo anterior, se mostró que el EZLN ganó la simpatía y apoyo de muchos mexicanos, que comprendían los motivos del levantamiento.

Para el 3 de enero saldría la Subsecretaria de Gobernación Socorro Díaz a leer un documento en donde reconoce que el Estado mexicano si tenía conocimiento de los campamentos del EZLN en él dice que el Estado “decidió actuar con especial prudencia”, en él también se mencionaba que dentro de este movimiento guerrillero existían personas extranjeras. Es entonces que para esa fecha solamente se tenía este documento “oficial” por parte del Estado Mexicano en donde se trata de explicar quiénes son las personas que se están alzando en el estado de Chiapas:

Los grupos violentos que están actuando en Chiapas presentan una mezcla de personas e intereses nacionales y extranjeros y muestran afinidades con otras facciones violentas (...) que operan en Centroamérica (Fazio, 2013)¹³

Por otro lado, al Ejército Mexicano este conflicto le significó una mala imagen. Esto conllevó a que cierta parte de la población tuviera un desprecio hacia los militares. Reino la desconfianza hacia los miembros de las Fuerzas Armadas

¹³ Se cita a Socorro Díaz en Fazio, 2013.

durante el tiempo que duró el conflicto armado e inclusive al término de esta. Ya hemos visto que el Ejército Federal no respondió ante “la guerra de papel” que el EZLN venía desarrollando desde los inicios de la guerrilla, por lo que, en diversos periódicos, semanarios, televisoras y radiodifusoras mostraban la masacre que se estaba generando en el campo de batalla por parte del Ejército Federal hacia los neozapatistas.

Uno de los ejemplos que se dio ante esta guerra de papel del EZLN, sucedió en los días siguientes de la guerrilla, tras el levantamiento armado, la lucha se tornaba cada vez más fuerte y la SEDENA aún no daba una declaración oficial para la población civil mexicana de lo que sucedía en estado de Chiapas. Las razones del porqué el Estado, pero sobre todo el Ejército Mexicano, no dieron declaración alguna sobre la guerrilla desde el primer día aún no se conocen. Mientras que los combates en las distintas zonas del estado se seguían desarrollando llegó el día cuatro de la guerrilla. Ese día se daba a conocer por la prensa que se encontraba reportando desde Chiapas, el supuesto bombardeo la zona de conflicto donde murieron muchos civiles, esto generó que diversas personas tanto intelectuales, escritores, músicos, personas civiles etc., se unieran y expresaran su unión a favor al movimiento del EZLN.

Más tarde, se sabría que la noticia era falsa por lo que esta sería desmentida hasta 28 de enero de ese mismo año. Fue quizá la tardanza en responder y desmentir la noticia de los bombardeos en Ocosingo por parte de las máximas autoridades del ejército que generó toda esta desconfianza y esta mala imagen para los miembros del ejército. Es importante recordar que para el Ejército Mexicano su principal objetivo declarado ante esta guerrilla fue el salvaguardar la soberanía de la nación, así como proteger a la población civil. Como lo han mencionado los distintos generales que estuvieron al frente de la batalla, su trabajo fue el cumplir las órdenes del mando supremo.

Los días de la guerrilla siguieron, y entre los acontecimientos más destacados de esta guerra fue el secuestro del ex gobernador de Chiapas Absalón Castellanos

Domínguez. Este hecho significó para los zapatistas una victoria debido a que el exgobernador sería juzgado por los zapatistas por algunas de sus acciones durante su periodo de gobierno, entre las que estaban el despojo y asesinato de indígenas y campesinos. El exgobernador había sido secuestrado en su Rancho San Joaquín ubicado en el municipio de las Margaritas para posteriormente llevarlo a la comunidad de San Marcos donde sería juzgado ante todos los lugareños y neozapatistas. Cabe mencionar que días después el exgobernador Absalón sería liberado por el mismo EZLN.

Durante los días seis, siete y ocho, mientras continuaban los enfrentamientos entre el EZLN y el Ejército Mexicano en la zona de la 31ª militar en San Cristóbal, la guerrilla había traspasado la zona de conflicto. Es decir, el movimiento del EZLN para ese entonces ya se conocía en gran parte de la República Mexicana por lo que en algunas partes del país se presentaron algunas movilizaciones por parte de simpatizantes del movimiento del EZLN para exigir que se dé respuesta a las demandas que exigía el movimiento y así acabar con la guerra. Una de estas protestas se presentó en el estado de Michoacán en el municipio de Uruapan, ahí supuestos simpatizantes del EZLN derribaron dos torres de abastecimiento de electricidad de alta tensión (Explored. Archivo Digital de Noticias desde 1994., 1994). También hubo demostraciones en el estado de Puebla. Por otro lado, en la ciudad de México el día 8 estallo un coche bomba en el centro comercial Plaza Universidad.

Con estos acontecimientos de protesta que se fueron realizando alrededor del país, se puede decir que el EZLN fue “cumpliendo” con uno de sus principales objetivos que se encontraban establecidos en la primera declaración de la Selva Lacandona, el cual era “avanzar hacia la capital del país venciendo al Ejército Federal Mexicano (...)”, tras estos hechos realizados en las ciudades de Michoacán y Puebla, no pasaron otros incidentes a mayor grado por lo que la situación se calmó. Sin embargo, en la zona de conflicto se presentaron otros ataques que provocaron que se utilizara por primera vez apoyo de la Fuerza Aérea, es entonces que el siete de enero el ejército Zapatista intentó tomar las instalaciones de la CFE,

y de TELMEX, por lo que el ejército federal decidió utilizar a la fuerza aérea como apoyo para poder recuperar las instalaciones.

en el cerro de Tzontehuixtz se libraban combates, encabezados por el general Othón Calderón, para recuperar las instalaciones de la CFE, del entonces canal 13 de televisión, y de TELMEX. Fue una de las batallas más callas y definitivas para recuperar el control de la zona. Se utilizó por primera vez el apoyo de la Fuerza Aérea. (Arvide Isabel. 1998, pág. 62)

2.4 Las primeras negociaciones y el Cese al fuego.

Tras el levantamiento y, como se ha visto anteriormente, otra institución protagónica dentro de este movimiento fue la Iglesia Católica. - Alrededor de los días 4 y 5 de enero volvería a la esfera pública para tomar posición respecto a los levantamientos. Es entonces que el Obispo Samuel Ruiz junto con los otros Obispos de Chiapas se proponen como mediadores ante la guerrilla. Esta iniciativa también fue propuesta por el EZLN, mostrando la gran confianza que le tenían a los miembros de la Iglesia Católica. También habían propuesto a la líder indígena guatemalteca Rigoberta Menchú Tum y al periodista Julio Scherer García.

Pasaron los días y fue hasta el 6 de enero que el Presidente de la República Mexicana daría su primera declaración. En ella, el presidente se dirige a todos los ciudadanos mexicanos e informa que Chiapas ha sido tomada por “profesionales de la violencia”. También informa que existían extranjeros infiltrados en este movimiento. Con la primera declaración del presidente Salinas de Gortari, empezaría a plantearse estrategias para terminar el conflicto armado. Si bien el EZLN ya habría propuesto a sus mediadores para la negociación para terminar con el conflicto, el gobierno salinista fue quien designó como “mediador” a Manuel Camacho Solís quien en ese entonces era el secretario de Relaciones Exteriores. Ahora bien, a partir del 10 de enero, Camacho Solís era el comisionado para llevar a cabo la “Paz y la Reconciliación” en Chiapas.

Tras el cargo que se le asignó, Camacho Solís se trasladó de inmediato para la zona de conflicto para iniciar con las primeras negociaciones con el EZLN. Dentro

de sus primeras declaraciones, impactaría la frase “tregua, no exterminio”. A partir de entonces, a Camacho Solís se lo reconoció como un excelente negociador ante este conflicto. Esto porque en primera instancia, Camacho Solís aceptó al EZLN como un grupo combatiente. ¿Esto que significa? Como se ha visto desde al inicio de la guerrilla, y con toda la propaganda periodística que se dio durante este levantamiento, pero sobre todo con las declaraciones que dio el gobierno salinista; el EZLN siempre se le consideró como un grupo insurgente, además el gobierno lo vio como un grupo especialista en la violencia y con personas ajenas al país que buscaban desestabilizar. Con estas caracterizaciones, se ofendía al Ejército Zapatista de Liberación Nacional, quienes se consideraban una “fuerza beligerante” en busca de su liberación.

Es entonces que la llegada de Camacho Solís y con el reconocimiento que él le hace al EZLN como una fuerza beligerante, el negociador fue bien visto y recibido por los neozapatistas. Sin embargo, en los altos mandos del Ejército Mexicano el reconocimiento que le dio Camacho Solís a los neozapatistas fue desaprobado, esto debido a que desprestigiaba a la institución castrense. Posteriormente, llegó el día doce, es entonces que el presidente Salinas de Gortari saldría a declarar el cese al fuego.

Con la declaración del presidente Salinas, el conflicto armado había terminado. Sin embargo, esto no significaba que la lucha del EZLN hubiese también finalizado. Era el comienzo de otra lucha, que sería constante. Una lucha que ya no sería a través de las armas, ahora esta se llevaría a cabo a través de negociaciones entre el gobierno y los líderes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Ahora bien, posteriormente a la declaración al cese al fuego la situación de la zona de conflicto seguía siendo tensa por lo que el domingo 16 de enero, en una conferencia de prensa donde se encontraba el obispo Samuel Ruiz como mediador del conflicto, el comisionado para llevar a cabo la Reconciliación y la Paz, Manuel Camacho Solís, saldría a declarar que “La república habría de perdonar todo”. Es entonces que este día se le considera como “el día del perdón”.

Tras esta declaración el presidente Salinas de Gortari, el día 17 de enero propondría ante el congreso la Ley de Amnistía General. Esta propuesta generó controversia, por lo que el EZLN a través de un comunicado realizado el 18 de enero, informa a los dos mediadores Camacho Solís y Samuel Ruiz que la propuesta del presidente no les fue enviada por lo tanto ellos no la conocían y por ende no la reconocerían. Además, en ella solicita que se respete lo acordado en días anteriores es decir que se sigan desarrollando los diálogos para llegar a una solución concreta, pues con la ley de amnistía, el gobierno seguiría reconociendo al movimiento del ELZN como un movimiento insurgente:

18 de enero 1994.

Al SR. Don Samuel Ruiz García, Comisionado Nacional de Intermediación.

AL SR. Manuel Camacho Solís, Comisionado para la Paz y Reconciliación en Chiapas.

Señores:

El Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional se dirige a ustedes con respeto para decirles lo siguiente:

Primero. Por diversos medios de comunicación nos hemos enterado de que existe una Ley de Amnistía que el señor Salinas de Gortari presentó al Congreso para ser aprobada.

Segundo. Declaramos en el comunicado de este CCRI-CG del EZLN al señor Manuel Camacho Solís, de fecha 13 de enero de 1994, en el punto tercero, "todas propuestas de dialogo o asuntos de gobierno federal que se tengan que tratar con nosotros, deberán ser dirigidas a través del señor Samuel Ruiz García, (...) solo las comunicaciones que recibamos a través del señor Samuel Ruiz serán valederas para nosotros (...) no hemos recibido comunicación escrita alguna sobre la mencionada "iniciativa de Ley de Amnistía", por lo tanto no podemos pronunciarnos oficialmente sobre su contenido" (...) (EZLN, EZLN Documentos y Comunicados., 1994, págs. 93, 94).

Ese mismo día el subcomandante Marcos también hablaría al respecto de la propuesta de la Ley de Amnistía, este iba dirigido al gobierno Salinista y a todos los mexicanos. En este nuevo comunicado el subcomandante Marcos muestra de nueva cuenta por qué se ganó el apoyo de los muchos simpatizantes del movimiento

del EZLN, pues la declaración que da es realmente un poema sobre la justicia, repleto de sentimientos e historicidad, y en donde además recalca los motivos de la lucha del movimiento zapatista. Además, este comunicado sería publicado por la prensa el 21 de enero:

“¿De qué nos van a perdonar?

Señores:

Debo empezar por unas disculpas (“mal comienzo”, decía mi abuela). (...). Hasta el día de hoy 18 de enero de 1994, sólo hemos tenido conocimiento de la formalización del “perdón” que ofrece el gobierno federal a nuestras fuerzas. ¿de qué tenemos que pedir perdón?, ¿de que nos van a perdonar? ¿de no morirnos de hambre? ¿de no callarnos en nuestra miseria? ¿de no haber aceptado humildemente la gigantesca carga histórica de desprecio y abandono? ¿de habernos levantado en armas cuando encontramos todos los caminos cerrados? (...) ¿Quién tiene que pedir perdón y quien puede otorgarlo? ¿el presidente de la república? ¿los secretarios de estado? ¿los senadores? ¿los diputados? ¿los gobernadores? ¿el presidente municipal? ¿los policías? ¿el ejército federal? (...) bueno, es todo por ahora. Salud y un abrazo, y con este frío ambas cosas se agradecen (creo), aunque venga de un “profesional de la violencia”. Subcomandante Marcos. (EZLN, EZLN Documentos y Comunicados., 1994, págs. 89, 90).

Dentro de este ambiente de las negociaciones, el Ejército Federal por su parte aún no estaba de acuerdo con las mismas, pero sobre todo con las declaraciones de Manuel Camacho Solís. Para ellos, era una ofensa la frase “tregua, no exterminio” esta daba entender que efectivamente el ejército federal había abusado contra los indígenas neozapatistas. Por esa razón la Secretaría de la Defensa Nacional a través de un comunicado informa que tras el cese al fuego aún existían informes que la lucha aún no terminaba, pues según informa el comunicado, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional aún tenía planeado atacar en distintas zonas del estado:

“Boletín N.0 19 19

enero 1994

las próximas 24 horas grupos transgresores planificaban realizar ataque armados contra las poblaciones de Yajalón, Sabanillas y Venustiano Carranza” (Arvide Isabel, 1998).

Es importante mencionar que el EZLN de igual manera en el documento dirigido para Manuel Camacho y Samuel Ruiz realizado el 18 de enero mencionaba y declaraba que el Ejército Mexicano también se encontraba dentro de la zona de conflicto por lo tanto solicitaba que este se retirara y respetara al cese al fuego:

Quinto. Les recordamos que las condiciones previas al inicio de un dialogo encaminado a una solución política justa del conflicto no han sido cumplidas en su totalidad, pues el Ejército Federal sigue violentando el cese al fuego y permanece fuera de sus cuarteles, amenazando a nuestras fuerzas (...)" (EZLN, EZLN Documentos y Comunicados., 1994, pág. 94),

Como se puede observar con ambas declaraciones de los bandos participantes, queda claro que, a pesar de la orden al cese al fuego, la tensión entre ambos persistía. Entre las declaraciones cruzadas que proporcionaban el EZLN y el Ejército Mexicano, llegó el día 20 de enero. Esa fecha se convertiría en un punto clave para el término de la acción bélica, pues tras las negociaciones de Manuel Camacho Solís se ordenaba que el Ejército Mexicano dejara las armas y se convirtiera en una "guarnición de paz", es entonces que el EZLN reconoce a Manuel Camacho Solís como un "interlocutor verdadero". Por otro lado, el presidente Salinas continuaba declarando que se estaba trabajando en diálogos para solucionar el conflicto. Y así fue que, durante los días finales de enero y principios de febrero, el gobierno a través del mediador oficial Manuel Camacho Solís, seguía negociando con los principales líderes del movimiento neozapatista. El Ejército Mexicano, a través del secretario de la Defensa Nacional, daba su primera declaración oficial. Esta declaración fue dirigida para todos los ciudadanos mexicanos, pues en ella explica que la actuación del ejército fue en defensa propia, a su vez que esto se debió también a las órdenes del mando supremo:

Creemos en las leyes, las obedecemos y acatamos órdenes (...) actuamos para garantizar la seguridad interior restituyendo el orden contra la violencia que, todos lo sabemos, no fue desatada por nosotros (...) nadie debe olvidar y debe repetirse cuantas veces sea necesario, que el Ejército Mexicano fue atacado por el grupo transgresor, éste le declaró la guerra y atacaron a sus miembros y a sus instalaciones. Fuimos los agredidos (Riviello Bazán, 1994).

De esta manera, fue que el movimiento armado del EZLN se fue desarrollando hasta llegar a una guerrilla. Hemos visto en estas páginas que el movimiento no inició de la noche a la mañana. La situación política, económica y social en el país no se encontraba estable, a pesar de las innovaciones que venían desarrollándose dentro del país por la entrada del neoliberalismo. Las comunidades indígenas habían quedado olvidadas. No dudaron en sumarse a un movimiento y se presentó la oportunidad de levantarse en armas, de luchar por ser escuchados, porque se respeten sus derechos. Es entonces que con esa ideología de lucha el EZLN estaba decidido a enfrentarse al Ejército Federal. Se ha visto que antes del levantamiento armado ya existían conflictos previos con el Ejército Mexicano y el EZLN. El 1 de enero el mundo conocería al movimiento neozapatista, y a partir de entonces a lo largo de 12 días se libraron batallas en la Región de las Cañadas, enfrentamientos entre dos bandos, entre compatriotas. Una guerrilla que demostró que, si bien el EZLN no contaba con el armamento y el entrenamiento necesario para combatir al Ejército Federal, si contaba con una mucha mayor fuerza en convencimiento y en estrategia, puesto que su movimiento generó una gran simpatía y apoyo no solo en la población mexicana sino también alrededor de Latinoamérica y el mundo. Mientras tanto, para el Ejército Federal Mexicano esta guerrilla fue un parteaguas en la imagen de la Institución. Fue señalado como un ejército represor y cruel ante los neozapatistas. Esto se debió en parte por las concesiones que hizo a la opinión pública con su silencio, debido a la mala comunicación por parte de los altos mandos del ejército. Como se ha visto, durante los días que duró el enfrentamiento armado el ejército fue muy reservado en dar declaraciones respecto a lo que se estaba viviendo dentro del campo de batalla. Esta guerrilla significó un antes y un después, pues el Ejército Federal, no fue el mismo al término del conflicto y era evidente que los altos mandos que regían y siguen rigiendo a esta Institución tenían que cambiar la estrategia de comunicación para poder salvaguardar la imagen y justificar aquel ejército que estuvo combatiendo en la Región de las Cañadas.

Capítulo 3

“Los días de guerra, testimonios de militares que participaron en la guerrilla frente al EZLN”

En los capítulos anteriores, hemos visto de manera general el contexto histórico nacional de mediados y finales del siglo XX, periodo en el que se originó y se desarrolló el movimiento guerrillero del EZLN. Se comentaron los nacientes y distintos movimientos sociales que surgieron en ese periodo por parte de ciertos sectores de la población; (como los estudiantes, obreros, campesinos, e indígenas) quienes, ante la gran desigualdad económica y social, aunado a la deficiente democracia que existía dentro del país en aquella época, decidieron luchar por sus derechos. Estos movimientos y su radicalización influyeron en la creación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que, como se ha visto, años después de su creación y adiestramiento, se levantaría en armas como una fuerza combatiente que lucharía a favor de los Indígenas chiapanecos.

Conforme avanzaba el conflicto, observamos también que la denominada “*guerra de papel*” que llevó a cabo estratégicamente el ejército neozapatista a través de la prensa mexicana e internacional para dar a conocer su lucha a todos los sectores de la población, sirvió para ganar simpatizantes, quienes al enterarse de los motivos del levantamiento armado no duraron en apoyar al movimiento. El EZLN resultó victorioso ante el Estado en esta otra guerra en la esfera pública nacional e internacional. En el segundo capítulo también se indicó a uno de los principales aliados del EZLN: la Iglesia Católica, que, durante los años de formación, así como en los días de guerrilla fue uno de los principales protagonistas dentro de este movimiento, a través del Obispo Samuel Ruiz. También se realizó la crónica de los principales enfrentamientos entre el EZLN y el Ejército Mexicano durante los doce días que duro la guerrilla, para finalmente ver el desenlace en los últimos días de la guerrilla.

En el contexto de las fuentes periodísticas, estudios, análisis del movimiento zapatista se puede observar que se ha puesto gran énfasis en estudiar y llevar a la

población en general la historia de aquel ejército insurgente conformado en su mayoría por indígenas que salieron de la selva para luchar por justicia y por sus derechos. Después de la Revolución Mexicana no había surgido otro movimiento con tal carácter e impacto. Es por eso que diversos periodistas, politólogos, historiadores y sociólogos, se centran en la investigación de los principales protagonistas de este movimiento; es decir en los indígenas, los dirigentes como Marcos, las mujeres, la Iglesia. Sin embargo, revisando en profundidad este acontecimiento histórico que marcó el fin de un siglo caracterizado por la explosión de los distintos movimientos sociales, me pude percatar de que existe escasa información y análisis histórico del otro grupo importante en este enfrentamiento, es decir, del Ejército Mexicano.

Como se ha mencionado al principio de este trabajo de investigación, el principal objetivo de este es retomar la historia de los principales actores que presenciaron el movimiento guerrillero, es decir los soldados del Ejército Federal. Son escasos los escritos que se han realizado acerca de estos actores. Los trabajos que existen desde la perspectiva del ejército se basan principalmente en fuentes oficiales, como los documentos oficiales emitidos por la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y que fueron dispuestos a disposición del público en general. Estos, en su mayoría, fueron publicados en periódicos locales y nacionales. Por otro lado, existen otros escritos no oficiales donde muestran la guerrilla desde lo vivido entre los altos mandos, estos escritos se encuentran recopilados principalmente en la obra de la periodista Isabel Arvide, quien fue testigo presencial y vivió de cerca el conflicto armado al lado de los militares, y a quien he citado ampliamente en la presente tesis.

Es entonces que a lo largo de estos 25 años que han pasado desde el levantamiento guerrillero del EZLN hasta nuestros días, aún no se cuentan con testimonios de militares que participaron en el combate a la guerrilla en terreno. Especialmente de los militares que en aquel tiempo eran de la tropa, ya que contaban con rangos de soldados, cabos y sargentos. Su voz ha sido silenciada, pues como se sabe, dentro de la disciplina militar la discreción es un mandato muy

fuerte, además de que estos rangos lisa y llanamente obedecen las órdenes de los altos mandos. Por otro lado, la mayoría de los militares pertenecientes a la tropa, al estar en un enfrentamiento de tal magnitud con la guerrilla, no contaban con el tiempo de dejar alguna huella de sus pasos dentro de la guerra, como por ejemplo un escrito o testimonio, y mucho menos una entrevista para la prensa.

Consecuentemente, es para mí, de suma importancia mostrar esta otra parte de la historia de la guerrilla del EZLN. Que se conozcan estas otras narrativas, pues, así como se conocen los valiosos testimonios de miembros del EZLN y de sus protagonistas como los indígenas o del subcomandante Marcos, es importante conocer la otra historia, las vivencias del otro bando, pues de esta manera se podrá complementar la historia de este acontecimiento, con una voz que hasta ahora no ha sido escuchada. Por lo tanto, mi objetivo es mostrar sus experiencias a través de los testimonios de vida durante la guerrilla neozapatista de algunos integrantes del Ejército Mexicano. Para este capítulo obtendremos un acercamiento a los días de enfrentamiento. Como se indicó en la introducción, esto se logró gracias a la metodología de la historia oral, pues fue a través de entrevistas que se pudo obtener la información para recuperar esa “otra historia”.

De hecho, este trabajo se origina en una serie de pláticas que mantuve con un militar retirado que participó en dicho conflicto. Él me me contó sus experiencias dentro de esta. Este militar, que fungió como mi informante clave, me ayudó a contactar a sus compañeros de batalla, quienes no dudaron en apoyarme para dar a conocer su historia. Es entonces que en este capítulo conoceremos la historia desde la subjetividad de estos militares entrevistados.

Por lo tanto, en el primer apartado de este capítulo se hablará sobre los miembros del 22 Batallón de Infantería, mismo que participó durante los enfrentamientos. Ahí abordaremos su historia personal, pues cómo se mencionó al principio de este capítulo los militares entrevistados era muy jóvenes y humildes cuando inicio el levantamiento. Por lo tanto, en este primer apartado se obtendrá un acercamiento a su historia de vida, así mismo se dará a conocer el cómo fue la jornada en que los llamaron al combate, qué se encontraban haciendo, qué dejaron

de su vida personal para ir a combatir etc. En este apartado también se adentrará a fondo sobre el conocimiento que tenían los militares de la guerrilla, y sobre el Subcomandante Marcos. En el segundo y tercer apartado se mostrará el corazón de este trabajo de investigación pues en estos apartados se mostrarán las vivencias de los militares entrevistados durante los doce días que duró el enfrentamiento armado, es aquí donde se dará a conocer cómo vivían los militares este conflicto tanto a nivel militar como personal. En el último apartado se mostrará la vida de los militares después de la guerrilla, de esta manera podremos conocer esta otra historia que a lo largo de 26 años no ha sido aún escuchada.

3.1 “Historia del 22 batallón de infantería: el llamado al combate”

El primero de enero de 1994 en el sur de México, iniciaría el último conflicto armado del siglo XX, pues ese día el movimiento armado denominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), a través de la primera Declaración de la Selva Lacandona se levantaría en armas, declarándole la guerra al Estado y a el Ejército Mexicano. Como vimos en el capítulo anterior, una de las grandes interrogantes dentro de la crónica del 1 de enero es ¿por qué el Ejército Mexicano no respondió de inmediato ante el levantamiento armado del EZLN para poder así evitar el enfrentamiento?, La mayoría de los investigadores, responden que esto se debió a que se quería llegar a un acuerdo a través de la palabra con el EZLN para poder así evitar el conflicto. Sin embargo, este acuerdo no llegó, y se produjo la toma de las cinco principales cabeceras municipales del estado de Chiapas y los primeros enfrentamientos entre el EZLN, y la Policía Municipal.

Es entonces, que, a partir de estos primeros enfrentamientos en la zona de las Cañadas entre el EZLN y policía municipales, se mostraría el ejército que había consolidado el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. En los enfrentamientos se veía que no eran unos improvisados y quedaba reflejada su preparación y entrenamiento militar llevado a cabo durante once años. Por esta razón y al ver la gran fuerza con la que iniciaba este movimiento, distintas unidades del Ejército Mexicano de algunos estados de la república, especialmente los provenientes de los estados del Sur, cómo Campeche y Oaxaca, comenzaron a llegar a la zona de las Cañadas como apoyo a la VII región militar, es decir, la 31ª zona militar quien era la encargada de los cuarteles en toda la región.

Una de estas unidades que llegó como base de apoyo, fue el 22º Batallón de Infantería, este batallón se encontraba en la ciudad de Ixtepec, Oaxaca, municipio que se encuentran dentro de la región del Istmo de Tehuantepec.¹⁴ Cabe mencionar

¹⁴ Observar la Ilustración 1 “mapa de ubicación, Ciudad de Ixtepec Oaxaca.

que los integrantes de este batallón, o al menos los entrevistados que se presentaran a continuación son originarios del estado de Oaxaca.



Ilustración 1: Mapa de ubicación de la Ciudad de Ixtepec Oaxaca. .

Fuente: ilustración de elaboración propia.

Como se ha señalado con anterioridad, es en el 22º batallón de infantería donde surge la historia de este grupo de militares entrevistados quienes participaron en la guerrilla chiapaneca. Para empezar, me voy a referir a la historia de vida de algunos entrevistados, su rango militar de aquel entonces y actualmente, su edad durante su participación en la guerrilla, su lugar de origen, y su familia.

Siguiendo la técnica del testimonio en la que se busca reproducir el recuento del entrevistado sin alteraciones ni ediciones, voy a reproducir algunas partes de la primera entrevista que realicé en marzo del 2020. Para este capítulo, tomé como referencia esta primera entrevista porque en ella, tres militares en retiro que son amigos cercanos decidieron hacer la entrevista juntos, a manera de una conversación en la que juntos fueron nutriendo el relato a través de la memoria. Ellos son los Sargentos Primeros Retirados: Jerónimo Hernández Navarro, y Silvano

Vázquez Enríquez y el Sargento Segundo Conductor Retirado José Antonio Matus Calleja. Por otro lado, también incluiré una parte de la segunda entrevista que se le realizó al Sargento Segundo del Arma Blindada Alfredo Miramón Hernández, la cual se llevó a cabo en abril del 2020. Tomé estas dos entrevistas porque en ellas tenemos cuatro diferentes ejemplos de la situación personal que vivía cada uno de estos militares en ese año. Para comenzar debo mencionar que para la realización de las entrevistas se elaboró un cuestionario con una serie de preguntas que nos ayudaron a conocer su historia. Algunas de esas interrogantes serán expuestas en este capítulo. Para iniciar se les preguntó su nombre y sus rangos:

-Ana Karen Matus: ¿Cuál es su nombre?:

-Soy el Sargento Primero Retirado Jerónimo Hernández Navarro, me di de alta en el ejército en el año de 1978.

-Ana Karen Matus: ¿Usted cuál es su nombre?

-Yo soy el Sargento Primero Retirado Silviano Vázquez Enríquez, cause alta el 18 de noviembre del 85.

- Ana Karen Matus: Muchas gracias, y ¿usted cuál es su nombre?

-Bueno yo soy el Sargento segundo conductor retirado José Antonio Matus Calleja.

Al conocer a estos tres primeros entrevistados, nos podemos dar cuenta de que los tres militares se encuentran en estado de retiro. Ahora bien, como se sabe el levantamiento armado del EZLN fue un movimiento inesperado, al menos para ciertos sectores de la sociedad mexicana, incluyendo, algunos de los integrantes del Ejército Mexicano, especialmente los que iban a la zona de combate. Cómo veremos a continuación la gran mayoría de militares no sabían a qué se iban a enfrentar:

- Sargento Primero Retirado, Hernández Navarro: “Cuando inició este movimiento zapatista en el 94 yo ya tenía el rango de Sargento Segundo. Me acuerdo, una ocasión en la que estaba en el servicio de

día, el que rola al personal, cuando vamos a pasar lista al personal que viene de descanso, no entendíamos el movimiento que se estaba desarrollado en aquel momento, aunque en la televisión ya se estaba viendo al Subcomandante Marcos, que andaba levantándose allá en el Sur. Y pues en ese tiempo tenía 25 años aproximadamente, era ya casado con dos hijos y pues ya fuimos al movimiento, nos trasladaron de inmediato a Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. En un principio descansamos ahí y posteriormente nos fuimos a San Cristóbal de las Casas donde posteriormente fuimos a la línea¹⁵ donde estaba el movimiento armado y ya ahí hubo enfrentamiento con el personal zapatista”.

- **Sargento Primero Retirado, Silviano Vázquez:** “Yo cuando participe en la guerrilla en Chiapas. Yo era Cabo de Infantería y fue un día 2 de enero nos trasladaron para Tuxtla Gutiérrez de ahí nos organizamos, posteriormente el día 3 llegamos a San Cristóbal y ya estaba el movimiento armado ahí en Chiapas. Yo estuve como escolta de un teniente coronel, porque era de un grupo de mando, y ahí estuvimos participando. Todo el personal, porque si fue un poco [hizo una expresión de cansancio], nosotros en ese entonces no conocíamos la sierra de ese estado y al momento de llegar allá nos organizamos y pues ahí estuvimos hasta que [se toca la cara y hace un movimiento de largo tiempo] ... Casi un mes estuvimos ahí, en diferentes áreas, nosotros estuvimos en el 83 (refiriéndose al área), 83 Batallón de Infantería. Pues nosotros nos organizamos por pelotón, cuando el coronel o el teniente coronel necesitaba escolta nosotros participábamos, los demás del personal se desplegaban por la sierra de Chiapas hasta la frontera de Guatemala.”

¹⁵ Línea, en el vocabulario militar quiere decir zona de combate.

- **Ana Karen Matus: ¿Tenía familia cuando usted fue?:** - “si ya era casado tenía dos hijas, me casé en 1992 y ya mi esposa había dado a luz, de hecho, mi hija nació cuando yo me fui, mi hija nació en Salina Cruz y yo cuando regresé mi hija ya había crecido”.

- **Sargento Segundo Conductor Retirado Matus Calleja:** -
“Igualmente participé en la guerrilla del estado de Chiapas, pues era un domingo, supuestamente íbamos a regresar de la lista que nos correspondía y posteriormente nos iban a dar franquicia, franquicia quiere decir que estamos libres. Es nuestro descanso por ser fin de semana, pero resulta que cuando llego al batallón nos comunicaron que había problemas en el estado de Chiapas, había un conflicto con los zapatistas, con el Subcomandante Marcos, ya en la televisión habían avisado que ya había problemas que ya habían atacado a una unidad habitacional militar¹⁶ y pues llegando nos dijeron que teníamos destino para ir al estado de Chiapas. Llegamos y nos armamos y nos formaron, todo listo para salir al estado de Chiapas sin tener tanto conocimiento de saber cómo estaban ellos [refiriéndose a los zapatistas] organizándose para enfrentarse en las instalaciones militares.

- **Ana Karen Matus: ¿Tenía familia cuando usted fue?:** -si en ese entonces yo ya era recién casado, y si ya tenía a mi esposa, vivíamos en una vecindad atrás del batallón y salí sin pensar, le comenté que iba a regresar, pero pues ya estábamos listos para irnos al estado de Chiapas.

- **Sargento Segundo del Arma Blindada, Alfredo Miramón:**

¹⁶ En este ataque se refiere al enfrentamiento en el cuartel de Rancho Nuevo.

- **Ana Karen Matus: Cuando usted fue a Chiapas ¿Qué edad tenía?**
–Cuando fui a Chiapas tenía diecinueve años.
- **Ana Karen Matus: ¿Cuál era su rango militar en ese entonces?** –
“Era yo soldado Raso.”
- **Ana Karen Matus: ¿Usted tenía familia cuando lo mandaron a traer a Chiapas?** –“En ese tiempo vivía yo solo ahí en Ixtepec, mi familia estaba en casa”
- **Ana Karen Matus: ¿Era usted hijo único, bueno, hijo de familia?**
“Sí, hijo de familia exactamente.”
- **Ana Karen Matus: ¿Usted recuerda el primer día que lo mandaron a traer para ir a Chiapas? ¿Qué estaba haciendo?** –Si, como no, nos mandaron a reubicar, nos mandaron a concentrar el 31 de diciembre del 1993 ahora sí que, de diciembre en año del 93, ahora sí que nos mandaron a reclutar al batallón para mandarnos a Chiapas, pero, no sabíamos a que íbamos, entonces íbamos pensando ¿A dónde vamos? ¿En dónde estábamos? Y nos decían saben que “no pues tu súbete, no sabemos a dónde vamos, pero vamos a Chiapas”, esa era la finalidad llegar a Chiapas, ya llegando allá, ya se entera uno de que hay enfrentamientos, así se formaron los grupos zapatistas, ahora así como se dice el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, es el que había generado caos allá y por eso era la finalidad de ir a Chiapas y ahí se descubrió todo, que era como un golpe de estado.

Al leer las respuestas, nos podemos dar cuenta que estos cuatro militares, en el año del levantamiento neozapatista eran muy jóvenes, pues la edad mínima era de 19 años y la máxima entre ellos eran de 25 años. También se pudo observar que el estado civil de los militares eran casados, algunos con hijos, otro soltero, siendo hijos de familia. También, podemos apreciar que los rangos que tenían en aquel entonces eran los rangos de sargentos, cabos, y soldados rasos. Es importante

destacar que estos militares al pertenecer a la tropa solamente sabían que se dirigían a Chiapas, pero no conocían más detalles, pues como lo declaran en algunas de las respuestas que dieron, solamente recibieron órdenes de abordar los vehículos. Es importante recalcar la manera en la que los integrantes de este batallón se enteraron del conflicto en Chiapas, pues como se pudo leer, algunos de ellos tenían un poco de conocimiento del acontecimiento, pues algunos ya habían visto las noticias. Sin embargo, algunos otros se enteraron durante el camino. Ahora bien, como se mostró al inicio de este capítulo, los militares entrevistados pertenecían al 22° Batallón de Infantería ubicado en la Ciudad de Ixtepec Oaxaca. Se puede asumir que la razón del porque este batallón fue elegido y llamado para el combate en Chiapas, se debe su cercanía con el estado chiapaneco. (véase ilustración 2)

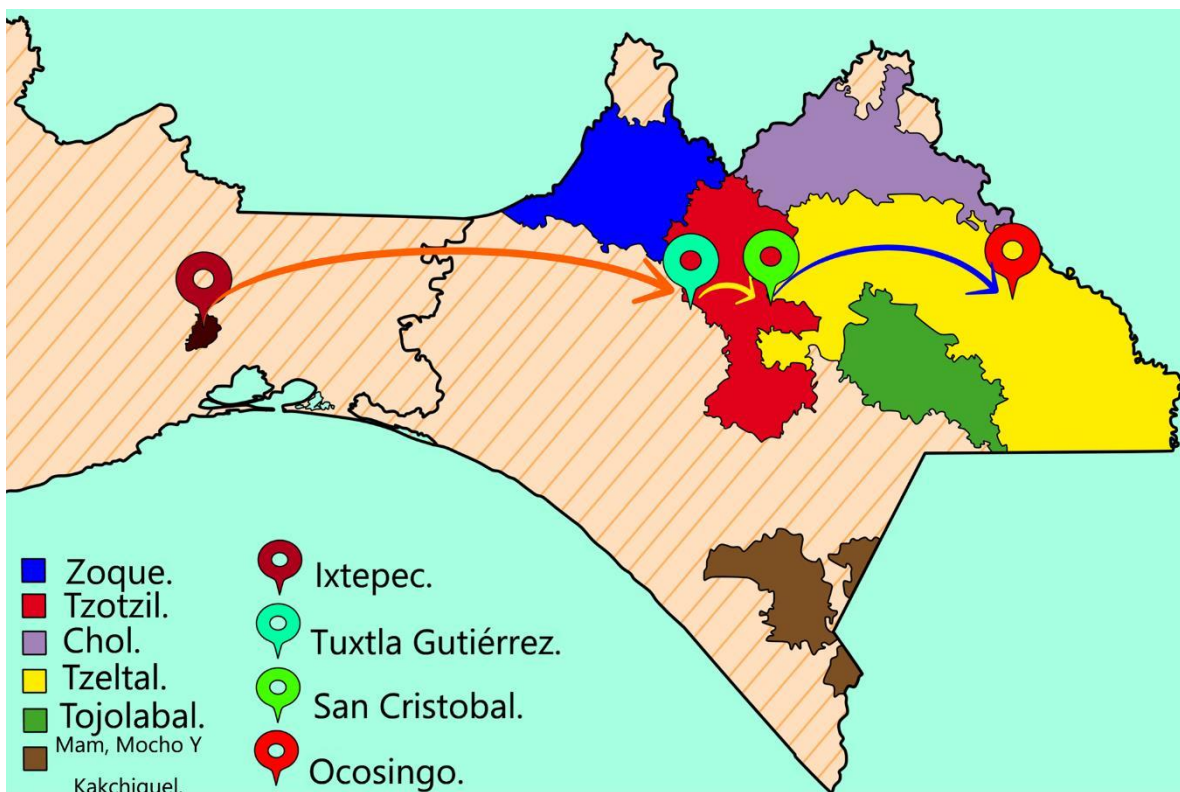


Ilustración No. 2: “Mapa: Ruta del 22º Batallón de infantería” Fuente: Ilustración de elaboración propia.

Como se puede observar en la ilustración, la Ciudad de Ixtepec, se encuentra relativamente cerca del estado chiapaneco, además con base en las respuestas que nos dieron los militares entrevistados, se puede reconstruir la ruta que llevó adelante el 22° batallón de infantería, la cual fue la siguiente: Primero, salieron del cuartel ubicado en la Ciudad de Ixtepec Oaxaca para adentrarse en el estado chiapaneco, llegando primero a la capital Tuxtla Gutiérrez en donde estuvieron un día completo. Posteriormente, llegaron el día tres a San Cristóbal de las Casas. Finalmente los trasladaron a Ocosingo, es en ese municipio donde el 22° batallón de infantería libró sus principales batallas. Por otro lado, algo interesante que también se pudo observar en esta primera parte de la entrevista, es el conocimiento que los militares tenían una clara referencia del nombre del Subcomandante Marcos, pues este personaje durante el camino para llegar a la “zona de combate” ya se encontraba presente en la mente de los militares.

3.2 Los días de combate.

Siguiendo con esta historia, se mostrará a continuación cómo fue para los militares el primer día que los llevaron a combatir:

- **Ana Karen Matus:** ¿Cómo fue ese primer día, cuando llegaron ustedes a Chiapas? ¿Cómo los llamaron? ¿Qué estaban haciendo? ¿Cómo se encontraban?
- **Sargento Navarro:** “Yo en lo personal, lo que recuerdo, cuando nos llevaron al área del conflicto, en lo personal estábamos desayunando, estábamos comiendo allá en la zona de Rancho Nuevo, y de repente nos ordenan -¡Ya terminen y a abordar!, ¡Suban todo y vámonos al área porque emboscaron a una compañía!¹⁷ y ¡Súbanse vámonos y todos para arriba!- y ya, pues no terminamos de comer nos subimos a los vehículos y si después de 15 a 20 minutos se empezaban a escuchar, en lo personal los disparos, pero los escuchaba yo muy lejanos, parecían cohetes. No lo creía yo, íbamos avanzando los íbamos escuchando más cerca y pues ya hasta donde pudieron avanzar los vehículos, ahora sí que nos bajamos de los vehículos y avanzamos, lógicamente ya dirigidos por los comandantes. Cada quien, con sus unidades, ya escuchamos los disparos más cerca ya se escuchaban otros compañeros de otras unidades que traían heridos. Ya ahí nos estaban notificando a nosotros que una unidad de nosotros había sido emboscada, la finalidad ahora sí que era ir a rescatar a los compañeros. Pero como cayó la tarde pues anocheció ya no pudimos avanzar, aparte de eso los zapatistas tenían posiciones

¹⁷ Una compañía de infantería es una unidad de un batallón. Es decir, un batallón se divide por compañías pueden existir hasta seis compañías.

desde los cerros, desde ahí nos disparaban y no nos dejaban avanzar y dejamos compañeros heridos por ahí, independientemente de que también nosotros le causábamos bajas. Pero eso fue el primer día, no nos dejaron avanzar y eso en lo personalmente a mí me tocó, no nos dejaron rescatar a los compañeros”.

- **Sargento Matus:** “A ver, yo recuerdo, que salimos de la mañana de la ciudad de Ixtepec, llegamos, yo recuerdo muy bien que llegamos ya al anochecer, y pues la verdad no sabíamos ni en qué lugar estábamos, solo recuerdo que se escuchaban los disparos y bajamos de los vehículos y nos quedamos en una cuneta, no sé a qué kilometraje era la carretera de ahí ¿Es de Ocosingo verdad? [les pregunta a sus compañeros, ellos responden que sí] y entonces nos estaban tirando, lógicamente no sabíamos de dónde venían los disparos y tampoco sabíamos si eran los guerrilleros porque los disparos se escuchaban de alto calibre y lógico como era ya de noche ya había entrado la oscuridad, no sabíamos nada, la verdad es que estábamos totalmente bloqueados, ya era de noche cuando llegamos a ese lugar”.

- **Ana Karen Matus: Entonces los tres llegaron a Ocosingo...**

- **-Sargento Navarro:** “Si, la unidad llegó a Rancho Nuevo, a la zona del 83° batallón de infantería, pero también llegando ahí ya había muchas unidades, no nada más nosotros, así mismo ya había por ahí compañeros heridos, ahora sí que parecía una película de guerra que nada más se ven en las películas, pero nunca pensamos verlos físicamente y bueno pues si nos tocó ver todo eso”.

- **Ana Karen Matus: ¿Y ustedes sabían por qué razón estaban luchando los zapatistas?**

- **Sargento Vázquez:** “No, desconocíamos el problema que se suscitó en aquel entonces, no sabíamos nada, no, porque nos mandaron y no sabíamos por qué estaba pasando, a qué se debió

la guerrilla, cuando llegamos allá, ya había otras unidades, más las que llegaron después por helicóptero y la fuerza aérea ya estaban combatiendo allá con los zapatistas nosotros llegamos ya de refuerzo con ellos y nos distribuyeron por ahí en la sierra de San Cristóbal.

- **Ana Karen Matus: ¿Cómo se organizaban ustedes?**
- **Sargento Navarro:** “Nosotros recibíamos la orden de nuestros comandantes, ya de ahí conforme estábamos divididos, organizados, les daban sus áreas, sus lugares a dónde ir, así como dice el compañero no sabíamos realmente, pero llegó el comandante y nos dijo prepárense, nos vamos a ir para tal lado, súbanse al vehículo y ya de ahí nos trasladaban, pero era de improviso, casi de sorpresa.
- **Ana Karen Matus Entonces así se movían...**
- Si a cada uno nos mandaban a distinto lugar, aunque fuéramos de la misma unidad”. (Sargento Navarro, 2020).

Como se puede observar, en esta parte de la entrevista, los militares nos narran, cómo fue su primer día estando en la zona de conflicto. En las respuestas de los militares no podemos dar cuenta de que algunos de ellos se encontraban en el comedor del 83º batallón de infantería, cuartel ubicado en Rancho Nuevo, cuando fueron avisados que una compañía de su batallón fue emboscada por integrantes del EZLN. Es a partir de entonces, que este acontecimiento marca el inicio de los enfrentamientos entre el 22º batallón de infantería con el ELZN. También, se puede observar que existieron unas cuantas movilizaciones por parte de este batallón, pues de su llegada a San Cristóbal se trasladaron a Ocosingo, pero posteriormente se volvieron a incorporar al municipio de San Cristóbal, para estar en la zona de Rancho Nuevo, principalmente en la sierra, es entonces que en el día 3, este batallón ya se encontraba establecido, primero en el cuartel y después en la sierra. Es importante también destacar la manera en la que se organizaban, pues como se

pudo observar, el batallón se dividió por compañías, en el cual cada compañía era enviada a las distintas zonas de conflicto, es entonces que los integrantes de este batallón no se encontraban juntos.

- **Ana Karen Matus: Estando ya en la guerrilla, en sus días de lucha, ¿llegaban a descansar?**

-Sargento Vázquez: “Pues lo primeros días no descansamos, ¿quién va a descansar? ¿quién va a dormir? Si en cualquier rato nos podían matar ¿no? Nosotros lo que procuramos fue excluirnos de ellos,¹⁸ pues estamos combatiendo con ellos, eso sí, no todo el pueblo estaba en contra de nosotros o del ejército, sino que esto se originó de un grupo subversivo que supuestamente salió de allá y dicen que también de Guatemala apoyados por El Salvador, Honduras y pues así fue como pasó el problema”.

Continuando con la historia de los días de combate algo que también me interesaba conocer y sobre todo mostrar a los lectores de esta investigación, es si los integrantes del Ejército Mexicano tuvieron contacto con la prensa mexicana, o inclusive con la prensa extranjera, pues como se pudo observar en los capítulos anteriores, la denominada *guerra de papel* estuvo muy presente en este acontecimiento, y cómo se ha visto esta otra guerra, fue estratégicamente ganada por el EZLN, por esa razón durante las entrevistas se realizó la siguiente pregunta:

- **Ana Karen Matus: Estando en la guerrilla ¿ustedes se comunicaban con la prensa o la prensa estaba detrás de ustedes, o vieron si alguno de sus compañeros tuvo comunicación con ellos?**

¹⁸ De los integrantes del EZLN

- **Sargento Navarro:** “Prácticamente no, nosotros no dábamos entrevista, si nos preguntaban”
- **Sargento Vázquez:** “Nos hacían tomas de lejos”.

Sargento Navarro: “Nos hacían las tomas como dice el compañero, si nos querían entrevistar, pero no dábamos entrevista porque era la indicación, únicamente el personal autorizado, en este caso los mandos quienes dieron alguna vez alguna entrevista, pero nosotros nada, simplemente no debíamos. Si llegaban los reporteros, pero como le repito de diferentes países, si tomaban la fotografía, te videograban para su trabajo de ellos de reporteros, pero pues hasta ahí.”

Los integrantes del Ejército Mexicano pertenecientes a la tropa no tuvieron comunicación alguna con la prensa mexicana, así como la internacional, al menos no lo hubo con los integrantes del 22° Batallón de Infantería. Esto se debió a dos principales circunstancias. La primera, se debe a los combates, pues mientras estos se suscitaban no había tiempo para que alguno de ellos pudiera responder algunas preguntas que le pudiesen hacer los reporteros, la segunda circunstancia fue porque existía personal autorizado para dar información, parte de este personal era en su mayoría los altos mandos. Como se pudo leer en el primer capítulo de esta investigación, la escasa información que dio la SEDENA ha sido calificada como deficiente, pues en los pocos comunicados que emitieron no daban alguna explicación de su actuar ante la guerrilla, por esa razón el Ejército Mexicano al término de este conflicto armado fue visto cómo un ejército represor ante el pueblo mexicano, sobre todo con los indígenas. En el marco de los días de combate, algo interesante y que sobre todo es importante dar a conocer, es la motivación que recibían los militares por parte de sus altos mandos: tales como sus capitanes, tenientes y subtenientes quien estuviera a su cargo. Es importante entender la situación en la que se encontraban estos jóvenes militares, pues estando en la zona

de conflicto las emociones y los pensamientos están a flor de piel, por lo tanto, es interesante conocer las emociones y subjetividades de esta parte de la historia, el cómo manejaban los jefes la motivación, con sus soldados, con sus hombres:

- **Ana Karen Matus:** ¿Cómo los motivaba sus jefes, sus comandantes? ¿Qué les decían para que salieran con ánimos a enfrentarse con los zapatistas?
- **Sargento Miramón:** “Pues el jefe nos decía: “la misión es regresar todos sanos y vivos al cuartel ahí al 22° batallón de infantería aquí venimos a un enfrentamiento y así es que tenemos que salir todos, tenemos con qué tenemos lo necesario para defendernos, y estamos preparados, ustedes échenle ganas, en la casa alguien los espera, su familia, su papá, su mamá, su esposa y sus hijos”, eso era la motivación que nos daban”.
- **Sargento Navarro:** “pues más que nada, yo pienso que la motivación con ellos, era lo que ya sabíamos; nos decían que nos cuidáramos, que estuviéramos alerta, al pendiente, pues ya que la ventaja que tenían los zapatistas es que ellos podían estar y dispararnos en cualquier momento y pues nosotros no conocíamos el terreno; había pobladores civiles, hay niños, hay mujeres, entonces esa era nuestra desventaja, nosotros éramos como conejillos de indias, ellos podían salir desde dentro de las casas incluso, en las azoteas en centro en el camino, porque si hubo emboscada dentro de ahí. Y pues eso nos hacían la recomendación que nos cuidáramos y siempre alerta porque alguien nos esperaba en casa.”

Por otro lado, y para complementar la información del Sargento Navarro con respecto a su respuesta correspondiente a la pregunta acerca de la motivación que les brindaba sus jefes para seguir luchando, me llamó la atención la frase que decía

“ellos podía salir desde dentro de las casas”. Es importante conocer cómo era el terreno de combate, pues si bien, algunos de estos enfrentamientos se dieron dentro de la zona urbana como en Ocosingo, también existió el combate fuera, es decir, dentro de la selva chiapaneca, al conocer las respuestas que me brindaron los militares, se puede ver esta desventaja que presentó el Ejército Mexicano, pues para ellos era un terreno desconocido. Además, cómo lo mencionaba el Sargento Navarro, algunos de los neozapatistas se refugiaban dentro de las casas de los civiles, en primer lugar, para que no los descubrieran y en segundo lugar para poder atacar a los soldados:

- **Ana Karen Matus: ¿Cómo era el terreno de combate?**
- **Sargento Miramón:** “Allí el terreno era, puro cerro, puros árboles, pinos. Ahí es fresco entonces ahí existe la selva y así fue como pasó el combate por el terreno este medio, no es plano y tú no conoces el terreno, ellos lo conocen, el EZLN ya conoce el terreno, planean donde poner una emboscada y nosotros como somos, digamos que ese terreno nosotros no lo conocemos, entonces nos sorprendían ¿Por qué? Por el terreno.”

En el contexto de los diversos estudios que se han realizado sobre la guerrilla neozapatista, se ha hablado de manera significativa, acerca de la gran fuerza, tanto en cantidad de elementos, así como en la superioridad de armamentos que presentó el Ejército Mexicano durante los enfrentamientos con los zapatistas chiapanecos. Como se ha visto a lo largo de esta investigación, en distintas publicaciones de diversas notas periodísticas publicadas en aquel entonces, se habló acerca del supuesto bombardeo en el municipio de Ocosingo. Trás este hecho y en conjunto con los demás acontecimientos violentos que conllevó la guerrilla en los días siguientes, sin duda alguna puso en cuestionamiento la fuerza y la rudeza en el actuar del Ejército Mexicano en contra de los neozapatistas, por esa razón me pareció importante retomar este punto con los militares entrevistados, esto para

conocer el tipo de armamento que utilizaron para combatir a la guerrilla. Es entonces, que a los militares se les hicieron las siguientes preguntas acerca del tipo de armamentos que utilizaron:

- **Ana Karen Matus: ¿Qué tan equipados iban ustedes en armamento?**
- **Sargento Miramón:** “Llevábamos ametralladora H se llamaba, también llevábamos lanza granadas hk19 y llevamos artillería, los *humvee* a todo terreno, ametralladoras y todo teníamos apoyo del panar que es el cañón de 90 milímetros, teníamos apoyo del helicóptero, nos escoltaban para llegar al enfrentamiento y los vehículos pie grande teníamos varios medios para defendernos y todo. Teníamos suficiente armamento, así como vehículos, y armamento.”
- **Ana Karen Matus: ¿Hubo apoyo de la fuerza aérea durante el combate? Sargento Miramón:** “Sí hubo apoyo de la fuerza aérea, de hecho nos apoyaron con helicópteros en ese tiempo, porque yo me daba cuenta cuando estaba en Rancho Nuevo en el cuartel general, estaban a las órdenes, en espera, cuando manejaban como a tres helicópteros, ellos su misión era ir al punto muerto, donde fue el entrenamiento y traían los muertos aquí al cuartel general; aterrizaba, otros se elevaban se iban a recoger más muertos y ahí es donde se vio ahora sí que el apoyo.”

Ahora bien, los militares, especialmente los que integraban la tropa, ¿Qué tanto conocían del Subcomandante Marcos?

- **Ana Karen Matus: Estando ya en la guerrilla ¿ya les habían hablado del Subcomandante Marcos? ¿Ya lo conocían?**
- **Sargento Navarro:** “si, ya sabíamos, el subcomandante Marcos era el líder de la guerrilla, verdad, que era el bueno del movimiento

armado que se levantó en ese estado, pero físicamente obviamente nunca lo vimos, pero ya teníamos el referente de él, la fotografía ya sabíamos cómo era, como se vestía y todo eso, pero físicamente no, en ese momento no.”

- **Sargento Matus:** “nos platicaban de él, pero realmente no sabíamos, llegaba el rumor que supuestamente él era extranjero, no era mexicano, pero la verdad así físicamente no lo vimos, lo veíamos en el periódico ya por la prensa, pero así en persona nunca lo vimos.”

Continuando con esta historia, me parece importante mostrar en este apartado una pregunta importante que se le realizó a los entrevistados, esta, tiene que ver con la opinión de los lugareños sobre las acciones de los militares ¿Cómo veían a los militares la población civil? Y sobre todo conocer la relación entre los integrantes del 22° batallón de infantería con los lugareños, al igual que quería abundar en la investigación de la participación de mujeres y niños dentro de los enfrentamientos:

- **Ana Karen Matus: Conocían ustedes la opinión de la gente o se lograron comunicar con la gente del lugar:**
- **Sargento Vázquez:** “pues la verdad en ese tiempo nosotros lo que teníamos es miedo, no miedo, temor de que la gente nos hiciera daño, no nos podíamos comunicar, porque allá en Chiapas hay mucha gente indígena y la gente inocente fueron los que cayeron en su juego de este Marcos porque él era el líder y allá la gente se dejó llevar, no todo el estado ¿verdad? Pero si la mayoría, eso fue una confusión por hay gente que vive y trabajaba honestamente en los campos y ya nosotros desconfiábamos totalmente de todo el mundo, ya no podíamos distinguir. Oye, si ese es zapatista viene con su machete su hacha, viene del campo, no, porque nos encontrábamos gente con sus pasamontañas en la sierra, y al traer pasamontañas es gente de los zapatistas, ya no confiábamos

en nadie pues porque ellos nos van a matar y si hay momentos en que los parábamos y todo normal..., somos del campo, del pueblo, pero nosotros ya teníamos la adrenalina de apuntarle pues por decir así, porque pues ya no sabemos quiénes son o con quien están ellos”.

- **Sargento Navarro:** “sí, así como dijo el compañero, también esos momentos mucha gente no simpatizaba con ellos, había gente también buena que nos apoyaba en cuestiones de regalarnos un café calentito y todo eso, había gente también por ahí que estaba en contra de ellos, que decían que no era la manera de hacerlo, pero como dice el compañero ya sabíamos de los zapatistas, de cómo venían vestidos, su uniforme, su pasamontañas sobre todo, y pues con ellos era francamente el problema”.

- **Ana Karen Matus:** **Bueno, en la historia oficial se decía que había niños también que andaban por ahí entre los zapatistas, ustedes no los vieron, conocieron a alguien, a un niño o a una mujer.**

- **Sargento Navarro:** “si nos decían, en lo personal, decían que había niños y mujeres vestidos de zapatistas, pero lo que yo vi, yo no vi a ningún niño, independientemente en los reportajes, en las fotografías en los medios internacionales y nacionales se veían algunos niños y se veían algunas mujeres uniformadas obviamente de zapatistas, pero yo cuando me tocó a mi yo no vi a ningún niño o alguna mujer ahí hasta adelante, yo no vi eso.”

3.3 Memorias: “los días de combate”

En los apartados anteriores se conoció de manera general a cuatro integrantes del 22° Batallón de Infantería, batallón proveniente de la Ciudad de Ixtepec Oaxaca. También se dieron a conocer algunas de sus vivencias durante los días en que los militares se enfrentaron con la guerrilla, y que en la historia de este movimiento armado no se ha escrito, como, por ejemplo: la comunicación con la prensa, su acercamiento con la comunidad, el terreno de combate, así como el armamento que utilizaron. También se indagó sobre su conocimiento acerca de los motivos del levantamiento guerrillero y del Subcomandante Marcos. Ahora bien, en este apartado se mostrarán algunos recuerdos que tienen los militares entrevistados, pero en esta ocasión haciendo un esfuerzo por historizar sus emociones, sus miedos, angustias, satisfacciones, sentimientos que se les fue generando durante los días de enfrentamiento. Este apartado es muy significativo, porque a través de estas páginas se podrá humanizar a los militares, una perspectiva que en ocasiones es pasada por alto. Las historias que se presentan a continuación forman parte de la primera entrevista realizada. Gracias a la confianza que me brindaron los militares mientras transcurría la entrevista, pude establecer ese pacto entre el historiador y entrevistados que caracteriza a la historia oral. Al finalizar la entrevista fueron estos tres militares, el Sargento Vázquez, el Sargento Navarro y el Sargento Matus quienes me pidieron de favor que plasmara su voz. Contar esta historia es una gran responsabilidad y a su vez genera satisfacción como historiadora, pues son historias extraordinarias que a su vez no se conocen. Insisto en la importancia de la metodología de la Historia Oral, pues gracias a esta subdisciplina metodológica de la Historia pude obtener estos testimonios.

3.3.1 “El soldado Hummer”

“Recuerdo que él alzaba su mano y le decía adiós a su hermana.”

Sargento Matus.

Como en toda guerra siempre existen la victoria y la derrota, la vida y la muerte. La guerrilla neozapatista no fue la excepción, según el periódico *El País* en su artículo publicado el 5 de enero de 1994, es decir, a la mitad de los días de enfrentamiento cerca de 200 personas habían muerto (Elías, 1994). Esta contabilidad es solamente de los guerrilleros zapatistas. Por otro lado, Isabel Arvide menciona que las bajas militares al término de los combates fueron 14 bajas y 44 heridos (Arvide Isabel, 1994, pág. 28). Según Arvide estas cifras son las oficiales por parte de la institución federal. Sin embargo, ella argumenta que en realidad no se sabe exactamente cuántos militares murieron, Arvide lo explica de la siguiente manera:

Lo cierto es que ninguno de los generales, jefes de operaciones armadas en Chiapas, quiere admitir un muerto más de las cifras oficiales, de los 14 que existen en una lista. Así se les demuestre con una operación matemática elemental que esto no puede ser verdad. El cálculo, para expertos en cuestiones de guerra, para documentar la contabilidad por fuera, es aproximadamente dos heridos por cada muerto, dentro de cada grupo armado participante. Es decir, alrededor de 600 heridos en el Ejército, no los 44 que se admiten” (Arvide Isabel, 1994, pág. 28)

Ahora bien, conociendo las cifras oficiales de cada bando, en el 22° batallón de infantería, gracias a la información brindada por los integrantes de este, se puede conocer que fueron tres soldados quienes murieron en combate cada uno de distinta manera y con un destino final diferente. A continuación, se presentará la historia de un soldado Razo o “recluta” como dicen los militares, un joven soldado que mientras se dirigían hacia la zona de enfrentamiento logró despedirse de su hermana sin saber que nunca más regresaría con su familia.

-

Ana Karen Matus: ¿Qué les pasó a sus compañeros que fallecieron, les hicieron honores regresando de los combates simplemente fueron bajas?

- **Sargento Matus:** “El primer día que fuimos para Chiapas este compañero que falleció el apodo, su nombre no los recuerdo muy bien, pero el apodo de él lo recuerdo muy bien: “el Hummer”. Entonces, la hermana de él tenía un restaurante a bordo de la carretera, a la altura de “La Ventosa”, entonces él iba de vigilante arriba del camión donde íbamos, los camiones se llaman pie grande. Él iba adelante entonces iba arriba de vigilante... entonces recuerdo que él le decía a su hermana adiós, porque en ese momento, veía su hermana que pasaba en el convoy militar y salió su hermana y ella le decía “adiós adiós...” le hacía señas, entonces yo recuerdo muy bien que este compañero le decía adiós a su hermana pero nunca imaginábamos que a él pues le iba a tocar, que no iba a regresar con vida, y si a veces yo me pongo a pensar, y digo pues ya ni modos [sic.], nada más lamentarlo y ni modos [sic.] así es esto y así es la vida de un militar, no sabe uno, saliendo de su casa no sabe uno si va a regresar vivo o no y a ese compañero pues ni modos [sic] le toco y que Dios lo tenga en su santa gloria, y pues ya, recuerdo que él alzaba su mano y le decía adiós a su hermana.”

- **Sargento Navarro:** “También a mi sí me causó tristeza porque este compañero era nuevo, no tenía mucho en el ejército, era, nosotros le decimos reclutas al personal de nuevo ingreso porque es nuevo y yo lo vi físicamente a él muerto. A mi tocó verlo, ver los impactos que tenía en el cuerpo y tenía... yo que recuerdo, estaba ahí toda la prensa que quería verlo, tomarle fotografías, y videograbarlo, y a mi me tocó dar seguridad. Me dijo el coronel ‘aquí te quedas con

tu personal no permitas que ingresen hasta que quitemos el cuerpo y yo te de indicaciones' y ya el personal de reporteros de todos los países me estaban presionando a mí, -¡oiga oficial oiga soldado!- ¡queremos tomar un reportaje!, queremos hacer esto... y les digo no, no se permite, entonces cuando trajeron el cuerpo en la camilla si vi que traía un impacto a un costado de aquí de las costilla y otro más aquí entre la pierna y yo creo que esos fueron los que lo desangraron y no me percaté de más, pero esos si se veían muy visibles en el uniforme y pues le digo yo si lo vi físicamente y si me dio mucha tristeza verlo, yo si vi al compañero muerto". (Sargento Navarro, 2020)

Cómo se pudo observar, esta muerte del soldado "Hummer" se quedó muy presente entre los integrantes del 22 Batallón de Infantería, pues la muerte del joven soldado fue inesperada y triste pues les quedó plasmado el recuerdo de la despedida con su familiar. Fue para ellos muy impactante pensar que a ellos le podría suceder lo mismo. Por otro lado, existieron otras dos muertes más que quedaron presentes en la memoria de los militares entrevistados. La primera, de un militar cuyo cuerpo no fue encontrado. La segunda, de un militar cuyo cuerpo fue velado en una gasolinera, debido a que los caminos se encontraban bloqueados y no querían enfrentarse a una emboscada:

- **Sargento Navarro:** "Yo tengo un caso muy peculiar, no recuerdo si ellos estaban ahí, pero si no ahorita me van a colaborar, cuando fuimos a levantar a este compañero muerto, que fueron dos, ¿pues como lo vamos a trasladar? Porque pues estaban las vías controladas, pero yo recuerdo que, al difunto, al compañero, lo velamos en una gasolinera... allá en un punto en cruce ahí durmió el compañero ya en la caja y nosotros le hacíamos guardia en honor al compañero que ya estaba muerto. Ahí estábamos haciéndole los honores, ahí los soldados y bueno pues como le digo yo ese pasaje bien que lo recuerdo, no lo pudimos trasladar luego luego sino hasta

-
después, ya al siguiente día, se le trasladó a su lugar de origen”. -
Sargento Vázquez: - ¿Cómo fue la pregunta? –

Ana Karen Matus: **Si recuerda si les hicieron honores a sus compañeros muertos.**

“Ah, yo en mi caso recuerdo al chavo que mataron y que nunca lo encontramos, su mamá, o bueno no sabemos si fue su mamá, el chiste es que esa señora recibió una gratificación y aparte pensión creo, por parte del Ejército y ahí lo velaron en el cuartel... y al “Hummer” se le regaló y se le dio un coche, un bochito, se lo dieron a su mamá porque él era soltero y le dieron una pensión a su mamá, su mamá esta pensionada por parte de él”.

De esta manera, fue cómo la muerte se presentó en el 22° batallón de infantería. De acuerdo al relato, el Ejército Mexicano compensó económicamente con modestas pensiones a los familiares de los soldados caídos. Posteriormente cuentan los militares entrevistados que hubo un reconocimiento por parte de los altos mandos hacia los soldados muertos, pues en el cuartel dónde se encuentra la unidad del 22° Batallón se colocó una placa en dónde honraban a los soldaos difuntos. Lamentablemente hoy en día esa placa fue removida en dicha unidad.

3.3.2 “El capitán Ramírez y el Subteniente “bachita”

“Es su vida de ustedes, ahorita están jóvenes, cuidense que su familia los espera, ¡órale!, adelante échenle ganas.”

Sargento Navarro

Dentro de los días de enfrentamiento armado algo importante que debía de prevalecer era la motivación para salir a luchar, pues cómo se ha visto en estas páginas, la lucha era constante no solo en la zona de combate, también mentalmente, pues existían días en que la guerrilla dominaba. Es entonces que aquí entran en juego los altos rangos que tiene el Ejército Mexicano, los Subtenientes,

Tenientes y Capitanes, la base fundamental para que sus hombres tenga la fuerza para seguir la lucha. Son ellos quienes inspiran a los demás hombres de guerra, (Sargentos, Cabos, Soldados). A continuación, los militares entrevistados recuerdan a sus mandos, la manera en que los motivaban, y en su labor militar,

-
Ana Karen Matus: Y sus jefes, sus comandantes eran igual jóvenes como ustedes.

- **Sargento Vázquez:** “Pues no, porque ellos son, los mandos son más veteranos que nosotros, el comandante de batallones, el teniente coronel, los capitanes eran más veteranos, los más novatos éramos nosotros”.

- **Ana Karen Matus: Si se acuerdan de alguna orden que les diera alguno de sus jefes, o alguna motivación. –**

- **Sargento Navarro:** Si en lo personal. ¿Te acuerdas del capitán Ramírez? (ve a sus compañeros) el capitán primero, el capitán Ramírez, él nos motivaba, nos decía: - “adelante muchachos, apliquen el adiestramiento que se les da constantemente, aquí lo van a hacer ahora, que es cubrirse, no estar expuesto a la vista del enemigo que te está disparando, cúbranse ahí tienen un arbolito, un tronco agárrense una piedra, una roca ahí cúbranse, apliquen lo que ya saben”.- “Es su vida de ustedes, ahorita están jóvenes, cuídense que su familia los espera, órale, adelante échenle ganas.” - Y esa es la motivación que nos daba el capitán, yo me acuerdo de él, el capitán Ramírez.

- **Sargento Matus:** “si, si yo recuerdo a un subteniente recién egresado, era potro del Heroico Colegio Militar, su nombre no lo recuerdo, pero su apodo era la “bachita” y ese subteniente lo felicitó el Secretario de la Defensa, porque entró a rescatar a un compañero, entonces yo recuerdo que en un cancha de beisbol, lo felicitaron y al parecer lo ascendieron de grado inmediato, al parecer así pasó entonces, sí recuerdo esos momento agradables, porque también por parte del alto mando si tuvimos motivación. Nos dieron una chamarra

-
porque llegamos sin chamarra y nos llegaron con una nueva administración de chamarras, porque si el clima de allá es más frío”.

Sargento Navarro: “abundando a lo que dice el compañero, nos felicitaron porque la emboscada en donde hubo dos muertos compañeros y once heridos era y fuese para que hubieran matado a toda la compañía que se compone aproximadamente de unos cien compañeros arriba de cien, ciento cuarenta y cuatro, porque es de infantería. Era para que hubieran matado a todos los compañeros porque nos tenían como conejitos de feria, como cuando van a la feria no se defiende nada más están las figuras ahí le están disparando, buenos pues así pasó, entonces como dice el compañero ahí mucho tuvo que ver que nosotros distrajéramos a los zapatistas, en ir al rescate, en no dejarlos pasar, pero en lugar de estar al cien por ciento concentrados disparando a los compañeros, se dividieron y nos dispararon a nosotros, o sea ya no estuvo concentrado todo hacia ellos, sino también nos estaban disparando a nosotros. Entonces la felicitación va de que eso era para que se hubieran muerto todos, o sea más de cien compañeros muertos, y nada más hubo dos y once heridos, y así como una película estuvieron llegando por parte de los compañeros que tuvieron que cargar en hombros a los compañeros heridos, rescatarlos de diferente manera para llegar al área donde estábamos reunidos que era Rancho Nuevo, que estaba aproximadamente a cinco-diez km de distancia y llegaron ellos hasta el otro día por sus propios medios cargando a los compañeros y por eso nos amerita a nosotros una muy buena felicitación, sobre todo a nosotros el 22° Batallón de Infantería. Ya no recordaba, pero si es cierto nos dijeron vamos porque tienen una compañía emboscada y gracias a nosotros de alguna u otra manera se dividió la concentración

-
de fuego hacia ellos, hubo una buena felicitación por salvar a los compañeros”.

Sargento Vázquez: “pero si a nivel nacional si hubo varias bajas de nosotros también, no nada más nuestro batallón en otras unidades si hubo bajas, capitanes, mayores, tenientes, fallecieron”

3.3.3 “El cara a cara, compatriotas enfrentándose”

“pues nosotros como estábamos regidos por mandos, entonces que más nos quedaba, aquí la finalidad era obedecer porque para eso estábamos, aquí ya no éramos los mismos compatriotas, aquí la cosa es la obediencia, lo que es el Ejército Mexicano es la obediencia...”

Sargento Matus.

El gran efecto de la guerrilla neozapatista en nuestro país no solo llegó en lo político y en lo económico, pues fue principalmente en lo social dónde la guerrilla impactó con mucho mayor fuerza. Como se ha visto, cientos de mexicanos (así como extranjeros) sintieron una gran simpatía por el EZLN pues los motivos de su lucha bastaban para convencer a la población. En cambio, para el Ejército Mexicano esta guerrilla les causó tragos amargos en su momento, pues parte de la sociedad no aceptaba las acciones tomadas para terminar con la guerrilla. La violencia, la crueldad y todo lo que conlleva la guerra se dio en ambos bandos, cada uno durante los enfrentamientos salía a luchar por su vida, por sus ideales, por enaltecer a su propio ejército, por esa razón me pareció importante saber y dar a conocer cómo se enfrentaban los bandos, cuál era la sensación de estar luchando entre compatriotas:

- Ana Karen Matus: Podrían mencionar algún otro recuerdo de Chiapas, de los días de guerrilla.

-
- **Sargento Navarro:** “pues igual yo recuerdo en una ocasión estábamos recorriendo, creo que fue como al quinto u octavo día, días antes de que fuera el cese al fuego nos llegó una noticia que tristemente habían matado a un teniente coronel que iba arriba del vehículo y creo no traía el casco o algo así y le

dispararon y le pegaron en la cabeza, a un alto jefe lo mataron, un capitán también fue muerto pero de ese creo fue un poco antes, el que yo le digo fue pues ya estábamos en la situación y era algo que nos comunicaban para estar más alerta, siempre alerta más que nada y porque habían matado a un alto jefe ahí. Seguía la guerrilla, seguía el conflicto, no paraba. Así es”.

- **Sargento Vázquez:** “si todo ese tiempo, si era constantemente, desde que llegamos era constante, pero ya cuando se estaban desplegando hacia la sierra, hacia la selva Lacandona, ahí ya empezamos nosotros a meterlos a la sierra o alejarlos de ahí de Tuxtla, porque ya ahí estaban esperando al ejército nacional, ahí en Chiapas, había destacamentos, hasta la frontera con Guatemala y ya a ellos les cerramos el paso ya, y aparte la fuerza aérea, sintieron el miedo sintieron la presión los zapatistas”.

- **Sargento Navarro:** “como complemento como dice el compañero también, yo me acuerdo que en San Cristóbal de las Casas había zapatistas detenidos, había zapatistas prisioneros con su uniforme y todo eso, no lo creíamos, pero yo en lo personal fui y los vi había como cuatro o cinco zapatistas detenidos, y estaba inconformes, decían que no nos tenían miedo, que estaban en su lucha ellos, y si como una anécdota si veíamos a zapatistas ahí detenidos y que decían que querían enfrentarse con nosotros, porque prácticamente ellos cuando hicieron su lucha nos declararon la guerra al gobierno federal y obviamente también al Ejército Mexicano”.

- **Sargento Vázquez:** Lo bueno es que nosotros éramos oaxacos [risas].

- **Ana Karen Matus:** **Ustedes que pensaban, que pasaba por su mente cuando veían que eran mismos mexicanos luchando contra ustedes, que pensaban ustedes de ellos, que sentían en esa situación.**

- **Sargento Navarro:** “pues yo creo que cada quien luchaba en su propio bando por sus ideales, por sus problemas que tiene cada quien, en su mente, nosotros pues a nosotros nos mandan, nosotros eso es nuestro trabajo, como dijeron en un momento, nos mandan allá, a contener, apaciguar, el levantamiento armado. Ese es nuestro trabajo, ellos luchaban, hasta que después fuimos hasta la sierra como le comentaba pues a lo mejor si tenían razón, pero pues también sabíamos que también estaban movidos por intereses internacionales por lo que ya le comenté hace un momento, entonces cada quien peleaba por lo que le convenía en su momento”.

- **Sargento Matus:** “pues nosotros como estábamos regidos por mandos, entonces que más nos quedaba, aquí la finalidad era obedecer porque para eso estábamos, aquí ya no éramos los mismos compatriotas, aquí la cosa es la obediencia, lo que es el ejército mexicano es la obediencia, lo que tiene el ejército es disciplina, obediencia, honradez, lealtad y eso es lo que nos caracteriza”.

- **Sargento Navarro:** “aunque sean los mismos mexicanos, porque, la prensa internacional y gente que estaba en contra del ejército del gobierno decían que ellos no traían buen armamento, que traían machetes, hachas, que traían armamento de muy baja calidad a nosotros, pero eso era nada más así les convenía en su momento decir, porque ellos traían inclusive mejores armamentos que nosotros en aquel tiempo,

ellos decían que no traían nada ¿Cómo no?, Si había gente que traía palos, machetes, hachas lo que sea lanzas, no sé, pero atrás de ellos había personal que tría inclusive mejor armamento que el Ejército Mexicano. ¡Porque como le repito sabíamos que estaban apoyados por otros países entonces no traían una escopeta un rifle, no! Traían buen armamento por eso he ahí las bajas que nos causaron a los demás compañeros, y como dijo el ahorita estamos hablando nada mas de nuestra unidad del 22 Batallón de Infantería, pero si estamos hablando a nivel nacional, porque participaron muchas unidades también hubo bajas, también hubo muchos muertos y heridos de otras unidades por parte de la república”.

3.4 La vida después de la guerra.

Cómo se pudo leer en las páginas anteriores, la guerrilla neozapatista marcó un parteaguas para el Ejército Federal, tanto a nivel institucional como en la memoria y en la subjetividad de cada uno de sus integrantes, principalmente los que fueron a combatir en Chiapas. A partir de las entrevistas a cuatro militares que participaron en este acontecimiento histórico, integrantes del 22° Batallón de Infantería, queda claro que la guerrilla impactó y cambió su vida. Ahora bien, ¿cuál fue el destino final de los integrantes de dicho batallón? En este apartado se hablará sobre la vida después de la guerrilla.

- Ana Karen Matus: ¿Usted recuerda su último día en Chiapas?

- Sargento Matus: “si, nos pusimos contentos porque ya vimos que la gente ya se había normalizado, ya veíamos a la gente más en la calle y la verdad nosotros pensamos que ya nos iban a incorporar a nuestras unidades. Pero de todas maneras llegamos y no nos dieron la libertad totalmente porque de inmediato nos mandaron a cubrir allá en la fuerza aérea, que se ubica allá en Ixtepec, la base aérea número dos, porque había comentarios que ellos iban a seguir atacando en lugares más estratégicos para perjudicar a la nación entonces pues sí, seguimos todavía en situación de alerta. Pero totalmente, así que nos dieran una libertad para estar con nuestras familias pues la verdad no, estuvimos como otro mes encerrados para que se normalizara más o menos y ya pudiéramos estar con nuestras familias”.

- Sargento Navarro: “Abundando a lo que dice el compañero, se rumoraba que ellos querían perjudicar por medio de actos de terrorismo, por eso, así como dice el compañero nos mandaron a cuidar todavía subestaciones, como electricidad”

- **Sargento Vázquez:** “todas las instalaciones vitales pues”.
- **Sargento Navarro:** “como PEMEX, por eso todavía no gozamos de libertad totalmente.”
- **Sargento Vázquez:** “No nos fuimos francos”.
- **Sargento Navarro:** “al contrario, nos mandaron a cuidar todas esas instalaciones que dijo el compañero y que ya las mencionamos”.
- **Ana Karen Matus:** ¿Qué experiencia le dejó esta guerrilla?
 - **Sargento Vázquez:** “susto, espanto de todo un poco” [risas]
 - **Sargento Navarro:** “mi experiencia más que nada en lo personal, en su momento dice uno, no se la cree uno”,
 - **Sargento Vázquez:** “si no estuviéramos sentados acá”.
 - **Sargento Navarro:** “piensa uno que bien se pudo haber muerto, uno no tiene la vida comprada y ni ellos se fijan a quien le van a disparar, si uno tiene familia, si es soltero, si tiene hijo casado, etc. Ahí el disparo no tiene distinción alguna, pues ahorita ya la experiencia que me deja es que gracias a Dios estoy vivo en grosso modo estoy vivo gracias a Dios, fue entre comillas una bonita experiencia que quiera o no ya lo vivimos, ya lo pasado pasado y como le repito gracias a Dios estamos vivos”.
 - **Sargento Vázquez:** “sí, estamos vivos para contarlo, porque sí, en realidad es nuestro trabajo, porque hay otros países que se enfrentan, hay guerras más fuertes y esta fue una pequeña guerrilla (sic) y se sintió, y pues sí, mucha gente, si nosotros le platicamos esta historia ellos quizá a veces no lo creen, ellos te van a responder eres soldado tienes que enfrentar tus

problemas, y sí somos militares, pero también somos humanos, tenemos familia, pero sí, fue buena la experiencia”.

- Ana Karen Matus: Alguno de ustedes pensó en retirarse pasando esta experiencia, y cómo fue su vida después en el cuartel:

- Sargento Navarro: “En lo personal no, yo como le comento ya tenía el grado de sargento segundo había egresado de la escuela, mi cabeza nunca pensó en retirarse, quizá en el momento de la guerrilla a algunos se les cruzó por la mente, tal vez el preguntarse porque me di de alta, porque soy soldado, pero en lo personal no, y después de eso ya pasó. Únicamente si nos preguntaban los compañeros nuevos la gente civil, la gente, así como usted ¿Qué cómo lo vivimos? O qué experiencia hubo, ¿si hubo muertos?, ¿si nos dispararon?, ¿si disparamos?, ¿si matamos?, etc. Muchas preguntas que salen a flote, pero como dice el compañero una bonita experiencia, tuve la gracia de vivirlo, y estoy vivo”.

- Ana Karen Matus: ¿Pensó en retirarse usted después de este enfrentamiento?

- Sargento Miramón: “No, yo pues dije a continuar en el ejército y seguir porque, aunque haya pasado esa situación no puedo irme de baja, como hay algunos que, si desertaron, pero si, a mí me dio esa motivación para seguir adelante”.

- Ana Karen Matus: Cuando vieron a su familia, ¿que sintieron?

- Sargento Navarro: “Híjole una gran emoción la verdad yo esperaba por los hijos, como dicen los compañeros, pues en

aquel entonces eran niños, eran pequeñitos, tanto la familia, la esposa los hijos, nos abrazamos, nos besamos, porque pues igual no nada más yo también los compañeros, todos más que nada pues se ponen contentos de verlos y ellos igual a nosotros porque regresamos vivos gracias a Dios.”

- **Sargento Vázquez:** “Pues igual como dice el compañero, igual llegamos y yo cuando llegué mi hija ya tenía un mes de nacida y pues a la única que encontré mal fue a mi esposa que estaba “toda tiesa” preocupada más que nada, porque la trajeron de un taxi viejo de allá de Salina Cruz, le pegó el aire y pues se entiesó y pues si todo bien y ya de ahí empezó la rutina otra vez, todo normal.”

- **Sargento Vázquez:** “Aunque ya un poco más estricto más alerta, ya pusimos vigilante allá en cerro, ya no confiábamos, ya llegaron diferentes ordenes, para nosotros ese conflicto nos cambió la vida”.

- **Sargento Navarro:** “Abundando un poquito medio chusco, no sé si a los compañeros les paso igual pero yo entiendo la gente de otros países que están en guerra constantemente, porque cuando tronaban un triki¹⁹ en lo personal yo me tiraba al suelo, me ponía yo a pensar que todavía andaba yo, y eso que sólo fue un mes se queda uno traumatado, entonces yo digo, yo entiendo, sobre todo a Estados Unidos a los soldados o a otros países que están en constante guerra, como llegan de traumatados, nosotros fue un mes de escuchar constantemente disparos que te pasan rozando, que te está disparando, y al momento de llegar ahí y escuchar un triki o algo fuerte que suene, te pones alerta. Luego estas y sientes como si

¹⁹ Se refiere a un cohete.

estuvieran tirando y ya nos decían la familia, ya tranquilo, ya pasó, tranquilo, no te pongas nervioso, y ya poquito a poquito se nos fue quitando eso.

- **Sargento Vázquez:** “Como que te quedas un poco traumatado, si eres débil te trauma porque hay gente que te pregunta, te preguntan los amigos, los primos, lo tíos, oye cabrón vi las noticias, -dime cuantos mataste-, pues yo como soy desmadre les digo mate un chingo cabrones, [risas] no sé cuántos mate ¿Por qué? Porque yo no ni se si mate o no, yo no los mate así directamente - ¿pero mataste a alguien? - Si mate un chingo yo les digo. Quedaron tirados en la sierra les digo yo, pero pues en realidad no sé si mate o no”.

- **Ana Karen Matus:** **¿Se sienten orgullosos después de esta experiencia, de pertenecer al Ejército Mexicano?**

- **Todos:** ¡Sí, si claro!

- **Sargento Navarro:** “Así como dijo el compañero, no se quien por ahí dijo, no cualquiera pertenece y si lo pertenece hay que aguantarle hay que estar ahí en la línea y eso fue un reto porque muchos no lo creen y si saben, porque ya tiene tiempo tiene ya más de veinte años entonces muchos no saben y sino pues está la historia porque inclusive en las redes sociales ahí aparece este conflicto y aparecemos ahí. Yo lo he visto, y en lo personal digo sí me acuerdo, muchos no lo creen y pues si se siente uno, ahí aplicamos todo lo que nos enseñan, el adiestramiento, el ser soldado, por ahí hace rato hiciste una pregunta pero me faltó complementarle esto, realmente ahí por algo se adiestra uno, por algo es nuestro trabajo, por algo diariamente estamos en constante adiestramiento y ahí se aplica más que nada y sí nos ayudó mucho”.

- **Sargento Vázquez:** “Dijeran hay un lema que dice “*y aún cuando deje la tropa ahí vamos a seguir*” porque fuimos parte del ejército, ahorita ya estamos fuera, pero pues seguimos siendo militar y pues ojalá ya no nos manden a traer [risas]. Porque ya no puedo ni brincar acá [señaló una barda], porque dicen que están mandando a traer a las enfermeras retiradas por la contingencia de ahorita. Y que bueno, que bonita la experiencia que uno vive o vivió y pues ahora quien sabe que va a pasar con nosotros.”

- **Sargento Matus:** “Sí, así como lo están comentando los compañeros, se siente uno orgulloso, porque lo podemos, uno la primera es que poder comentarlo, poder mencionarlo, poder recordarlo y la otra es pues que estamos vivos. Como dice el compañero Navarro, no cualquiera porta el uniforme, no cualquiera dura el tiempo que estuvimos en el ejército y es lo principal, que debe uno sentirse orgulloso, porque servir a la nación no cualquiera, mucha gente no aguanta, se van y mucha gente odia al soldado pero cuando hay una situación, como este tipo de casos, o cuando hay un desastre natural, pues ahí es cuando ellos piden al soldado, y cuando ven otras cosas desprecian al soldado, pero bueno, claro que si nos sentimos orgullosos después de todo esto. Y hasta que nos manden a traer allá arriba vamos a dejar de ser soldados y aún así esto ya es de por vida.

En resumidas cuentas, al leer este capítulo se obtuvo un acercamiento a los días de enfrentamiento de la guerrilla neozapatista, pero esta vez a través de la mirada de los integrantes del Ejército Mexicano. En este trabajo de investigación se dio a conocer la historia de vida de cuatros integrantes del 22° Batallón de Infantería. Conocimos cómo estos militares vivieron y sobrellevaron la guerrilla tanto en lo personal como en su carrera militar,

Históricamente, gracias a la metodología de la historia oral, pude obtener testimonios que en la historia oficial de la guerrilla del EZLN no se conocían, cómo por ejemplo el conocimiento de los militares (especialmente de la tropa) sobre el movimiento armado del EZLN, así como su acercamiento con los lugareños, así como con la prensa, etc. También a través de las palabras de los integrantes del 22° Batallón de Infantería me pude dar cuenta de estas aproximaciones y coincidencias con lo que ya se ha escrito sobre la guerrilla, el cual es importante recalcar y retomar, por lo tanto, cómo se pudo observar, se obtiene un nuevo acercamiento de lo que fue la guerrilla neozapatista.

Para finalizar, el desenlace del 22° Batallón de Infantería fue el siguiente. Después de su regreso a sus unidades, el batallón sufrió un cambio, pues por órdenes superiores, el batallón tendría que ser trasladado a otra unidad, es entonces que al 22° Batallón le llegaría su traslado a la ciudad de Cuautla, en el estado de Morelos en el año de 1995. Es entonces que el Batallón de Infantería que luchó en la guerrilla neozapatista dejó de existir, para convertirse finalmente en el 5to Regimiento Mecanizado del Arma Blindada. Los integrantes de este batallón volvieron a dejar su lugar de origen, pero esta vez con sus respectivas familias y ahora para quedarse hasta que cumplieran sus años de servicio, en la Ciudad de Cuautla. Se dice que algunos de los integrantes de este Batallón desertaron después de este cambio, pues con las secuelas de la guerrilla les resultaba difícil seguir con la vida militar. Algunos otros desertaron porque al existir este cambio dejaron de ser infantes.

Pero los militares que continuaron con su vida militar en el 5to Regimiento Mecanizado, los que tuve la oportunidad de entrevistar, se declaran orgullosos de ser militares y de haber servido durante el conflicto del EZLN, y de prestar su servicio a la nación por más de 20 años. Cuentan los militares que cuando se vinieron de cambio al cuartel ubicado en la ciudad de Cuautla Morelos, les hicieron un homenaje, en honor a su lucha y participación en conflicto con la guerrilla zapatista. En dicho cuartel, se encontraba una placa con los nombres de los soldados caídos durante en enfrentamiento. En este año del 2020 la placa dejó de existir, pues está ya no se encuentra dentro de las instalaciones. Esta situación, narran los militares, los

entristece porque el mando que está a cargo del cuartel dejó a su pasado en el olvido, a sus compañeros, a sus amigos. Recordándonos que las conmemoraciones no son meras demostraciones vacías, y que para los actores tienen un profundo significado y sentido.



Fotografía No. 2. “Integrantes del 22° de batallón de infantería” (esquina izquierda: Sargento Segundo Conductor Retirado Matus Calleja, en el centro: Sargento Primero Retirado Hernández Navarro, esquina derecha: Sargento Primero Conductor Retirado: Silvano Vásquez Enríquez) Fuente: Fotografía por Ana Karen Matus.

Conclusiones

Como se pudo observar en las páginas anteriores, se ha tenido un acercamiento a lo que fue la guerrilla del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el estado de Chiapas en el año de 1994. Esta guerrilla fue la última del siglo XX, un siglo que desde sus inicios estuvo marcado por distintas revoluciones sociales. En México, desde la Revolución Mexicana pasando por los nuevos movimientos sociales hasta la irrupción del EZLN en Chiapas. A mediados del siglo XX, cómo la historia nos ha mostrado, el Estado Mexicano tenía un objetivo particular el cual era lograr un Estado mexicano fuertemente consolidado en lo político, económico y social. Mientras el Estado se encargaba de hacer realidad este objetivo, en el camino tomó ciertas medidas represivas en contra los movimientos sociales que surgían, cómo la del 68, la guerrilla de Lucio Cabañas, la Liga Comunista 23 de septiembre, entre otras. Estos movimientos que incluyen la guerrilla neozapatista tienen algo en común, pues todas son de un carácter social, en donde se buscaba particularmente justicia, igualdad, pero sobre todo una auténtica democracia popular.

Particularmente con la guerrilla del EZLN, dentro del contexto histórico que marcaba la mitad del siglo XX, cómo se vio en el primer capítulo éste se empieza a desarrollar en los años 69-70, teniendo una influencia de los movimientos sociales nacionales e internacionales de los años 50 y 60, en primera instancia, las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN), sería parte fundamental para el surgimiento del EZLN, pues los integrantes de las FLN tenían la característica cómo dice el historiador Carlos Tello *“de ser una fuerza insurgente, combinado con la clandestinidad, en donde sus planes a largo plazo eran derrotar política y militarmente a la burguesía para después instaurar un sistema socialista”* (Díaz C. T., 1995), es entonces, que posteriormente las FLN vieron en el estado de Chiapas una oportunidad para desarrollar parte de sus principales objetivos el cual era unir fuerzas con el proletariado y el campesinado, y así tomar el poder por la vía armada. Al comienzo de este trabajo se vio que la razón por la cual el estado chiapaneco era un lugar adecuado para desarrollar el movimiento. Este estado presentaba problemas agrarios, con una importante presencia de los pueblos indígenas, por lo tanto, esto

para las FLN servía de mucho para llevar a cabo su principal objetivo. En entonces que en el año de 1983 el EZLN ya estaba formándose. Como se observó en el capítulo uno, el desarrollo acelerado del país influyó para que el 1 de enero de 1994 el Ejército Zapatista de Liberación Nacional se levantara en armas, motivado por la reforma al artículo 27 de la Constitución y la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio.

Tras este levantamiento pudimos observar que durante los días que duraron los combates, el EZLN estuvo bajo los ojos de miles de personas, pues la prensa mexicana y extranjera fueron un fuerte aliado del ejército neozapatista para dar a conocer su lucha. Esto provocó cómo vimos en el primer capítulo, que miles de personas simpatizaran con el EZLN. Por otra parte, para el Ejército Mexicano esta guerrilla lo marco como un ejército represor. Ahora bien, en este trabajo de investigación, si bien se abordó el inicio y desarrollo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, este se enfoca más en conocer el desarrollo de los combates, pero desde la perspectiva del Ejército Mexicano.

Como se pudo observar en el capítulo dos, el Ejército Federal alrededor de la década de 1990 atravesaba tensiones con algunos pobladores del estado, también con las autoridades eclesiásticas. Esto se debió a la creación de un nuevo cuartel en la Zona de Rancho Nuevo. Vimos que el motivo de la creación del cuartel en Rancho Nuevo se creó para tener un mayor control en dicha zona. Fue hasta finales de marzo del año de 1993 que el Ejército Mexicano tuvo un percance con algunos integrantes del EZLN, pues en un recorrido de rutina murieron dos integrantes del ejército. Este enfrentamiento fue el comienzo de las actuaciones de la guerrilla. Para finales de 1993, en otro recorrido el ejército encontró un cuartel escondido, para en ese entonces el ejército pensaba que posiblemente se trataba de un campamento de algún grupo guerrillero guatemalteco. Más tarde es cuando, con el levantamiento del día primero de enero del 1994, el Ejército Mexicano conocería de la existencia de la denominación EZLN.

El movimiento guerrillero del EZLN sorprendió a la población civil mexicana y extranjera. Sin embargo, cómo se pudo observar a lo largo del segundo capítulo, los jefes que estaban a cargo del cuartel de la zona habían dado parte a los altos mandos y al Presidente de la República, de los conflictos previos que se tenían con los lugareños y con las autoridades de la iglesia católica y también del campamento armado encontrado en la selva. Si bien los altos mando tenían este conocimiento, no hicieron nada para tratar de frenar el levantamiento armado, pues lo que traba el Estado era evitar un enfrentamiento previo a la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte.

Esta guerrilla dejó en claro que el México de finales del siglo XX todavía se encontraba en una crisis estructural, y que el Ejército Mexicano no estaba preparado para enfrentarse con sus mismos compatriotas. Sobre todo, el ejército no estaba preparado para brindar declaraciones a la población civil, pues cómo se ha visto, las pocas declaraciones por parte de la SEDENA solo mostraban informes oficiales a la par de que estas fueron escasas, por lo tanto, el Ejército Mexicano perdió la batalla en el terreno de la comunicación. Este seguía siendo un ejército conservador y muy reservado. Es a través del trabajo de la periodista Isabel Arvide, quien estuvo todos los días de combate conviviendo con los militares, especialmente con los altos mandos, es que se tiene un poco de información acerca de cómo el ejército enfrentó la guerrilla, también a través de los libros de Isabel Arvide se obtuvo un acercamiento a los documentos oficiales que fueron publicados por la SEDENA. Sin embargo, aún con la valiosa información que brinda Arvide, era evidente que aún falta camino de indagación histórica para conocer más a profundidad la actuación del Ejército Mexicano frente a la guerrilla. El acercamiento que nos brinda Arvide se da solamente con los jefes del Ejército, nos brinda el testimonio del Miguel Ángel Godínez Bravo e incluso del General Antonio Riviello entre otros, en donde se puede observar y conocer la manera en que los jefes manejaron la guerrilla, sus estrategias, sus responsabilidades, sus preocupaciones, sus enojos y sus miedos. Sin embargo, solo se obtiene información de lo que pasaba en la parte más alta de la jerarquía del Ejército Mexicano. Es por eso que este trabajo de investigación se

centró en conocer más la actuación del Ejército Mexicano contra la guerrilla neozapatista, pero en esta ocasión desde lo más subterráneo, desde el corazón del Ejército, es decir desde sus integrantes, de los soldados infantes que estuvieron en la “línea de fuego”, cómo ellos mismos declaran. En ese sentido, espero haber realizado un aporte al conocimiento de ese “otro lado de la historia” del conflicto con la guerrilla que tuvo lugar en Chiapas en enero de 1994.

Bibliografía

- Aceves, J. (1993). *Historia Oral*. México D.F.: Instituto de Investigaciones Dr. Jose María Luis Mora.
- Adela, C. C. (2012). Análisis de la fundación del EZLN en Chiapas desde la perspectiva de la acción colectiva insurgente. . *Scielo*.
- Arvide, I. (1994). *Crónica de una guerra anunciada*. México D.F.: GRrupio editorial siete.
- Arvide, I. (1994). *Crónica de una guerra anunciada*. México: Grupo Editorial Siete.
- Arvide, I. (1994). *Crónica de una guerra anunciada*. México. D.F.: Siete.
- Arvide, I. (1998). *La guerra de los espejos*. México D.F.: Oceano.
- Carlos Tello Díaz . (1995). *La Rebelión de las Cañadas* . México: Cal y Arena.
- Carmen, L. D. (1998). *Religión, política y guerrilla en Las Cañadas de la Selva Lacandona*. México: Cal y arena.
- Castillo, A. (12 de Junio de 2000). *La Jornada*. Recuperado el 10 de Agosto de 2020, de UNAM: <https://www.jornada.com.mx/2000/06/14/oja38-historia.html>
- Díaz, C. T. (1995). *La Rebelión de las Cañadas*. México: Cal y Arena.
- Díaz, S. (1994). *Informe de la Secretaría de Gobernación* . Gobierno, México D.F.
- DiFilm. (5 de marzo de 2020). *Samuel Ruiz-Subcomandante Marcos - conferencia zapatista 1994*. Recuperado el 6 de abril de 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=8F7X33SoO6Q&t=5s>
- Doralicia, C. (7 de enero de 1994). *Memoria Política de México* . Obtenido de Memoria Política de México: <http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/1/07011994-MAEZLN.html>
- E.P., T. (2012). *"La formación de la clase obrera en Inglaterra"*. Capitán Swing.
- Echandi, M. (25 de Octubre de 2012). *ACNUR México* . Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de <https://www.acnur.org/noticias/noticia/mexico-conmemora-30-anos-de-presencia-derefugiados-guatemaltecos/>
- Elías, J. (5 de Enero de 1994). "200 muertos en la guerra abierta en el sur de México". *El país*, págs. 1-2.
- Elio, H. (22 de Mayo de 2009). *La Jornada* . Recuperado el 7 de Junio de 2020, de La Jornada. Sección Política.: <https://www.jornada.com.mx/2009/05/22/politica/022n2pol>
- Explored. Archivo Digital de Noticias desde 1994*. (25 de enero de 1994). Obtenido de Explored. Archivo Digital de Noticias desde 1994:

<https://web.archive.org/web/20131003064527/http://www.explored.com.ec/noticiasecuador/24-dias-de-subelevacion-en-el-estado-de-chiapas-32262.html>

- EZLN. (13 de Enero de 1994). *Enlace Zapatista* . Recuperado el 24 de Abril de 2020, de <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/01/13/sobre-la-ayuda-de-estados-unidos-paramasacrar-a-los-indigenas-chiapanechos/>
- EZLN. (1994). *EZLN Documentos y Comunicados*. México D.F.: Era.
- EZLN Documentos y Comunicados* . (1994). México D.F.: Ediciones Era. .
- Fazio, C. (2013). *Terrorismo mediático. La construcción social del miedo en México*. . México D.F.: Debate .
- Fernando, O. (16 de febrero de 1994). Los Zapatistas liberan al ex gobernador de Chiapas para forzar el diálogo de paz. *El País*.
- Flores, G. (2004). *La seducción de Marcos a la prensa. Versiones sobre el levantamiento zapatista*. México, D.F. : Porrúa.
- Godínez Bravo, M. A. (1993). *Carta al Obispo Samuel* . Chiapas .
- Gómez Cortecero, F. (2015). *El conflicto de Chiapas en la prensa Española* . Málaga : Universidad de Málaga .
- Henríquez, B. P. (4-7 de febrero de 1994). *La Jornada* .
- Hernandez Millán, A. (19 de Agosto de 2007). *Espacios Públicos 10. No. 19* . Recuperado el 15 de Mayo de 2020, de https://www.redalyc.org/pdf/676/67601915.pdf?fbclid=IwAR0_Ml39unYIngt7Su5XIU8cLWKLzwx80uVf0rmVKtoFzb6mJpeYXfh0mQ
- Hobsbawm, E. (1983). *"Rebeldes Primitivos. Estudios sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX*. Barcelona: Ariel .
- Horcasitas Pozas, R. (s.f.). La consolidación del Estado Nacional de la revolución mexicana y sus límites: 1954-1982. *Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM*, 351.
- Ibarra, B. P. (31 de enero de 1994). *La Jornada*, pág. 10.
- Ilel, R. K. (15 de octubre de 2013). Congreso Indígena 1974. San Cristobal de las Casas, Chiapas, México.
- imagen, C. e. (16 de diciembre de 2012). *La guerra inesperada. capítulos 1, 2, 3, 4,5, y 6*. Recuperado el 17 de abril de 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=ewCn9KV84A>
<https://www.youtube.com/watch?v=Bthj6oknxDw>
<https://www.youtube.com/watch?v=49C2QUUhBKY&t=21s>

https://www.youtube.com/watch?v=D0wZ8hu_q58 <https://www.youtube.com/watch?v=U1GkuFmZAjs>

Jorge, A. (1993). *Historia Oral*. México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.

machine, R. a. (10 de 29 de 2019). *Interview with Marcos (from The Battle Of Mexico City)*.

Recuperado el 17 de marzo de 2020, de

<https://www.youtube.com/watch?v=S5WekxAV90&t=4s>

Mapu, N. (11 de diciembre de 2014). *Documental: el juego y la palabra. (EZLN, México)*.

Recuperado el 8 de abril de 2020, de

<https://www.youtube.com/watch?v=Ysne5iPffJQ&t=90s>

Mariezkurrena, D. (s.f.). *"la historia oral cómo método de investigación histórica"*. Recuperado el 20 de mayo de 2020, de La historia oral como método de investigación histórica - Dialnet

Medioslibres. (17 de febrero de 2012). *Entrevista Julio Sherer al sub Marcos, 1,2,3,4,5,6,7,8,9.*

Recuperado el 20 de marzo de 2020, de

<https://www.youtube.com/watch?v=WFCC1yw7w4&t=2s>

México, P. (20 de noviembre de 2013). *Hasta morir si es preciso. Sub Marcos*. Recuperado el 18

de abril de 2020, de https://www.youtube.com/watch?v=4XMNgDLyQ_I&t=173s Miramón, S. (4

de abril de 2020). Memorias. Días de guerrilla 2. (A. K. Santiago, Entrevistador) Montemayor

Carlos. (1997). *Chiapas, La Rebelión Indígena de México*. México: Espasa.

Orgambides, F. (6 de enero de 1994). Los indígenas mexicanos huyen de los ataques aéreos. El ejército federal pide a los caciques locales que delaten a los simpatizantes y colaboradores de la guerrilla. *El País*.

Paul, T. (1988). *La voz del pasado. Historial Oral*. Valencia. : Ediciones Alfons el Magnamin. .

Rico, B. d. (1997). *Marcos, la genial impostura*. México, D.F.: Aguilar.

Riviello Bazán, A. (1994). *Discurso*. Chiapas: Siete.

Romero, J. J. (Julio 1998). Chiapas: el laboratorio de la polarización. *Nexos*. No. 7.

Ruiz, S. (1993). *Carta, respuesta al General Godínez Bravo*. Chiapas.

Salinas de Gortari, C. (6 de enero de 1994). Informe del levantamiento del EZLN. México.

Sargento Navarro, S. M. (29 de Marzo de 2020). Memorias. Los días de guerrilla. (A. K. Santiago., Entrevistador)

Tello Díaz, C. (1995). *La rebelión de las cañadas*. México: Cal y arena.

- TIEMPO, P. (2 de enero de 1994). *Bibliotecas Virtuales de México*. Recuperado el 20 de junio de 2020, de Bibliotecas Virtuales de México:
<http://www.bibliotecas.tv/chiapas/ene94/02ene94.html>
- TresCeros, J. (23 de mayo de 2009). *SubComandante Marcos 1994 el inicio EZLN en San Cristobal de las Casas Chiapas*. Recuperado el 13 de abril de 2020, de
<https://www.youtube.com/watch?v=kf3HCbq1ntU&t=4s>
- Turcott, M. L. (1999). *Chiapas, La guerra de papel*. México D.F.: Cal y arena.
- tv, t. (1 de enero de 2020). *Hace 26 años apareció por primera vez el EZLN en México* . Recuperado el 11 de abril de 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=10w1pRobLPY&t=5s>
- Uam, G. (30 de mayo de 2014). *Declaración de Guerra del EZLN 1 de enero de 1994*. Recuperado el 16 de abril de 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=G2VRBQMguzc&t=5s>
- UNAM, C. (1 de enero de 2019). *¿Qué sabemos del del movimiento zapatista?* Recuperado el 6 de abril de 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=FOIDP-m9hM0>
- Viqueira, J. P. (2002). *Encrucijadas chiapanecas: economía, religión e identidades* . México: Colegio de México, Centro de Estudios Históricos: Tusquets Editores México.
- Xóchitl, L. S. (1999). *De Las Cañadas a Europa: niveles, actores y discursos del nuevo movimiento zapatista (NMZ) (1994-1997)*. *Scielo*.

Ciudad Universitaria a 20 de septiembre de 2021

ASUNTO: Voto aprobatorio.

DRA. DULCE MARÍA ARIAS ATAIDE
DIRECTORA GENERAL DE SERVICIOS ESCOLARES
DE LA UAEM,
P R E S E N T E.

Los suscritos Catedráticos se dirigen a Usted con el fin de comunicarle que, después de haber revisado la tesis titulada: “**EXPERIENCIAS DE MIEMBROS DEL EJÉRCITO MEXICANO DURANTE EL CONFLICTO CON EL EZLN. TESTIMONIOS, CHIAPAS, 1994**” Que presenta la pasante de la Licenciatura en Historia la C. **Ana Karen Matus Santiago (20154005650)**, consideramos que reúne los requisitos que exige un trabajo de esta especie, por lo que hacemos saber nuestro **VOTO APROBATORIO**. Teniendo como Directora de tesis a la Dra. María Victoria Crespo con la siguiente designación de jurado:

Nombre	Sinodal	Firma
Dr. Horacio Alberto Crespo Gaggiotti	Presidente	<i>Se anexa firma electrónica</i>
Dr. Irving Reynoso Jaime	1er. Vocal	<i>Se anexa firma electrónica</i>
Dr. Carlos Agustín Barreto Zamudio	Secretario	<i>Se anexa firma electrónica</i>
Dra. María Victoria Crespo	Suplente	<i>Se anexa firma electrónica</i>
Mtro. Jaime Luis Brito Vázquez	Suplente	<i>Se anexa firma electrónica</i>

Atentamente
Por una humanidad culta
Una universidad de excelencia

Psic. Akaschenka Parada Morán
Secretaria Ejecutiva
Se anexa firma electrónica

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

CARLOS AGUSTIN BARRETO ZAMUDIO | Fecha:2021-09-22 17:55:19 | Firmante
Q/OVDsBxIYZaZ8Y2P2F64TPzLcrNwiAedWGuQKf0cqHW1Ow8/XsdeGbL6l0Uly58oaZo9W5Q0X5e8IGm6OocL2f8IGpe3cpMyVt+k9YmIYuV36YIRSZjLvZiWxwRmi+K1W1Bha4KgNlzyCoFXCGAM48spH57D68v4X4G7ZniGFvKuEVDkg1reVAvZ87Noy1z0Rwi8oxzLiUlXlM+OfPINhyx2aCUEXQLexhUqbOVdCEcd2+ao1tkEwzKzOjRAdQ+7InG06ZSzz9X2Wgh1caAhG0eylCSvssPB6PIstD14DY0Eb0bD1T84TjIrrzTiV3Y1Odh9saQcm+1wYqLxwxMQ==

IRVING REYNOSO JAIME | Fecha:2021-09-23 11:16:19 | Firmante
fGnOCU76ZtnN2A12kMITq/mByQYxn86zEk8eLJz21/OUhx4i6CCBN/AeEyxNdWuc0b6l/nxy9o4FBSSy5w3rhR0x2DhqKIWU57ocXCPeeGxRYp1blvgONcMdSkiBtFeW7tPUuhhGLT6Q0nbNSuntz1pwxS39gClpXnQ4Lw5KyDwklW5CtaePL5bmPhBXKujv9t1zVekEC2uUjG9KKlcqdsqFzTTzpoMNRVvU/+qEoPlgZwaKB14f/M/Gy30j5kIThgRpiVVvKTdyJin0Wi3lsv7jx0dg6dsVNR5VF9YhdCaKyEK0srIU00Bf5ZzCx2jOn1kz+tmVSe7B/keQ==

MARIA VICTORIA CRESPO | Fecha:2021-09-24 09:21:36 | Firmante
DvqisNTXPxgn4SGL1Zdlc9UDQDUC2Q8WDIVGVmdgi/HohQlbaZ89ig6jEovvQi9gyzMNrccwtypLLtQ+/yo0ObCZqwQtYCG1IJMtk5bJTF93nB/q8dVeP5XNz0Ne75Ztc4sUoSwdTdl1Kd7FHK00ESGkmGoSpvDW0vYL5Qp2KpznZyS8vrMmcojh4nZNYVb14I2EfhV6Y/J1bLkjlPKZ0Y Zb6vm8YpRzdwDJPg97XN+yrsqsdMWP5inLVXhSsLijx41Kap64NbrdEbqyOMbeoEH3NVnBTJvumMFIHUG6upVRUto0W7ci17I9SMzWWvYufQBYgZGK4FBosyPHUKmaiQ==

JAIME LUIS BRITO VAZQUEZ | Fecha:2021-09-30 15:05:13 | Firmante
gBboPyt63ydZPji1p9SKj8iz80Yw7rCHJ9kzlrwQ5Mmkkz1sVCmj+faof1eLOTzQBYa4R2cU+NWpliiUymfj8TrN+qfN28HscMnX2qaK3W2VKLsdXSSrUfBLwY0OshZMO/sdt3RI2QA R3CV6nyWlZABC2O+HI+K5higugvPkGxRk9oLLINpQQX2jfdOzqPXin9JFLZFD1fRvYitpQCAFg53u0haWK473IEGmPhdNK+jmd3g5BFV6PnBA+PFnycjp6sdgBZJ8fj5lajd4xNvo62okWNDgO1nHgaqoMqYABzbOyAmXWgKA7DZDeBatrNy0IAw6MRQzæ/aILWPgGA

HORACIO ALBERTO CRESPO GAGGIOTTI | Fecha:2021-10-05 18:09:44 | Firmante
UEew+IpcXY8Ckr9G06yoRdAsojmlaLkzt3DOplaXe0rhSTr5Y6lAHjipPknon5iQGL+P1qVDWEWLWzWkoogIYMzEcrGASM0TBU5CMNveBtjSG1DIR4zrhWbLxSBP/WqeLsxX0ps yLK69zL7H8k8tUDRQrSSsnKZyDR64tjOAWZj/IFONXIY8xXqpNoDEHHRWxWbnN5B+vxJJigqE8isakRlbrkRTPBf/eFSohlxVxPP83SbdHK7x4uJiCJOv9k9VQ1kbV0UzLYLx8zr3 u1jLfmNDVF11M6mlbio8QiwNVB0zRAHoBMjNm/9k7znu5YRpg4VLkF+575OE8+4s4Kfbg==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



F1jGdeRXS

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/PejqQSeZDDNjZvCfqv56oVYIzv2oS1OU>



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

AKASCHENKA PARADA MORAN | Fecha:2021-10-08 10:33:50 | Firmante

ly6oeQfW5xs9FO9iX4XUFysS40llx6+vQKjtOZVwWrr9a8eVTsq0XCWUeuaAOSp1y1q9kOfX3fCCOtBO0NCQckW/t51s5iv7lsc/9YEc1jtdS6GV+Hhbol5Z8hiwrTMWMIDuRbWgzvE
Nb+/7FEz/aRYVxiNczqEkkEVOh3qiH3orUHGBjLy16Qlod2r50hVIMblfDU+QIEMaoJV4RvAuEPZ5f1aK6Xv1MgAQPMv9fAQrkEOXfw6rrRKYJqPhvhlvoy11mys/PNbXxX3EyuejO
saSTkpWB3r62pdBxhFekWR9LMnaqMBHLJGz3QrKvc6aDZRcwz4duzc3AbllVywfJ4lg==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[EXm614N8R](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/sraA2R3eupYE5RJ0RaF175WP53UnF9zN>

